

Memoria 2010 de la Revista de Educación

Como cada año, la Revista de Educación informa de su actividad editorial durante el año anterior. En el primer número de 2011 se ha publicado el índice bibliográfico de 2010, y este segundo número incluye la relación completa de los revisores externos que han evaluado artículos en este período, así como esta memoria anual que recoge los datos estadísticos más significativos sobre los artículos recibidos y publicados, información relevante sobre el proceso editorial y las principales iniciativas adoptadas para su mejora y difusión durante 2010.

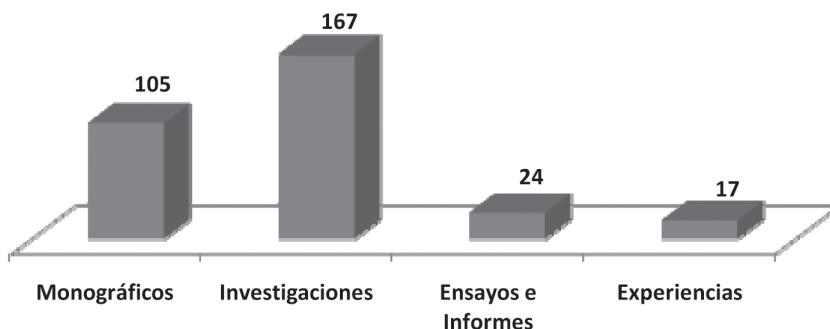
Artículos recibidos y publicados en 2010

Artículos recibidos

En la redacción de la revista se han recibido un total de 313 artículos a lo largo de 2010. La distribución por tipología aparece en el Gráfico I.

Como puede observarse, este año se han incluido en el gráfico los artículos de la sección monográfica (105) que corresponden al 33% de los artículos recibidos. Las investigaciones (167), aun cuando han disminuido ligeramente respecto al año 2009, suponen el 54% de los artículos. Los ensayos (24), un 8%, y las experiencias (17), un 5%, completan el total de los artículos llegados a la redacción.

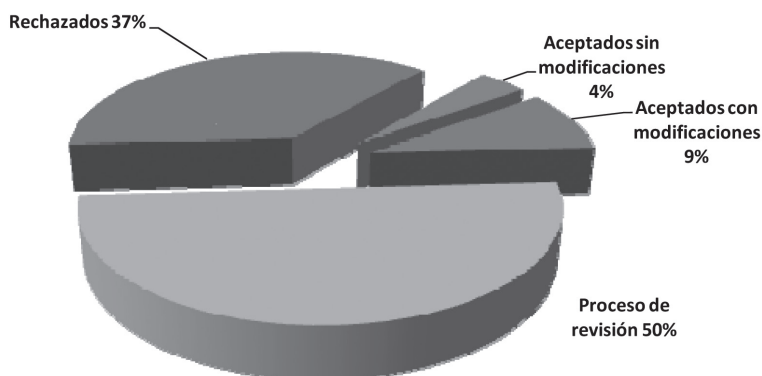
GRÁFICO I. Tipología de artículos recibidos 2010 por secciones



Resultado de la revisión externa: artículos aceptados y rechazados en 2010

La demanda de publicación se ha incrementado notablemente. De los 219 artículos recibidos el año 2009, se ha pasado a recibir 313 en 2010, lo que implica un aumento de un 43%. Del total de artículos llegados a la redacción, han sido aceptados para su publicación un 4% (11) sin modificaciones y un 9% (28) con las modificaciones señaladas por los revisores externos y aceptada e introducidas por los autores; un 37% (116) ha sido rechazado y un 50% (158) está en proceso de revisión externa (Gráfico II).

GRÁFICO II. Situación de los trabajos recibidos en 2010



Artículos publicados

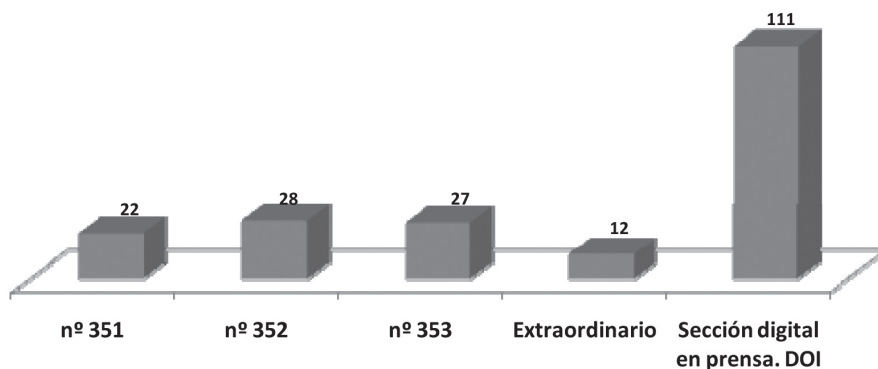
En el año 2010 se han publicado en la revista 89 artículos. De ellos, solo han sido recibidos y publicados en el mismo año los 39 trabajos que conforman la sección monográfica y el número extraordinario de la revista, que fueron enviados a la correspondiente convocatoria temática.

Como puede apreciarse, la creciente demanda de la comunidad científica, desbordaba la capacidad material de la revista para publicar los trabajos en el plazo máximo de un año. Al mismo tiempo, era preciso eliminar la ventaja temporal de los trabajos publicados en las monografías, con respecto a los publicados en el resto de las secciones. Con el fin de resolver esta situación, y siguiendo una práctica habitual de las revistas científicas –pero inédita aún en las revistas españolas sobre educación– en 2010 la Revista de Educación ha abierto en su edición electrónica una *sección de artículos en prensa* (evaluados y aceptados, pero pendientes de corrección de estilo y maquetación definitiva). La asignación de un DOI (Digital Object Identifier) a cada artículo, ha permitido publicar 111 artículos que no habrían podido ver la luz hasta finales de 2011 o a lo largo de 2012. Esta inversión económica y editora acometida por la revista permite

difundir el conocimiento con la rapidez exigible, al mismo tiempo que protege la propiedad intelectual de los autores y posibilita un mayor impacto de sus trabajos.

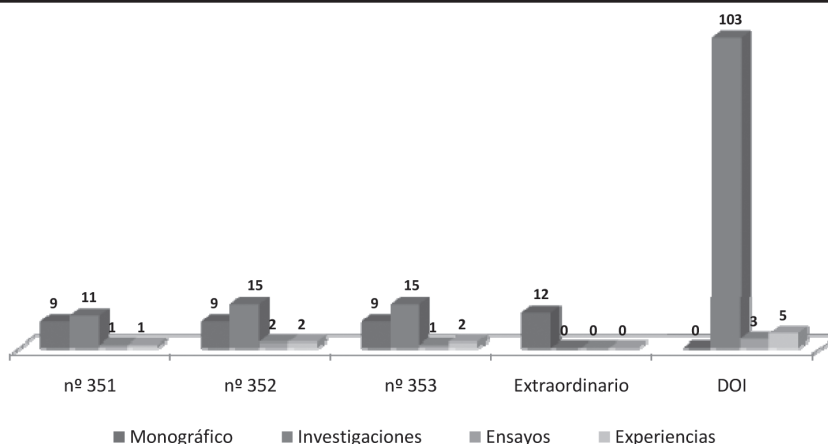
El Gráfico III recoge la distribución del conjunto de artículos publicados en 2010, tanto en los diferentes números de la revista, como en la sección digital en prensa mediante DOI.

GRÁFICO III. Número de artículos publicados en 2010



El Gráfico IV muestra el número de trabajos publicados por secciones en cada número de la revista: 39 artículos en la sección monográfica y en el número extraordinario (un 19% del total); 144 artículos (el 72%) en la sección de investigaciones y estudios, 10 trabajos (un 5%) en la sección de experiencias innovadoras y 7 (el 3%) en la de ensayos.

GRÁFICO IV. Número de artículos publicados por secciones



Las monografías y el número extraordinario son el resultado de convocatorias (*call for papers*) abiertas en torno a temas de interés propuestos por la propia comunidad científica, que se publican una vez valoradas y aceptadas por el Consejo Editorial en función de criterios explicitados en las normas de la convocatoria. En la Tabla I se muestran los temas tratados durante el año 2010, así como los editores invitados que propusieron la convocatoria temática y finalmente han coordinado el proceso editor.

TABLA I. Temas tratados monográficamente (2010)

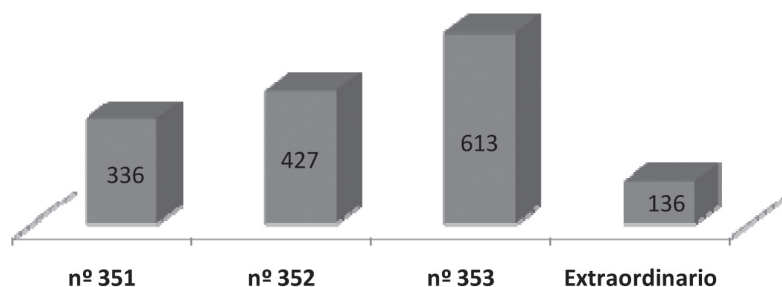
Número 351	<i>La transición a la vida activa</i> Editora invitada: Lidia E. Santana Vega (Universidad de La Laguna)
Número 352	<i>Las TIC en la educación obligatoria: de la teoría a la política y la práctica</i> Editores invitados: Juana M ^a Sancho Gil (Universidad de Barcelona) y José Miguel Correa Gorospe (Universidad del País Vasco)
Número 353	<i>Identidad y educación</i> Editores invitados: César Coll y Leili Falsafi (Universidad de Barcelona)
Extraordinario	<i>Abandono temprano de la educación y la formación: cifras y políticas</i> Editora: Consuelo Vélaz de Medrano (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

Proceso editor: gestión, revisión y publicación de artículos

Este apartado se refiere exclusivamente a los artículos publicados en versión definitiva, no los 111 trabajos que están publicados con DOI en la sección digital.

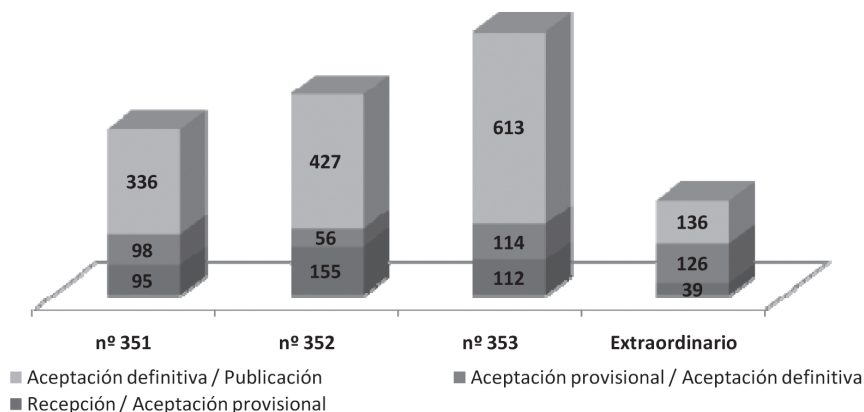
El tiempo empleado desde el inicio hasta el final del proceso editor (publicación definitiva en un número y sección de la revista) ha aumentado en 2010 respecto de años anteriores debido al notable incremento de artículos recibidos (un 43% más que en 2009) y, por ende, al aumento en el tiempo que transcurre desde la aceptación definitiva hasta la publicación del artículo, siempre considerando la capacidad máxima prefijada en la maqueta de cada uno de los números y secciones de la revista.

GRÁFICO V. Tiempo medio (días) entre la aceptación definitiva y la publicación



Con respecto al año anterior, se ha rebajado en 101 días el tiempo de recepción y aceptación provisional, pero ha aumentado en 77 días el tiempo que va desde la aceptación provisional a la aceptación definitiva. Como vemos, pese al esfuerzo realizado para rebajar el plazo de publicación a un máximo de entre 6 y 12 meses (pues los trabajos pasan por un proceso de revisión y mejora de distinta duración) este objetivo no se ha logrado satisfactoriamente. Se trata sin duda de un proceso complejo que ha de realizarse con las garantías necesarias (cada artículo es evaluado al menos por dos revisores externos, según un procedimiento de doble ciego auditable). En su duración confluye la intervención de tres actores: la revista, los revisores externos (2 o 3) y los propios autores. La revista es responsable de agilizar el proceso en lo que respecta a la gestión y al trabajo de sus revisores externos, pero es responsabilidad de los autores controlar y reducir el tiempo, a veces excesivo, que emplean en realizar las mejoras solicitadas en los informes (Gráfico VI).

GRÁFICO VI. Tiempo medio (días) entre recepción, aceptación y publicación

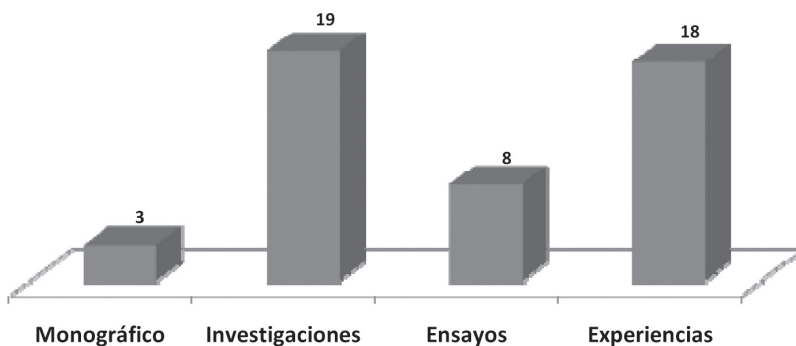


En el Gráfico VII puede observarse el tiempo medio entre la aceptación definitiva y la publicación por secciones.

Como venimos argumentando, el promedio temporal entre aceptación definitiva y publicación es mayor de lo deseable no solo por la tensión existente entre el número de trabajos aceptados y las lógicas limitaciones de espacio en la maqueta de cada número de la revista, sino también por la distinta extensión prefijada para sus correspondientes secciones.

Así, pese a ser muy inferior el número de experiencias (17) y ensayos (24) recibidos, que de investigaciones (167) (ver Gráfico D), la lista de espera es proporcionalmente mucho mayor en estos casos, pues como es sabido la revista da prioridad a la sección de investigación. Se ha conseguido reducir hasta en 2 meses el promedio temporal de publicación de ensayos e informes técnicos, pero ha crecido en 10 meses el de experiencias innovadoras, por haber aumentado asimismo la recepción de este tipo de originales respecto al año 2009.

GRÁFICO VII. Tiempo medio (meses) entre la aceptación definitiva y la publicación por secciones



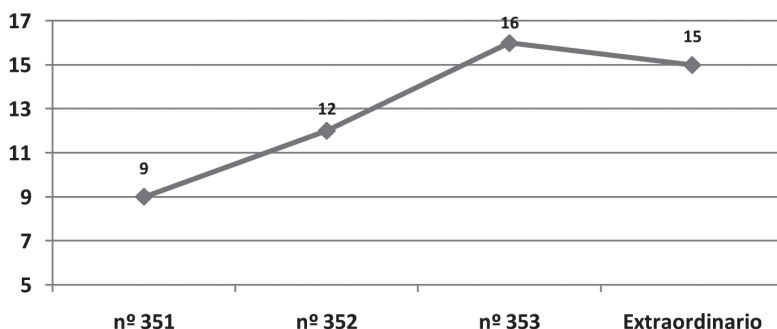
Por otra parte, el creciente número de manuscritos de investigación recibidos, unido a la mayor complejidad del proceso de revisión de este tipo de trabajos, aumenta el tiempo de espera de los aceptados hasta su publicación definitiva, que ha crecido en 4 meses respecto a 2009.

Dentro de la lógica que venimos exponiendo, en la sección *monográfica* y en el número *extraordinario del año* el tiempo medio de publicación ha sido muy inferior, de unos tres meses.

Difusión de obras relevantes en el ámbito de la educación

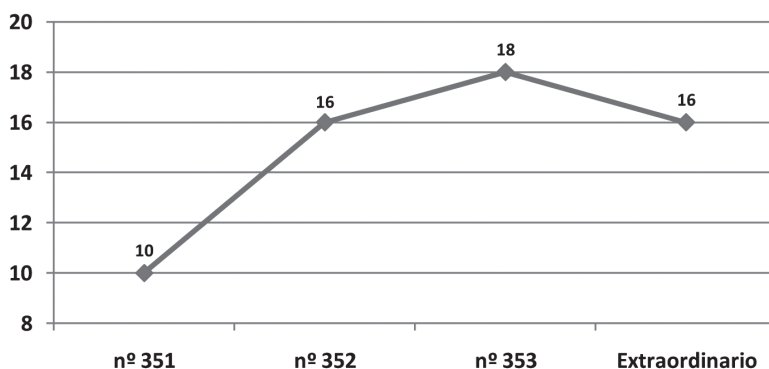
Durante 2010 se publicaron -bien por encargo de la revista de acuerdo con las normas, bien porque se recibieron en la redacción- 35 reseñas de obras significativas en función del tema y del prestigio de la editorial, editadas entre 2009 y 2010 (Gráfico VII).

GRÁFICO VIII. Número de reseñas publicadas en 2010



Asimismo, en cada uno de los números se publicó un apartado con las referencias bibliográficas realizadas a partir de una selección de las publicaciones que distintas editoriales españolas y extranjeras enviaron a la revista. En el Gráfico IX aparece la distribución, por números, de las 60 referencias del año 2010.

GRÁFICO IX. Referencias bibliográficas



Tanto las reseñas como las referencias han sido publicadas por orden cronológico de recepción en la redacción de la revista.

Seguimiento de la estrategia editorial iniciada en 2005

Durante 2010 se ha continuado el proceso de alineamiento de la Revista con los indicadores de calidad más exigentes de las revistas científicas en Ciencias Sociales.

Se han emprendido un conjunto de medidas adoptadas orientadas a mejorar el índice de impacto de la Revista, especialmente en el ámbito internacional. En el año 2010 destacan dos decisiones estratégicas del Consejo Editorial. La apertura de una sección digital en prensa con DOI, que ha supuesto un extraordinario avance en la velocidad de publicación de los manuscritos aceptados, y la elevación del nivel de exigencia en la aceptación de manuscritos, para lo que se han reformado las normas de publicación y dado instrucciones a los revisores. En esta misma dirección la estrategia editorial ha supuesto también continuar en 2010 el esfuerzo por incorporar editores invitados, autores y manuscritos con un índice de impacto potencial o factualmente alto, y trabajar por la indexación en nuevas bases de datos.

Aunque es preciso reconocer que la revista no está completamente satisfecha con el índice de cumplimiento de los plazos de revisión, generalmente debido a que gravita sobre un reducido número de grandes especialistas, un exceso de trabajo por la alta demanda de colaboración recibida por parte de revistas españolas y extranjeras. Por ello se han incorporado nuevos revisores especializados y comprometidos con la valoración de originales en distintas áreas y líneas de investigación en educación, disponiendo en 2010 de más colaboradores que el año 2009, hasta reunir un total de 195.

En 2010 hay que destacar también la plena incorporación de la revista a la herramienta digital de edición RECYT (facilitada por la FECYT a aquellas revistas evaluadas positivamente por esta institución). Pese al necesario esfuerzo de adaptación que ello ha supuesto para autores, revisores, editores invitados y la propia redacción de la revista, la mayor ventaja es compartir la misma herramienta que ya utilizan todas las revistas españolas sobre educación indexadas en el *Social Sciences Citation Index* (SSCI), por lo que la comunidad científica en este campo dispone de un entorno conocido de trabajo. No obstante, se han comunicado a la FECYT las limitaciones encontradas por los usuarios de este sistema español de OJS (*open journal system*) con el fin de que puedan ser subsanadas.

Por último, recordamos a los lectores que en enero de 2008 la revista fue evaluada por el *Institute of Scientific Information* (ISI de Thomson-Reuters) e incluida en el *Social Sciences Citation Index* (SSCI). Thomson-Reuters calcula el índice de impacto sobre los dos años posteriores a la indexación. Por ello la *Revista de Educación* se incluye en el Journal Citation Report (JCR) de 2010 –con datos de 2008 y 2009– publicándose su factor de impacto a mediados de 2011. La dirección de la página web que permite conocer este factor de impacto es: www.accesowok.fecyt.es

Difusión de la Revista

La Revista se difunde mediante suscripciones (individuales e institucionales), venta a través de la Subdirección General de Documentación y Publicaciones del Ministerio de Educación y mediante canje con otras revistas educativas nacionales e internacionales de prestigio, que ingresan en los fondos de la biblioteca del Ministerio de Educación.

La tirada actual de la Revista de Educación 800 es de ejemplares y 950 CD. Se distribuye entre suscripciones, envío a instituciones educativas, canje con revistas nacionales e internacionales de prestigio (63 con revistas españolas, 15 con revistas europeas y norteamericanas, 36 con revistas iberoamericanas).

Asimismo, se incluye publicidad en revistas profesionales y periódicos escolares con el fin de difundir los trabajos publicados, no solo a través de los canales científicos, sino también entre los miembros de la comunidad escolar.

El trabajo realizado durante el año 2010, objeto de esta memoria, nos permite esperar importantes logros para la Revista de Educación en el cumplimiento de los estándares de publicación, la cobertura temática, la representatividad nacional e internacional y, en definitiva, en el impacto del trabajo de los autores que en ella publican.