

Memoria 2009 de la Revista de Educación

Consuelo Vélaz de Medrano Ureta

Editora Jefe

Como saben los lectores, en los tres primeros números de cada año la Revista informa de su actividad editorial durante el año anterior. En el primer número de este año 2010 (número 351) se recogió el índice bibliográfico del año 2009, que incluía una relación de los revisores externos que han evaluado artículos en este período. En esta Memoria anual, se recogen las estadísticas más significativas sobre artículos recibidos y publicados; información relevante sobre el proceso editor y las principales iniciativas adoptadas para su mejora y difusión durante 2009.

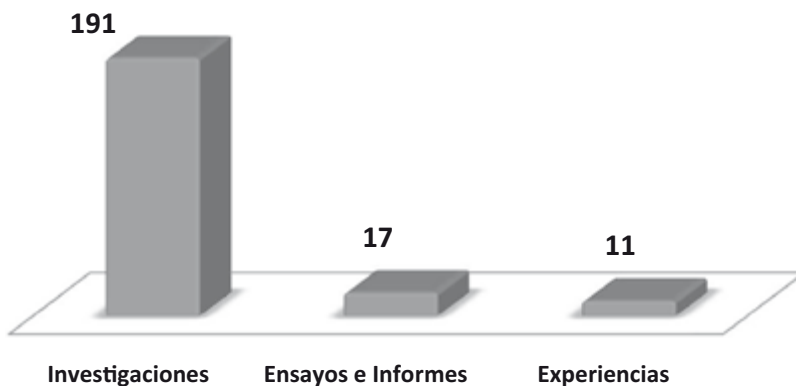
Artículos recibidos y publicados en 2009

Artículos recibidos

Durante 2009 fueron recibidos en la redacción 219 artículos, cuya distribución por secciones aparece en el Gráfico I.

En el año 2009 ha aumentado, respecto del año anterior, el número de artículos recibidos: el 30% en investigaciones, ligeramente en ensayos e informes y se mantiene en experiencias. Se incluyen los artículos de los monográficos de dos números ordinarios (352-353) y los del número extraordinario que se publicará en 2010.

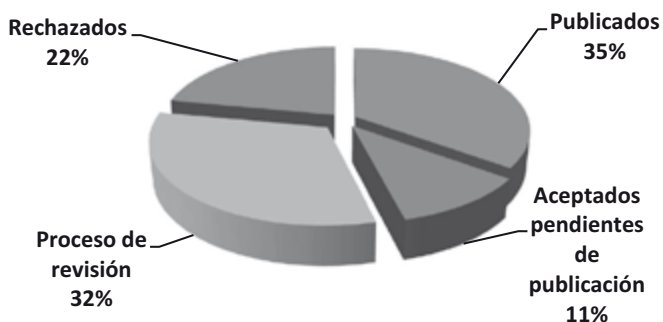
GRÁFICO I. Tipología de artículos recibidos 2009



Resultado de la revisión externa (peer review): artículos aceptados y rechazados en 2009

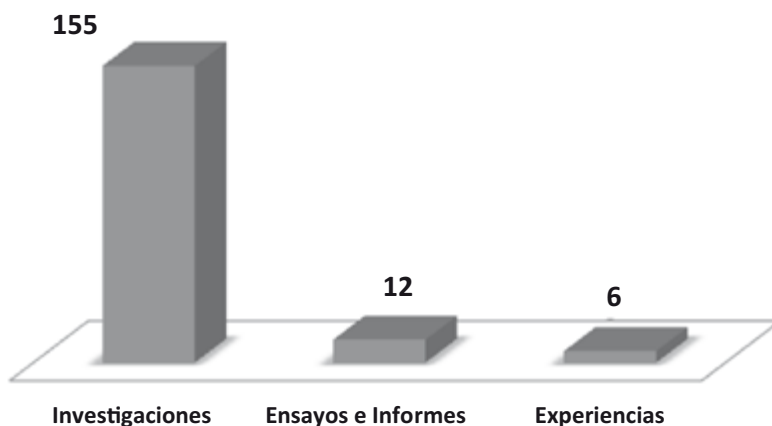
El número de artículos recibidos ha aumentado un 27% respecto del año anterior. De los 219 artículos recibidos y revisados en 2009, el 35% (76) fue publicado ese mismo año, un 22% (49) fue desestimado, un 11% (24) fue aceptado y está pendiente de publicación en los próximos números, y finalmente el 32% (70) está aún en proceso de revisión externa por haberse recibido en la segunda mitad del año (Gráfico II). Además de por razones de cabida en los números del año, los artículos aceptados y aún pendientes de publicación generalmente han pasado también un proceso de revisión y mejora del original más largo que los ya publicados.

GRÁFICO II. Situación de los trabajos recibidos en 2009



Del conjunto de trabajos aceptados definitivamente o en período de evaluación (173), la mayoría son investigaciones y estudios, lo que está en consonancia con el tipo de trabajos recibidos, y con la propia naturaleza de la Revista (Gráfico III).

GRÁFICO III. Tipología de los trabajos aceptados 2009



En el Gráfico IV se observa cómo el 74 % de los artículos aceptados lo ha sido de forma provisional y condicionada a la incorporación de las sugerencias o modificaciones propuestas en los informes de los revisores externos.

GRÁFICO IV. Porcentaje de trabajos aceptados sin y con modificaciones



Artículos publicados

En los trabajos publicados se incluyen, tanto los artículos recibidos, como los que han sido encargados por la Revista, bien a propuesta del coordinador o editor invitado para ese fin, o a través de una convocatoria específica (*call for papers*). Todos los trabajos fueron sometidos a revisión externa.

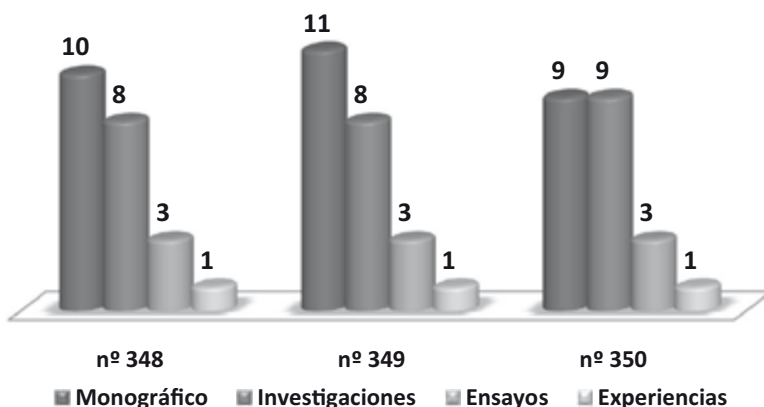
Durante 2009 se publicaron un total de 78 artículos distribuidos en los tres números ordinarios y en el extraordinario de la revista. En la Tabla I se muestra el número de trabajos publicados por números y secciones.

TABLA I. Trabajos publicados en 2009

Número	Por encargo o convocatoria: sección monográfica y extraordinario	Enviados por los autores			Total
		Investigaciones y estudios	Ensayos e informes	Experiencias educativas (innovación)	
348	10	8	3	1	22
349	11	8	3	1	23
350	9	9	3	1	22
Extraordinario	11	Sin secciones			11
Total	41	25	9	3	78

En el Gráfico V se observa que el mayor número de artículos publicados en los números ordinarios corresponde a la sección de investigaciones y estudios.

GRÁFICO V. Número de artículos publicados en los números ordinarios por secciones 2009



Como es habitual, los artículos recibidos por encargo o mediante convocatoria son publicados en la *sección monográfica* de los números ordinarios y en el *número extraordinario* de 2009. Durante 2009 se han tratado los temas de interés que se detallan en la Tabla II, coordinados por distintos especialistas (editores invitados).

TABLA II. Temas tratados monográficamente (2009)

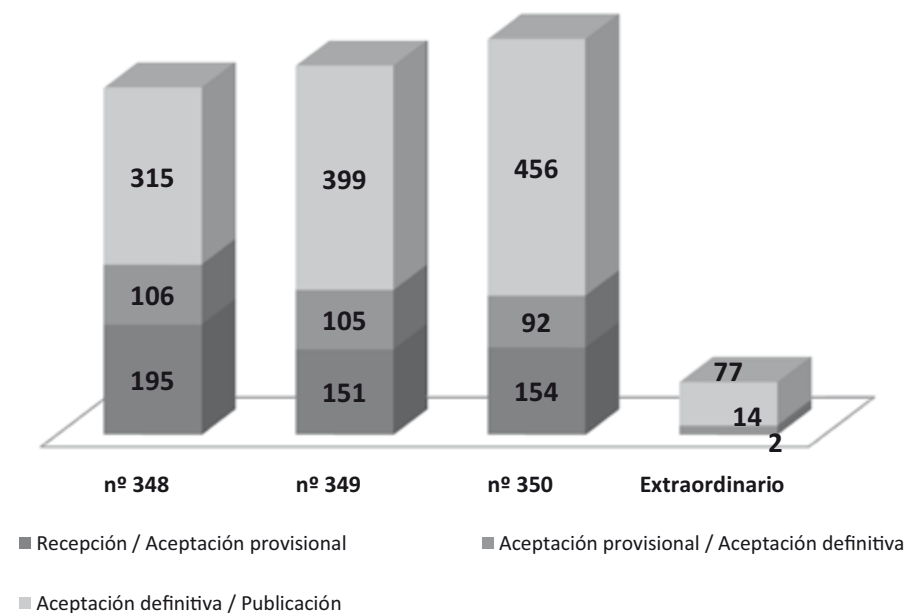
Número 348	<i>El valor añadido en educación.</i> Editores invitados: Rosario Martínez Arias y María Castro Morera (Universidad Complutense de Madrid).
Número 349	<i>La educación ante la inclusión del alumnado con necesidades específicas de apoyo.</i> Editores invitados: Miguel Angel Verdugo (Universidad de Salamanca)
Número 350	<i>La formación de profesores de Educación Secundaria.</i> Editor invitado: José Manuel Esteve (Universidad de Málaga).
Extraordinario	<i>Educación para el desarrollo sostenible</i> Editores invitados: María Novo y María Angeles Murga-Menoyo (Universidad Nacional de Educación a Distancia. UNED).

Proceso editor: gestión, revisión y publicación de los trabajos

Pese a haberse aumentado en un 25% el panel de revisores externos de la Revista (66), el tiempo empleado desde el inicio hasta el final del proceso editorial ha aumentado con respecto a años anteriores a éste, debido al notable aumento en la recepción de artículos.

En el primer número de 2009 (348), el tiempo empleado desde el inicio al final del proceso editor fue de un año y ocho meses, en el segundo (349) un año y nueve meses y en el tercero (350) es de un año y diez meses. Por último, en el número extraordinario el tiempo fue de tres meses (Gráfico VI).

GRÁFICO VI. Tiempo medio (días) entre recepción, aceptación y publicación



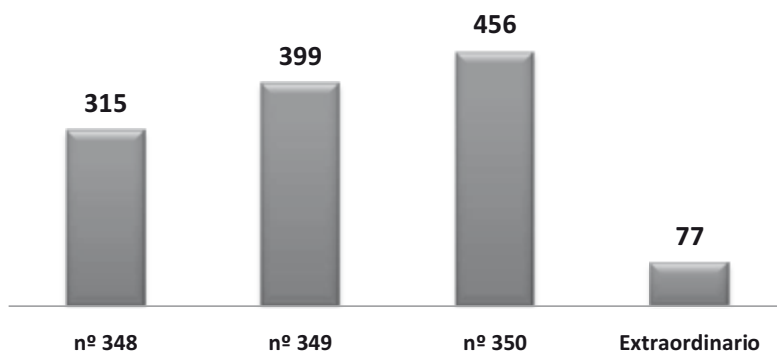
Hasta ahora el volumen de trabajos publicados por la *Revista de Educación* (un promedio de 22 por número, productividad muy por encima de las publicaciones científicas españolas en esta área), lleva a publicar los trabajos en números bastante posteriores al de su aceptación definitiva. El objetivo de la Revista es mantener un alto volumen de trabajos de calidad publicados siempre en el marco de un proceso de revisión exigente y riguroso, en el que se valora muy positiva también la evolución en este indicador, sin disminuir la calidad.

Con el fin de disminuir el tiempo de publicación, en 2010 se va a arbitrar un conjunto de medidas. Entre ellas, aumentar el número de artículos en cada uno de los números de la Revista, y establecer un procedimiento de publicación «in press» con asignación de DOI a cada trabajo en la página web (para agilizar la difusión del contenido de los trabajos y mantener su actualidad).

Ciertamente, en el plazo de publicación de un artículo, sigue teniendo un peso decisivo el proceso de revisión externa. Teniendo en cuenta que se trata de un proceso complejo que ha de realizarse con las garantías necesarias (cada artículo es evaluado al menos por dos revisores externos, según un procedimiento de doble ciego auditable) en su duración confluye la intervención de tres actores: la Revista, los revisores externos (2 ó 3) y los propios autores. La Revista es responsable de agilizar el proceso en lo que respecta a la gestión y al trabajo de

sus revisores externos, pero es responsabilidad de los autores controlar y reducir el tiempo, a veces excesivo, que emplean en realizar las mejoras solicitadas en los informes (Gráfico VII).

GRÁFICO VII. Tiempo medio (días) entre la aceptación definitiva y la publicación



A este respecto, hay que señalar que el promedio de tiempo total empleado por los revisores en 2009 ha sido superior al que establece la Revista, aunque en ello ha influido el hecho de que veintiocho artículos fueron evaluados por tres revisores (para dirimir desacuerdos de los dos primeros informes de valoración), que otros dieciocho trabajos pasaron por tres rondas de revisión y dos más por cuatro hasta su aceptación definitiva. El tiempo dedicado a estos 31 trabajos eleva el promedio de tiempo de revisión externa.

Por último, hay que señalar que el promedio entre aceptación definitiva y publicación varía entre secciones (Gráfico VIII).

GRÁFICO VIII. Tiempo medio (meses) entre la aceptación definitiva y la publicación por secciones

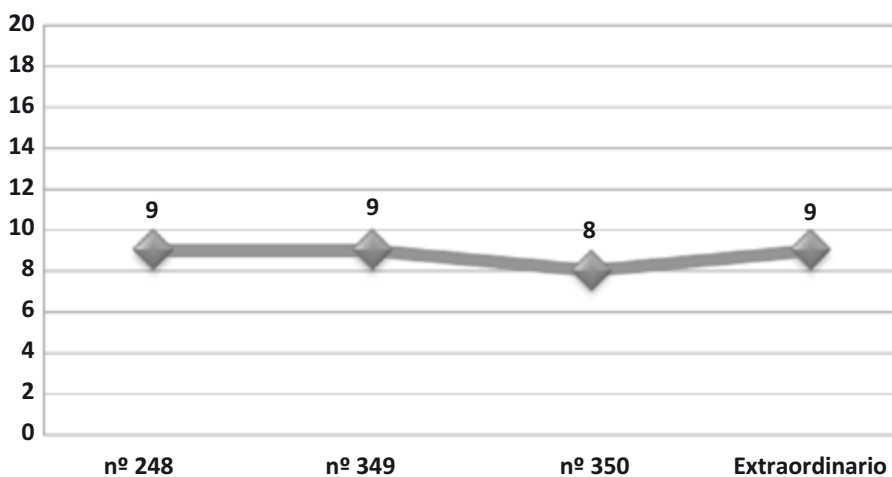


En la sección «monográfica» el plazo ha sido de unos cuatro meses al final de 2009, quince meses en la sección de «investigación», diez para los «ensayos o informes técnicos» y ocho para las «experiencias innovadoras». Esta diferencia se debe al peso que se da a las distintas secciones en la Revista, cuyo propósito fundamental es la publicación de artículos que comunican resultados de investigación originales. Por su repercusión, en las normas de la Revista se advierte debidamente de ello a los potenciales autores de ensayos, informes y experiencias. Con respecto al año anterior el plazo del monográfico se mantiene, sube el de investigaciones y ligeramente el de experiencias, sin embargo baja el de ensayos.

Difusión de publicaciones relevantes en el ámbito de la educación

Durante 2009, fueron publicadas 35 reseñas de obras consideradas de mayor interés en función del tema y del prestigio de la editorial, editadas entre 2008 y 2009 (Gráfico IX).

GRÁFICO IX. Número de reseñas publicadas en 2009



Entre ellas se incluyen las reseñas recibidas y encargadas por la Revista de acuerdo con las normas.

Asimismo, en cada uno de los números se publica una referencia bibliográfica de una selección de las publicaciones enviadas a nuestra Redacción por editoriales españolas y extranjeras (seleccionadas por criterios de calidad editorial) haciendo un total de 49 en 2009.

Tanto las reseñas como las referencias han sido publicadas por orden cronológico de recepción en la Redacción.

Seguimiento de la estrategia editorial iniciada en 2005

En 2008, la Revista fue evaluada por el *Institute of Scientific Information* (ISI-Thomson) e incluida en el *Social Sciences Citation Index* (SSCI). Durante 2009 ha continuado el proceso de alineamiento de la Revista con los indicadores de calidad más exigentes para las revistas científicas en Ciencias Sociales.

En 2009 se ha emprendido un conjunto de medidas orientadas a mejorar el índice de impacto de la Revista, especialmente en el ámbito internacional. Esto ha supuesto, fundamentalmente, trabajar por la incorporación de un sistema homologado de convocatoria (*call for papers*) para el diseño, selección y coordinación de monografías relevantes, que sustituye al procedimiento de encargo empleado tradicionalmente hasta la fecha por la Revista. Los autores presentan propuestas que, tras ser valoradas y aceptadas por los Editores Asociados, son convocadas en la edición electrónica de la Revista. Finalizado el plazo de la convocatoria, los manuscritos recibidos pasan por la revisión externa habitual, teniendo una función de coordinación y revisión importante los editores invitados. Asimismo, se sigue trabajando por la atracción de autores cuyos trabajos tienen un alto índice de impacto en la comunidad científica, y por la inclusión en nuevas bases de datos y catálogos.

En 2009 la Revista ha sido incluida en la base de datos SCOPUS (Elsevier B.V.).

Difusión de la Revista

La Revista se difunde mediante suscripciones (individuales e institucionales), venta a través de la Subdirección General de Documentación y Publicaciones del Ministerio de Educación

y mediante canje con otras revistas educativas nacionales e internacionales de prestigio, que ingresan en los fondos de la biblioteca del Ministerio de Educación.

La tirada actual de la Revista de Educación es de 800 ejemplares¹ y 950 CD que se distribuyen entre suscripciones, envío a instituciones educativas, canje con revistas nacionales e internacionales de prestigio (63 con revistas españolas, 15 con revistas europeas y norteamericanas y 36 con revistas iberoamericanas).

Asimismo, se incluye publicidad en revistas profesionales y periódicos escolares con el fin de difundir los trabajos publicados, no solo a través de los canales científicos, sino también entre los miembros de la comunidad escolar.

El trabajo realizado durante el año 2009, objeto de esta memoria, nos permite esperar importantes logros para la Revista de Educación en el cumplimiento de los estándares de calidad, la cobertura temática, la representatividad nacional e internacional y, en definitiva, en el impacto del trabajo de los autores que en ella publican.

⁽¹⁾ Hubo una disminución en la tirada, respecto del año 2008, producida por el aumento de lectores en la versión electrónica y la política medioambiental emprendida por la Administración Pública.