



## **Reseñas**

**SANCHO GARGALLO, Miguel Ángel. (2015) *La autonomía de la escuela pública*. Madrid: Iustel. pp.358 ISBN: 978-84-9890-291-4.**

A caballo entre la reflexión educativa y el estudio de la legislación presentamos este magnífico libro que servirá sin duda para centrar un debate profundo sobre algunos elementos sustanciales de nuestro sistema educativo ¿qué es exactamente lo público?, ¿cómo debe configurarse el ámbito público en educación?, ¿cómo debe satisfacer este sistema las distintas demandas del “público” a quien sirve?, ¿qué tipo de autonomía puede tener la escuela pública y que cambios jurídicos serían deseables para que esta autonomía dejase de ser un simple desideratum?, ¿cómo podría dicha autonomía relacionarse con el principio de libertad de elección de los padres manteniendo a la vez el principio de equidad? No son en definitiva preguntas superficiales sino que atañen al corazón de nuestro sistema educativo y son sin duda preguntas relevantes.

El asunto de la autonomía está de moda, no solo porque PISA haya puesto de moda la relación que existe entre dicho principio y la mejora de resultados sino también porque la innovación está de moda y no puede haber innovación sin experimentación, sin capacidad para proponer modelos alternativos de escuela y no puede haber modelos alternativos sin algún tipo de autonomía.

Recientemente hemos podido leer en nuestro país, aunque el principio trasciende nuestras fronteras, muy diferentes noticias que muestran de alguna manera la pertinencia del texto que ahora presentamos pondré solo dos como ejemplo. La primera, me llegó a través del twitter del profesor Alejandro Tiana y estaba referida a los colegios jesuitas de Cataluña, la noticia decía que en los centros educativos que esta orden religiosa tiene en Cataluña se había decidido poner fin a tres aspectos que consideramos básicos en la educación. Las asignaturas, los exámenes y los horarios. A los pocos días aparecía en el diario el país un artículo de otro profesor, Luis Garicano, defendiendo la necesidad de experimentar modelos casi rupturistas porque ahora ya necesitamos otra

cosas y las viejas escuelas no parece que nos valgan. La primera pregunta evidente es ¿pero se puede hacer esto? ¿Es legal? Actualmente la legislación permite hacer bastantes cosas aunque lógicamente hacerlo requiere de una dirección lo suficientemente fuerte, que los Jesuitas poseen pero que, tal y como revela el libro y por las razones que el mismo libro describe, los colegios públicos actuales no pueden.

También es cierto que algunos miran sospechosamente toda esa avalancha de innovaciones sin demostrar preguntándose de otra forma ¿No sería mejor que no se pudiera?

La educación es un asunto delicado, ser conservador, al menos en el sentido que Oakeshott imprimía al asunto, parecería casi una necesidad para aquellos que legislan sobre educación. Recuerdo a qué se refería Oakeshott con la palabra conservador: “«Ser conservador consiste entonces en preferir lo familiar a lo desconocido, lo probado a lo no probado, los hechos al misterio, lo real a lo posible, lo limitado a lo ilimitado, lo cercano a lo distante, lo suficiente a lo superabundante, lo conveniente a lo perfecto, la felicidad presente a la dicha utópica<sup>1</sup>» En este contexto un libro sobre la autonomía de las escuelas públicas es más que pertinente ya sea para permitirla ya sea para contenerla o enmarcarla. Esto por dos razones extremas que, en mi opinión, necesitamos analizar con cierto cuidado desde el punto de vista educativo. La primera es la necesaria prudencia ante la fascinación por la novedad y el rechazo de lo viejo. Pasa en todos los ámbitos, parece que todo lo nuevo es bueno, lo que aún no ha mostrado su cara, lo que solo es una promesa. Sin embargo, nuestras viejas escuelas han sacado a millones de personas del analfabetismo, derruir las es un asunto al que deberíamos dedicar algo más de 140 caracteres, que parece la medida apropiada para muchas reformas.

La segunda es la actitud contraria, el inmovilismo. Muy posiblemente la sociedad ha cambiado más en los últimos 50 años que en los anteriores 200. Más quizás no el ser humano, su naturaleza y la necesidad de maduración y tiempo para asentar algunas estructuras básicas de pensamiento.

En este contexto parece que hemos descubierto, y así se refleja en el libro, que la autonomía de centros constituye una buena palanca para conjugar ambas necesidades, la permanencia y fidelidad a un marco

---

<sup>(1)</sup> Oakeshott, M. (1962). *Rationalism in politics and other essays*. Nueva York, Methuen, p. 169.

básico de funcionamiento y la necesaria capacidad adaptativa al contexto y al pluralismo propio de una sociedad compleja como la nuestra.

El libro de Miguel Ángel Sancho es muy bueno detectando siete problemas propios en la particular relación que nuestra legislación educativa tiene con la autonomía. 1º Existe el riesgo de confundir descentralización con autonomía. Sin embargo, descentralizar no significa autonomía o no debe confundirse con ésta. 2º La autonomía, tal y como hemos configurado el servicio educativo es de facto muy limitada en nuestro país. 3º La normativa general de educación y la propia Constitución Española permiten un grado de autonomía que las legislaciones autonómicas no han querido trasladar a los centros educativos. 4º La autonomía alcanzada o desarrollada ha estado más ligada a los aspectos pedagógicos que a los organizativos. Esta dificultad de los centros educativos para la autonomía se ve agravada por las leyes que regulan el funcionariado y que condicionan la capacidad de decisión de los centros en uno de los ámbitos donde su ejercicio sería más significativo, la contratación. 5º En la práctica, en nuestro país se ha tendido a debilitar, al menos hasta fechas recientes, el liderazgo de la dirección de centros públicos y su profesionalización, una dimensión íntimamente ligada a la autonomía de los centros y con efectos en la misma. 6ª No debemos entender como contrapuestos autonomía de centro y participación sino más bien como elementos íntimamente relacionados en función de las características propias del servicio educativo. 7º Es necesario explorar nuevas figuras administrativas que permitan superar las dificultades de los centros públicos actuales tienen de adquirir mayores grados de autonomía, figuras donde lo público y lo privado se difuminen en beneficio de la calidad.

Para terminar, resulta sumamente interesante el análisis de alternativas que dentro de nuestro marco legislativo permitirían explorar vías que potenciarán la autonomía dentro de la escuela pública así como el estudio de algunos modelos utilizados por países de nuestro entorno, especialmente el estudio del caso británico, de los que seguramente algo podríamos aprender.

***David Reyero***

**TOPPING, K., DURAN, D. y VAN KEER, H. (2016). *Using Peer Tutoring to improve Reading Skills. A practical guide for teachers*. New York. Routledge. ISBN: 978-1-138-84328-8**

Learning to cooperate and becoming a skilful reader is essential for actively participate in today's information society.

«Using Peer Tutoring to Improve Reading Skills» is a practical guide written by Keith Topping, David Duran and Hilde Van Keer, three renowned European researchers in the field of cooperative learning. The book offers useful strategies for all teachers who want to improve the reading skills of their students through the practice of peer tutoring, a cooperative learning method to manage the diversity of levels in a way that all the students can teach and learn from each other.

The book is divided into three parts. In the first part, we can find an introduction to locate and acquire basic knowledge regarding reading literacy (definition, stages of development and learning) and peer tutoring (origin, definition, types, theoretical and empirical justification) and both aspects (practical and empirical evidence of a peer tutoring to improve reading skills).

In the second part of the book, the authors present three interesting programs to improve reading skills with concrete guides for its implementation using different types of peer tutoring. The programs «Paired Reading» and «One book for two» propose an organisation using a fixed role of tutoring between students of different ages; «Reading in Pairs» instead, proposes the use of both types of tutoring, fixed and reciprocal, including students of equal or different ages, and introduces also the family involvement in the program. All of them offer concrete and clear tools to effectively structure the interaction between tutor and tutee promoting the cooperation and learning in both roles. In addition, the book is complemented by a website where we can find the specific materials and resources described in each program. Some of the common points of the three peer tutoring programs are for example: the importance of teacher's program planning, the initial students training in the roles of tutor and tutee, the teaching of reading strategies; explicitly or from the program activities, the importance of tutors in motivating and giving time to their tutee to correct errors, among many other aspects. At the end of each chapter, authors detailed the scientific empirical evidences of each program. Overall, these programs stand out

for their positive results. They have shown evidence on improving students reading fluency, increasing reading comprehension strategies and reader self-concept in both roles tutor and student. It is important to remember that all of these results are highly relevant for becoming a skilful reader.

Finally, in the third part of the book, there is a useful reflection about practical and relevant aspects for implementing an effective peer tutoring strategy. It highlights some important aspects such as: the need to adapt materials into the characteristics of each context; the relevance of the teacher's role in peer tutoring which differs considerably from a traditional teacher's role; the evaluation in peer tutoring and finally, strategies to incorporate and maintain over time the peer tutoring program.

In short, a very interesting and practical book which is written in clear language and well-structured that offers many guidelines and resources on how to effectively implement peer tutoring to improve reading skills.

***Mariona Corcelles Seuba***

Mariona Corcelles Seuba. C/ Císter, 34. 08022 Barcelona. Doctora en Psicología de la Educación. Profesora en la FPCEE Blanquerna. Universitat Ramon Llull. Investigadora del equipo SINTE-LEST. Telf. 932533000. Marionacs@blanquerna.url.edu