

Memoria 2011 de la Revista de Educación

Como cada año, la *Revista de Educación* informa de su actividad editorial durante el año anterior. En el primer número de 2012 se ha publicado el índice bibliográfico de 2011, y este segundo número incluye la relación completa de los revisores externos que han evaluado artículos en este período, así como esta memoria que recoge los datos estadísticos más significativos sobre los artículos recibidos y publicados, información relevante sobre el proceso editorial y las principales iniciativas adoptadas para su mejora y difusión durante 2011.

Artículos recibidos y publicados en 2011

Artículos recibidos por secciones

En la redacción de la revista se han recibido un total de 360 artículos a lo largo de 2011, cuya distribución por secciones se representa en el Gráfico 1. Como puede observarse, todas las secciones exceptuando la sección monográfica que publica los mejores trabajos recibidos en las convocatorias temáticas han incrementado su volumen con respecto a 2010 (especialmente las investigaciones), siguiendo la tendencia al alza de los últimos años. La demanda de publicación en la revista se ha incrementado notablemente. De los 313 artículos recibidos en 2010, se ha pasado a recibir 360, lo que implica un aumento de un 15%.

Por secciones, las investigaciones originales (211) suponen más de la mitad (el 58,6%) de los artículos recibidos, los ensayos (28), un 7,7%, y aquellos trabajos que recogen experiencias innovadoras (36), un 10%. Por último, los artículos de la sección monográfica (85) suponen el 23,6% del total recibido en 2011 e incluyen por la naturaleza temática de esta sección, tanto trabajos de investigación, como de ensayo e innovación.

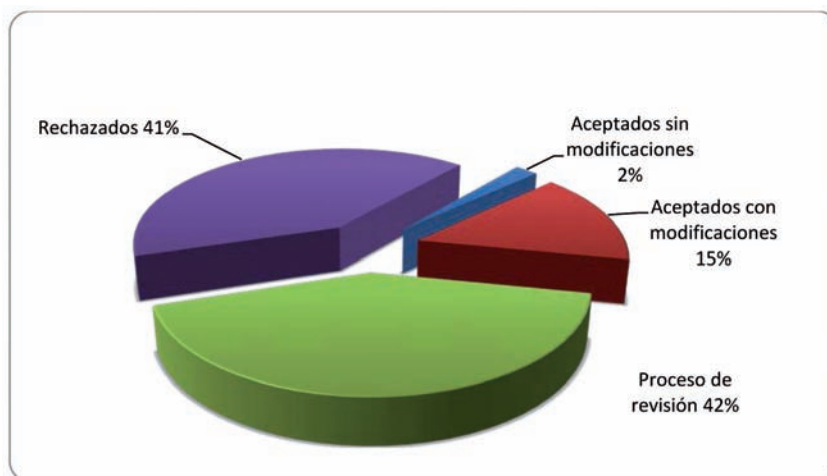
GRÁFICO I. Artículos recibidos en 2011 por secciones



Resultado de la revisión externa: artículos aceptados y rechazados en 2011

Del total de artículos llegados a la redacción, un 2% ha sido aceptado para su publicación sin apenas modificaciones y un 15% tras realizar las mejoras requeridas por los revisores externos; un 41% han sido rechazados y un 42% están en proceso de revisión externa (Gráfico II).

GRÁFICO II. Situación de los trabajos recibidos en 2011



Con respecto al año anterior ha aumentado el porcentaje de artículos rechazados (41% frente a 37%) y el porcentaje de aceptados con mejoras (15% frente a 9%); por otra parte, ha

disminuido el porcentaje de trabajos publicados sin apenas modificaciones (2% frente a 4%) y el de artículos en proceso de revisión (42% frente al 50%). Esta evolución responde en buena medida al endurecimiento de los criterios de aceptación aprobado por el Consejo Editorial y recogido en las nuevas normas de la revista.

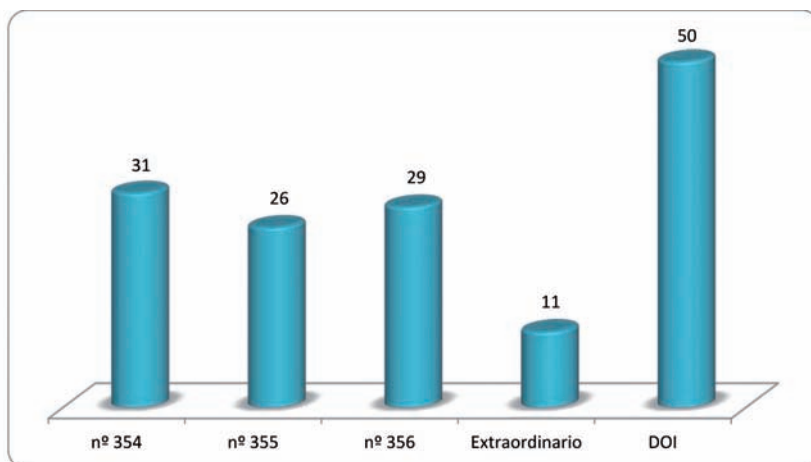
Artículos publicados

En 2011 la revista ha publicado un total de 147 artículos: 97 en edición electrónica e impresa -8 más que en 2010- y 50 en la sección denominada “*en prensa*” (que no habrían podido ver la luz hasta mediados o finales de 2012). Este incremento en la productividad no solo se explica por el aumento de la demanda, sino por las posibilidades de publicación temprana que supone la existencia de la sección de artículos *en prensa* (evaluados y aceptados, pero pendientes de corrección de estilo y maquetación definitiva) con DOI (*Digital Object Identifier*). Esta sección permite difundir el conocimiento con la rapidez exigible, al mismo tiempo que protege la propiedad intelectual de los autores y posibilita un mayor impacto de sus trabajos.

Como resultado de esta política editorial podemos decir que la *Revista de Educación* continúa siendo la que muestra mayor productividad entre las publicaciones científicas indizadas en bases de datos nacionales (RESH, INRECS, DICE) e internacionales (JCR, SCOPUS, entre otras). Asimismo, mantiene unos plazos de publicación acordes con las necesidades de difusión de la investigación e innovación, y con el reconocimiento del trabajo de los autores por parte de las agencias evaluadoras de nuestro país (ANECA, CNEAI, ANEP). Siendo una publicación del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, podemos decir que la revista presta un servicio destacado al sistema español de ciencia y tecnología.

El Gráfico III recoge la distribución del conjunto de artículos publicados en 2011 en los diferentes números de la revista, y en la sección digital en prensa (con DOI).

GRÁFICO III. Número de artículos publicados en 2011



Naturaleza de los artículos publicados en las distintas secciones

La naturaleza de los artículos publicados responde claramente al carácter científico de la revista (Gráfico IV), siendo las investigaciones el mayor porcentaje de trabajos publicados en los tres números ordinarios (16, 16 y 18 artículos, respectivamente). A ello habría que sumar las 26 que se han publicado en la sección monográfica, y en la sección *en prensa*, la mayoría de los cuales son también investigaciones originales. Recordemos que la política editorial de la revista limita a dos, los ensayos y experiencias innovadoras que se incluyen en cada uno de los números de la revista.

GRÁFICO IV. Número de artículos publicados por secciones



Temas de la sección monográfica en 2011

La sección monográfica de los tres números ordinarios y el número extraordinario completo son el resultado de convocatorias (*call for papers*) publicadas en la página web, que se convocan una vez valoradas y aceptadas por el Consejo Editorial en función de criterios explicitados en las normas de cada una de ellas. En la Tabla 1 se muestran los temas tratados durante el año 2011, así como los editores invitados que propusieron la convocatoria temática y finalmente han coordinado el proceso editor.

Tabla I. Temas de la sección monográfica (2011)

Número 354	<i>La formación práctica de estudiantes universitarios: repensando el Practicum</i> Editores invitados: Manuela Raposo Rivas (Universidad de Vigo) y Miguel Ángel Zabalza Beraza (Universidad de Santiago de Compostela)
Número 355	<i>La gestión estratégica de la Educación Superior: retos y oportunidades</i> Editores invitados: Francesc Solé Parellada y Xavier Llinàs-Audet (Cátedra UNESCO de Dirección Universitaria. Universidad Politécnica de Catalunya)
Número 356	<i>Mejorar la escuela: perspectivas didácticas y organizativas</i> Editor invitado: Fernando Marhuenda Fluixá (Universidad de Valencia)
Extraordinario	<i>Educación, valores y democracia</i> Editor invitado: Miquel Martínez Martín (Universidad de Barcelona)

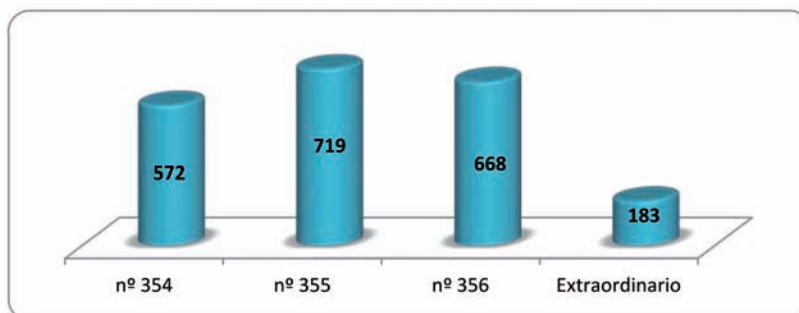
Proceso editor: gestión, revisión y publicación de artículos

Nos referiremos a la publicación definitiva de los artículos (tanto electrónica como impresa), aunque al valorar los plazos hay que tener en cuenta la publicación anticipada de 50 trabajos que fueron publicados con DOI en la sección digital y que, por lo tanto, han sido difundidos, citables y acreditables a todos los efectos para los autores.

Tiempo medio entre recepción de artículos y publicación impresa

El tiempo desde la recepción del artículo (de conformidad con las normas) hasta su publicación definitiva ha aumentado en los dos primeros números ordinarios con respecto al año anterior, debido al notable incremento de artículos recibidos (un 15% más que en 2010, que a su vez se había incrementado en un 43% con respecto a 2009). Pese a ello, en los dos números siguientes de 2011 se ha reducido el intervalo de publicación impresa con respecto a 2010: 171 días menos en el tercer número ordinario y 118 días en el número extraordinario.

GRÁFICO V. Tiempo medio (días) entre la recepción y la publicación impresa

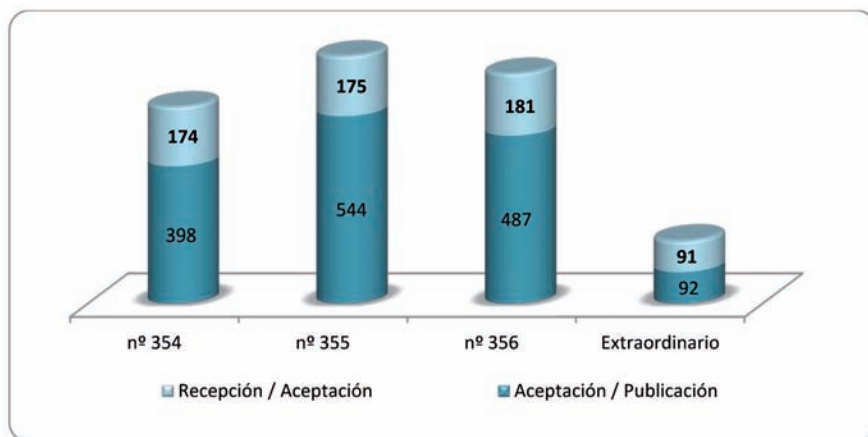


Tiempo medio entre la recepción, aceptación y publicación impresa

Con respecto al año anterior, se ha rebajado el intervalo de tiempo entre la recepción y la aceptación de los artículos en todos los números del año. Sin embargo, el intervalo de tiempo entre la aceptación y la publicación sigue la misma tendencia que el tiempo medio entre la recepción y publicación, es decir, en los dos primeros números aumenta y en los dos siguientes disminuye.

En todo caso, en la interpretación de estos datos hay que considerar que los originales pasan por un proceso de revisión y mejora de distinta duración, un proceso complejo que ha de realizarse con las garantías necesarias (cada artículo es evaluado al menos por dos revisores externos, según un procedimiento de doble ciego auditable). En su duración confluye la intervención de tres actores: la revista, los revisores externos (2 o 3) y los propios autores. La revista es responsable de agilizar el proceso en lo que respecta a la gestión y al trabajo de sus revisores externos, pero es responsabilidad de los autores controlar y reducir el tiempo, a veces excesivo, que emplean en realizar las mejoras solicitadas en los informes (Gráfico VI).

GRÁFICO VI. Tiempo medio (días) entre recepción, aceptación y publicación impresa



Tiempo medio entre la aceptación y la publicación definitiva por secciones

En el Gráfico VII puede observarse el promedio de tiempo que transcurre entre la aceptación definitiva y la publicación impresa de un artículo, por secciones.

Como venimos argumentando, este intervalo se ha reducido en los dos últimos números de 2011, pero es siempre mayor de lo deseable para los autores. En su duración, hasta ahora había que considerar la tensión existente entre el número de trabajos preparados para su publicación y las lógicas limitaciones de espacio en la maqueta de cada número. El número de experiencias (36) y

ensayos (28) recibidos es menor que el de investigaciones (211), (Gráfico I) y por lo tanto el tiempo de espera hasta la publicación impresa también suele ser menor que en el caso de las investigaciones.

Dentro de la lógica que venimos exponiendo, en la sección monográfica y en el número extraordinario del año (sujetos a convocatoria con plazos, y coordinados por editores invitados externos) el intervalo medio entre aceptación y publicación impresa es de unos tres meses.

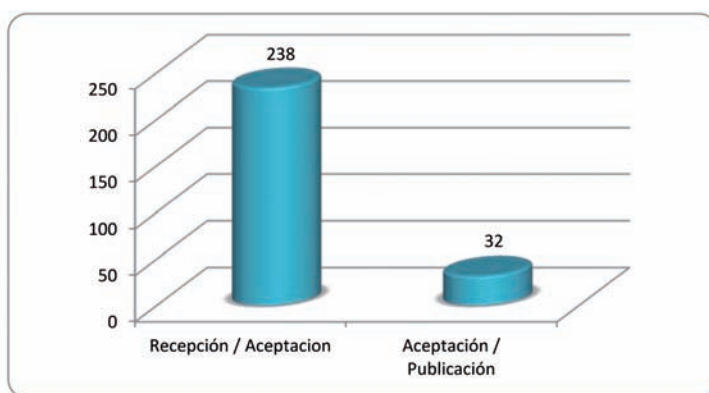
GRÁFICO VII. Tiempo medio (meses) entre la aceptación y la publicación definitiva por secciones



Tiempo medio entre la recepción, aceptación y publicación con DOI

Los artículos con DOI de la sección *en prensa* están permitiendo una mayor agilidad, de modo que el plazo entre la aceptación definitiva de un artículo y la publicación con DOI es de 30 días.

GRÁFICO VIII. Tiempo medio (días) entre la recepción, aceptación y publicación en los artículos con DOI

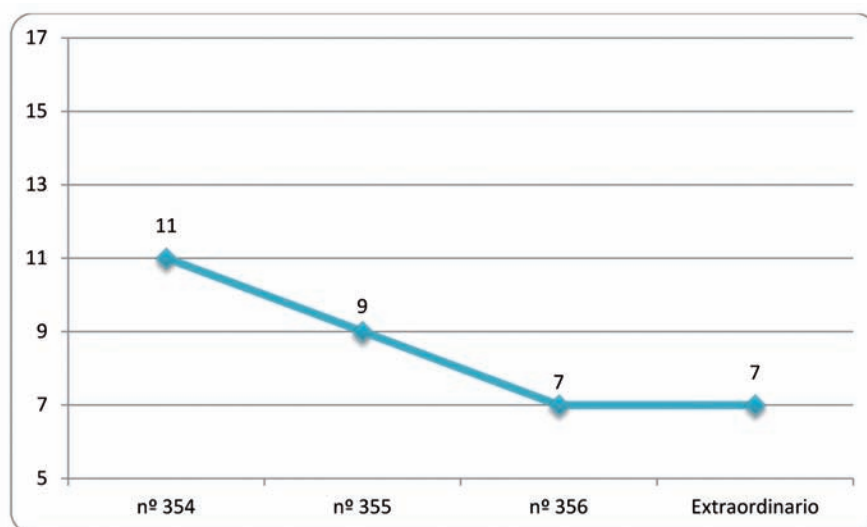


Difusión de obras relevantes en el ámbito de la educación

Reseñas

Durante 2011 se publicaron -bien por encargo de la revista de acuerdo con las normas, bien porque se recibieron en la redacción- 34 reseñas de obras significativas en función del tema y del prestigio de la editorial, editadas entre 2010 y 2011 (Gráfico IX); el mismo número que en el año 2010.

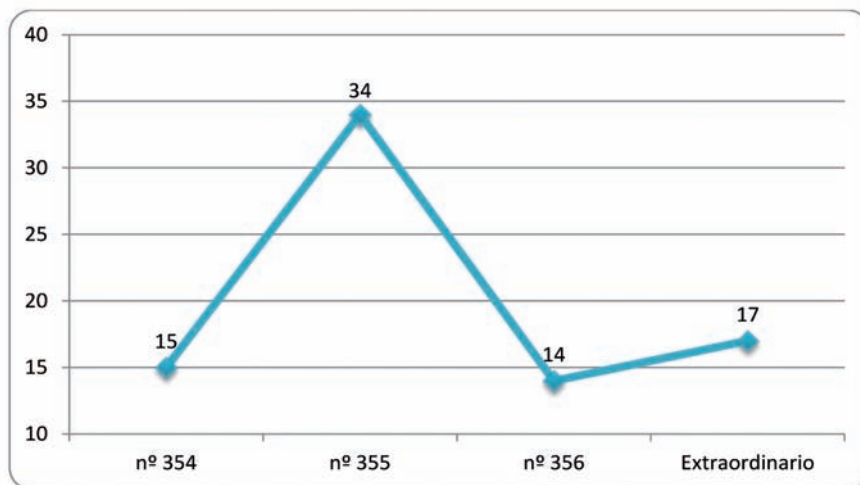
GRÁFICO IX. Número de reseñas publicadas en 2011



Referencias bibliográficas

En cada uno de los cuatro números de 2011 se publicó una relación de referencias bibliográficas realizadas a partir de una selección de los libros que distintas editoriales españolas y extranjeras enviaron a la revista. En el Gráfico X se muestra la distribución, por números, de las 80 referencias del año 2011, 10 más que en 2010.

GRÁFICO X. Libros recibidos



Tanto las reseñas como las referencias han sido publicadas por orden cronológico de recepción en la redacción.

Estrategia editorial y resultados

Durante 2011 ha continuado el proceso iniciado a finales del año 2005, con el fin de alinear la *Revista de Educación* con los indicadores de calidad más exigentes establecidos para las revistas científicas y mejorar su factor de impacto, especialmente en las bases de datos internacionales de prestigio.

En 2011 la revista ha sido indizada en la base de datos SCOPUS y ha subido puestos dentro del primer cuartil de las bases de datos nacionales (RESH, DICE e INRECS). Asimismo, la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) ha otorgado a la *Revista de Educación* el certificado de “revista excelente” para el período de 20 de mayo de 2011 a 20 de mayo de 2013.

Recordamos a los lectores que en enero de 2008 la revista fue evaluada e incluida por Thomson-Reuters en el *Social Sciences Citation Index* (SSCI). El 29 de junio de 2011 se publicó el Journal Citation Report (JCR) de 2010¹, obteniendo la *Revista de Educación* un **factor de**

⁽¹⁾ Se calcula el índice de impacto sobre los dos años posteriores a la indización, por ello la *Revista de Educación* se incluye en el JCR de 2010, con datos de 2008 y 2009.

impacto de 0,622. Esto la sitúa en el segundo tercil, siendo la revista en español del área de educación con mayor impacto en el JCR, lo que cobra mayor relevancia por el reducido porcentaje de autocitación de la revista (más información en www.accesowok.fecyt.es/jcr/).

Asimismo, este año se han recogido los frutos de dos decisiones estratégicas adoptadas por el Consejo Editorial en 2010. La apertura de una sección digital *en prensa* con DOI, que ha supuesto un extraordinario avance en la prontitud de publicación de los manuscritos aceptados, y en el nivel de exigencia en la aceptación de manuscritos. En esta misma dirección, la estrategia editorial ha supuesto también incorporar editores invitados, autores y manuscritos con un índice de impacto potencial o factualmente alto; así como favorecer su inclusión en nuevas bases de datos.

En 2011 se han seguido incorporando nuevos revisores especializados y comprometidos con la valoración de originales en distintas áreas y líneas de investigación en educación (137 especialistas fueron revisores en 2011), disponiendo de más colaboradores que en el 2010, hasta reunir un total de 237 en la fecha de publicación de esta memoria.

Difusión de la revista

La revista se difunde mediante suscripciones (individuales e institucionales), venta a través de la Subdirección General de Documentación y Publicaciones y por canje con otras revistas educativas nacionales e internacionales de prestigio (63 revistas españolas, 15 revistas europeas y norteamericanas, 36 revistas iberoamericanas), que ingresan en los fondos de la biblioteca del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Asimismo, se incluye publicidad en revistas profesionales y periódicos escolares con el fin de difundir los trabajos publicados, no solo a través de los canales científicos, sino también entre los miembros de la comunidad escolar.

El trabajo realizado durante el año 2011, objeto de esta memoria, permite esperar importantes logros para la *Revista de Educación* en el cumplimiento de indicadores de calidad como publicación científica, y, en definitiva, en la mejora de su factor de impacto como resultado de la calidad del trabajo de sus autores, que atraen cada año a un mayor número de lectores.