


# Teaching in Focus #19

¿De qué manera los profesores  
adquieren conocimientos y  
seguridad en la gestión del aula?  
Percepciones de un estudio  
piloto



Teaching & Learning

# ¿De qué manera los profesores adquieren conocimientos y seguridad en la gestión del aula? Percepciones de un estudio piloto

- El Estudio de Conocimientos del Profesor [Innovación Docente para un Aprendizaje Eficaz](#) (ITEL, por sus siglas en inglés) es el primer estudio internacional que explora la naturaleza, función y desarrollo del conocimiento pedagógico de los profesores, es decir, lo que los profesores saben acerca de la enseñanza y el aprendizaje.
- En el marco de la gestión del aula, los futuros profesores y los profesores en ejercicio mostraron un nivel de conocimiento más alto en la parte de evaluación que en otras áreas relacionadas con el proceso educativo, como los métodos de enseñanza o la planificación de las clases.
- Los resultados indican que, cuanto más aprendan los profesores acerca de la gestión en el aula, más seguros se sentirán en torno al dominio del proceso de enseñanza y aprendizaje en general. La gestión del aula también parece tener un impacto más grande en la autoeficacia que el aprendizaje sobre la planificación de las clases.
- Los profesores en ejercicio que afirman sentirse seguros acerca de la gestión de las aulas también informan de prácticas docentes de mayor calidad en este ámbito.
- El conocimiento relacionado con el aprendizaje y el desarrollo, así como la incorporación de aspectos de estrategias cognitivas de aprendizaje, procesos de memoria e información, es el área con mayor posibilidad de mejora en la base de conocimientos pedagógicos.

## ¿Qué es el Estudio de Conocimientos del Profesor ITEL?

El propósito del Estudio de Conocimientos del Profesor ITEL es entender mejor la naturaleza del conocimiento pedagógico de los profesores. Esto implica situar su base de conocimientos dentro de un contexto más amplio e identificar cómo se forma y evoluciona. El estudio, por lo tanto, también examina las oportunidades de aprendizaje en la formación del profesorado, e incluye prácticas de enseñanza y desarrollo profesional, factores de motivación e incentivos para elegir dicha profesión.

Las muestras del estudio piloto, como se informa aquí, están compuestas por 943 profesores en ejercicio y 644 futuros profesores procedentes de 5 países: Estonia, Grecia, Hungría, Israel y la República Eslovaca. La fase piloto da una indicación del potencial del instrumento para exponer políticas acerca de si las habilidades de los profesores necesitan actualizarse, y en qué medida. En el futuro, se diseñará un estudio completo con muestras representativas a nivel nacional. Los resultados de este estudio servirán de guía a los legisladores acerca de cómo mejorar la calidad docente.

La gestión del aula se refiere a las medidas que los profesores toman para facilitar un ambiente de aprendizaje satisfactorio y es una de las dimensiones del saber pedagógico que el Estudio de Conocimientos del Profesor explora. Mientras que el [Estudio Internacional sobre Enseñanza y Aprendizaje de la OCDE](#) (TALIS, por sus siglas en inglés) mostró que la mayoría de profesores afirman ser capaces de controlar comportamientos conflictivos —se destaca también que, de media, se pierde un 13% del tiempo de enseñanza y aprendizaje en el aula en



mantener el orden (OCDE, 2009)—, y que los profesores advierten una fuerte necesidad de desarrollo profesional con respecto a la gestión del aula (OCDE, 2014).

El hecho de no estar preparados para hacer frente a lo que pueda ocurrir en el aula, como el comportamiento conflictivo, es una de las principales causas del «choque con la realidad» de los profesores noveles. Una formación adecuada en la gestión del aula es importante, no solo para el desarrollo de conocimientos y experiencia de los profesores, sino también para aumentar la confianza y el bienestar en el comienzo de sus carreras profesionales (Dicke et al., 2015). Como muchos países de la OCDE se enfrentan a tasas de abandono altas entre profesores nuevos, esto podría constituir un hallazgo importante para los legisladores. Para entender mejor las razones por las que muchos profesores se esfuerzan por afrontar los retos de la gestión del aula, el estudio explora el concepto desde cuatro perspectivas diferentes: 1) medir el conocimiento de los profesores en ejercicio y de los futuros profesores acerca de la gestión del aula; 2) preguntar a los encuestados si aprendieron a gestionar el aula en la formación inicial del profesorado y el desarrollo profesional (este último solo para profesores en ejercicio); 3) preguntar en qué medida se sienten seguros gestionando un aula; y 4) preguntar qué hacen realmente en la práctica los profesores en ejercicio para gestionar las aulas.

### ¿Tienen los profesores los conocimientos necesarios para gestionar de manera eficiente las aulas?

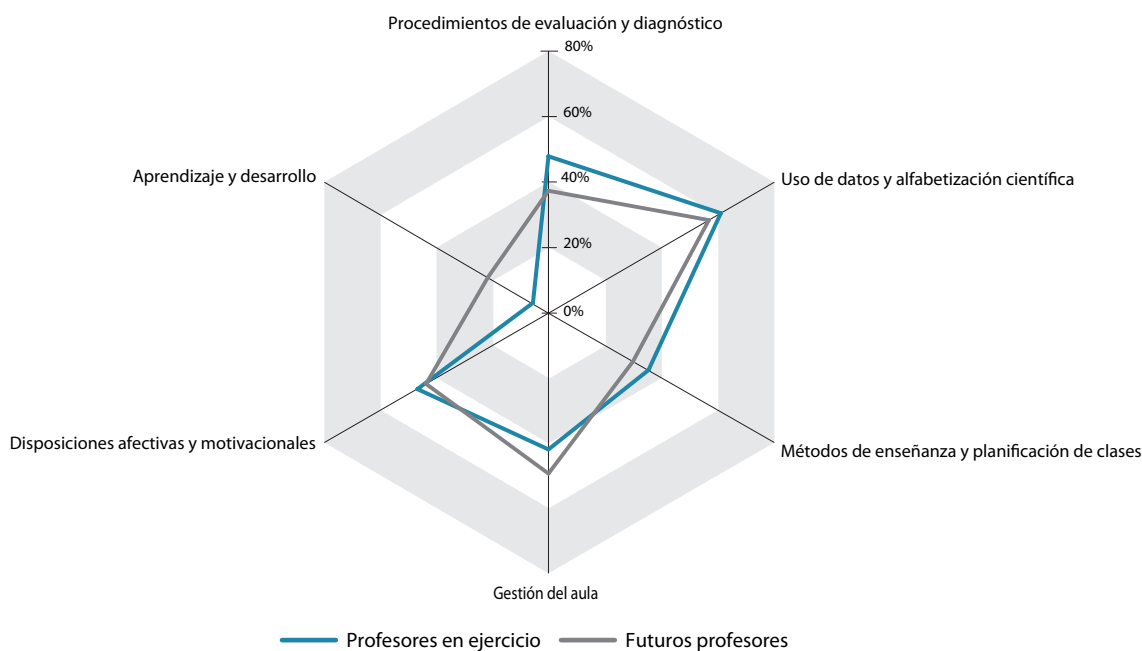
El Estudio de Conocimientos del Profesor ITEL se basa en un amplio marco conceptual de las competencias profesionales de los profesores y examina la primera de estas perspectivas, el conocimiento pedagógico, a través de seis dimensiones (Tabla 1). Los conocimientos sobre gestión del aula se evalúan a través de ítems relativos a cómo estimular la activación cognitiva en el aula, el ritmo de enseñanza, la disciplina en el aula, los métodos para maximizar el tiempo de aprendizaje de los alumnos, las normas del aula, así como conceptos relativos al castigo y el refuerzo positivo y negativo.

Tabla 1. Marco de evaluación para el Estudio de Conocimientos del Profesor ITEL

Dimensiones del conocimiento pedagógico general	Proceso de instrucción		Proceso de aprendizaje		Evaluación	
	Subdimensiones del conocimiento pedagógico general	Métodos de enseñanza y planificación de clases	Gestión del aula	Disposiciones afectivas y motivacionales	Aprendizaje y desarrollo	Procedimientos de evaluación y diagnóstico

Como muestra la Figura 1, los resultados del piloto sugieren que tanto los profesores en ejercicio como los futuros profesores poseen un conocimiento más profundo en la gestión del aula que en otras áreas del proceso instruccional, como los métodos educativos y la planificación de la clase. Entre los futuros profesores, la gestión del aula es la segunda dimensión más fuerte, lo que puede parecer sorprendente, ya que cabría esperar que la experiencia práctica importe más en un dominio que se refiere directamente a la toma de medidas por parte de los profesores. El aprendizaje y desarrollo, por otro lado, es la dimensión en la que ambas muestras parecen tener mayor posibilidad de mejora. Este ámbito cubriría temáticas como el funcionamiento del cerebro y la memoria, los estilos de aprendizaje y las taxonomías del aprendizaje, el pensamiento crítico y el metaconocimiento. Mientras que dicho conocimiento puede parecer más teórico y menos directamente relevante para la práctica, es un área de especialización importante, por ejemplo, a la hora de gestionar aulas heterogéneas.

Figura 1. Conocimiento pedagógico de profesores en ejercicio y futuros profesores sobre las seis dimensiones del marco de evaluación



Nota: Porcentaje de profesores en ejercicio y futuros profesores que respondieron correctamente a, al menos, un 60% de los ítems en cada dimensión.  
**Fuente:** Adaptado de Sonmark, K. et al., (2017), "Understanding teachers' pedagogical knowledge: report on an international pilot study" (en español: «Comprender el conocimiento pedagógico de los profesores: informe sobre un estudio piloto internacional»), *OECD Education Working Papers*, No. 159, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/43332ebd-en>.

## ¿Cuál es el grado de seguridad de los profesores en sus habilidades para gestionar el aula?

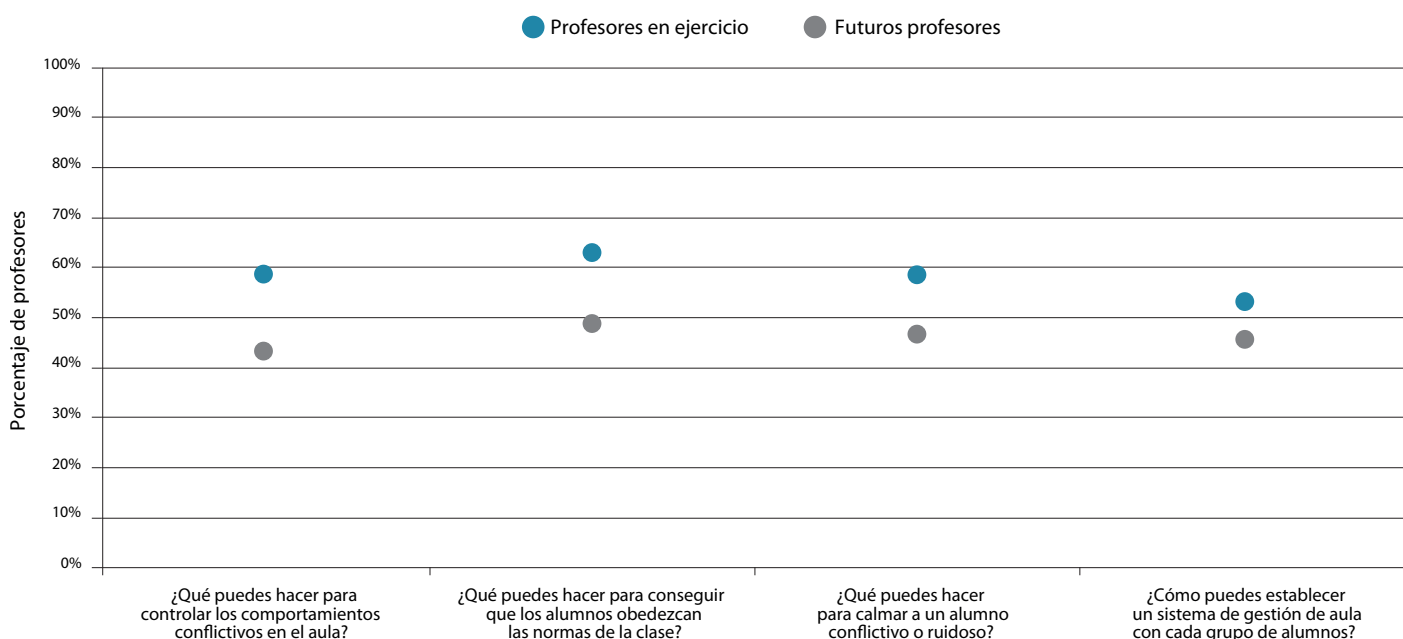
En general, la autoeficacia de los profesores está relacionada positivamente con la motivación y el rendimiento de los alumnos, así como el entusiasmo de los profesores por la enseñanza, las prácticas docentes, la satisfacción laboral y el compromiso con la profesión (OCDE, 2014). Asimismo, el proyecto ITEL preguntaba a los encuestados acerca de su formación inicial y su desarrollo profesional, y también les pedía una autoevaluación de su autoeficacia y calidad instruccional. Los resultados sugieren que cuanto más aprenden los profesores sobre la gestión del aula, más seguros se sienten en el dominio del proceso de enseñanza y aprendizaje en general. El hecho de aprender sobre la gestión del aula también parece tener un mayor impacto en la autoeficacia

en su conjunto que el hecho de aprender sobre la planificación de la clase. Es probable que sentirse seguro en la gestión del aula sea un componente crucial con el que los profesores necesitan contar antes de que otras prácticas docentes puedan tomar forma y ser eficaces.

Las dos muestras difieren de manera importante. Pese a tener oportunidades similares para aprender sobre gestión del aula en la educación inicial y el desarrollo profesional del profesor, los profesores en ejercicio presentaron niveles más altos de autoeficacia que los futuros profesores en todos los aspectos de autoeficacia en la gestión del aula (Figura 2), lo que quizás es debido a la influencia de los años de experiencia. Esto puede implicar que los profesores no se sientan completamente seguros hasta que ganan una experiencia considerable en la profesión. Los resultados del piloto también muestran que, para los futuros profesores, las prácticas y la formación docente inicial predicen su grado de seguridad, y el hecho de obtener experiencia inicial en el aula puede ser de especial importancia para que los nuevos profesores estén preparados para el trabajo tan pronto como sea posible.

Los resultados del piloto también sugieren un vínculo entre la seguridad y la calidad docente entre los profesores en ejercicio. Cuanto más seguros se sientan acerca de sus habilidades de gestión del aula, menos probable será que tengan que dar parte del exceso de ruido en el aula. También es más probable que los profesores en ejercicio que se sienten más seguros a la hora de enseñar informen que saben lo que está sucediendo en el aula, que ellos hacen las normas de comportamiento del aula para sus alumnos de manera explícita y que sus alumnos intentan crear un ambiente agradable de aprendizaje. Estos resultados sugieren la necesidad de un mayor aprendizaje y experiencia de aula orientados a la práctica para los futuros profesores durante su formación, así como un énfasis en actividades de desarrollo profesional para aumentar la autoeficacia en la gestión del aula, especialmente en los primeros años de la carrera de un profesor.

Figura 2. Autoeficacia de los profesores en ejercicio y los futuros profesores en la gestión del aula



Nota: Porcentaje de profesores en ejercicio y futuros profesores que puntúan con un 6 o un 7 en una escala de 7 puntos (1: En absoluto, 7: Mucho).  
Fuente: OECD (2016), *ITEL TKS 2016 Pilot Study Database*.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Debido al carácter experimental del estudio, los resultados deben ser interpretados con precaución. Los datos presentados pretenden demostrar el potencial analítico del instrumento y son un ejemplo de análisis realizados en muestras representativas. Se proporcionará una base de datos disponible al público después de la recogida de datos del Estudio Principal.

## Balance final

Estos resultados iniciales del Estudio de Conocimientos del Profesor ITEL demuestran el potencial analítico de un instrumento innovador para investigar el conocimiento pedagógico de los profesores de una manera comparativa a escala internacional.

En primer lugar, estos resultados demuestran cómo se pueden utilizar perfiles de conocimiento para informar de políticas de formación del profesorado mostrando las fortalezas y debilidades relativas a diferentes dominios de conocimiento pedagógico. La gestión del aula es el área en la que los profesores en ejercicio y los futuros profesores poseen la base de conocimientos más fuerte en comparación con otras formas de proceso educativo, tales como el método de enseñanza y la planificación de la clase.

En segundo lugar, los resultados revelan que la seguridad en la gestión del aula puede ser un fundamento importante que los profesores necesitan para que otras prácticas de enseñanza evolucionen y sean eficaces. Resulta especialmente importante preparar a los futuros profesores para la profesión tan pronto como sea posible. Mientras que la formación del profesorado desarrolla un fuerte conocimiento en la gestión del aula, la experiencia es importante para el desarrollo de las habilidades y la seguridad. Por lo tanto, las prácticas durante la formación y el desarrollo profesional centrado en la gestión del aula durante los primeros años de la carrera docente pueden ser un factor importante a la hora de cerrar la brecha de autoeficacia que este estudio encontró entre los profesores en ejercicio y los futuros profesores.

[www.oecd.org/edu/cei/innovative-teaching-for-effective-learning.htm](http://www.oecd.org/edu/cei/innovative-teaching-for-effective-learning.htm)

### Contacte con:

Kristina Sonmark ([kristina.sonmark@oecd.org](mailto:kristina.sonmark@oecd.org))

### Para saber más:

Dicke, T. et al. (2015), "Reducing reality shock: The effects of classroom management skills training on beginning teachers", *Teaching and Teacher Education*, Vol 48, pp. 1-12.

Evertson, C.M. and C.S. Weinstein (eds.) (2006), *Handbook of Classroom Management: Research, Practice, and Contemporary Issues*, Erlbaum, Mahwah, NJ.

OECD (2016), *ITEL TKS 2016 Pilot Study Database*.

OECD (2014), *TALIS 2013 Results: An International Perspective on Teaching and Learning*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264196261-en>.

OECD (2009), *Creating Effective Teaching and Learning Environments: First Results from TALIS*, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264068780-en>.

Sonmark, K. et al. (2017), "Understanding teachers' pedagogical knowledge: report on an international pilot study", *OECD Education Working Papers*, No. 159, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/43332ebd-en>.

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento así como cualquier material o mapa incluido en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos de Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades competentes de Israel. El uso de estos datos por la OCDE se realiza sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Puede copiar, descargar o imprimir el contenido de la OCDE para su uso propio, así como incluir extractos de las publicaciones, bases de datos y productos multimedia de la OCDE en sus propios documentos, presentaciones, blogs, sitios web y materiales de enseñanza, a condición de que cite y reconozca debidamente a la OCDE como fuente y titular de los derechos de autor. Las solicitudes de uso comercial y derechos de traducción deben enviarse a [rights@oecd.org](mailto:rights@oecd.org).

