

# **PRUEBA DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD LOMLOE**

## **MATERIA: FILOSOFÍA. 1º BACHILLERATO**

### **Introducción**

La propuesta de ejercicio para la Filosofía moviliza cuatro de las competencias específicas de la materia: la comprensión de las principales ideas y teorías filosóficas mediante el examen crítico de los problemas fundamentales a los que estas responden (CE6), para ello se deben identificar dichos problemas mediante el análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión filosófica y cultural (CE1), utilizando argumentos y estructuras argumentales tanto en el análisis como en la producción de discursos (CE3), con el fin de reflejar la adquisición de una perspectiva global en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, e integrando la información y las ideas de diferentes ámbitos, analizando los problemas de un modo crítico, creativo y transformador (CE7 y CE9).

El ejercicio propuesto consta de dos partes diferenciadas, trabajo con textos y análisis de imágenes, que permitirán que el alumnado muestre el grado de adquisición de las competencias mencionadas.

En la primera parte se presentan dos textos de contenido filosófico con cuatro preguntas comunes para ambos textos. El alumnado debe seleccionar uno de los textos, leerlo y analizarlo, antes de contestar a las cuatro cuestiones que se plantean. El valor de cada una de ellas es de 1 ó 2 puntos, siendo, por lo tanto, la valoración total de 5 puntos.

La segunda parte está formada por dos imágenes y dos series de preguntas-guía para su análisis filosófico. Las imágenes funcionan a modo de disparadores de la reflexión, en tanto que a partir de su observación debe iniciarse un proceso de movilización de los saberes básicos de la materia, conectándolos con conceptos e ideas procedentes de otros ámbitos. Se debe elegir una imagen y el bloque correspondiente de cuatro cuestiones, a las que se asignan 1 ó 2 puntos. El valor de este bloque es de 5 puntos.

### **Competencias específicas**

CE1. Identificar problemas y formular preguntas acerca del fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana, a partir del análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión filosófica y cultural, para reconocer la radicalidad y trascendencia de tales cuestiones, así como la necesidad de afrontarlas para desarrollar una vida reflexiva y consciente de sí.

CE3. Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales, a partir de su análisis tanto formal como informal, para producir y apreciar distintos tipos de discurso de forma rigurosa, y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis.

CE6. Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores y pensadoras, mediante el examen crítico y dialéctico de las mismas y de los problemas fundamentales a los que estas responden, para generar una concepción rigurosa y personal de lo que significa la filosofía, de su riqueza e influencia cultural e histórica y de su aportación al patrimonio común.

CE7. Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, analizando y categorizando sus múltiples aspectos, distinguiendo lo más substancial de lo accesorio e integrando información e ideas de distintos

ámbitos disciplinares desde la perspectiva fundamental de la filosofía, para tratar problemas complejos de modo crítico, creativo y transformador.

CE9 Desarrollar la sensibilidad y la comprensión crítica del arte y otras manifestaciones y actividades con valor estético mediante el ejercicio del pensamiento filosófico acerca de la belleza y la creación artística, para contribuir a la educación de los sentimientos y al desarrollo de una actitud reflexiva con respecto al lenguaje y sentido de las imágenes.

## **Criterios de evaluación**

1.1 Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural.

3.1 Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas.

6.1 Tomar consciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las principales ideas y teorías filosóficas en textos o documentos pertenecientes a ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en relación con experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.

7.1 Afrontar cuestiones y problemas complejos de carácter fundamental y de actualidad de modo interdisciplinar, sistémico y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.

9.1. Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea

## **Saberes básicos**

### **A. La filosofía y el ser humano**

1. La reflexión filosófica en torno a la propia filosofía.

– Características y concepciones del saber filosófico. Breve reseña histórica de la filosofía. Las divisiones tradicionales de la filosofía y las áreas actuales de investigación. Vigencia y utilidad de la filosofía: la importancia de filosofar en torno a los retos del siglo XXI.

– La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana.

– Métodos y herramientas básicos del filósofo: el uso y análisis crítico de fuentes; la comprensión e interpretación de documentos filosóficos; la identificación de problemas filosóficos en otros ámbitos de la cultura; el pensamiento y el diálogo argumentativos; la investigación y la disertación filosófica.

– La discriminación social, de género, etnia y edad en la tradición filosófica.

2. El ser humano como sujeto y objeto de la experiencia filosófica.

– La filosofía y la existencia humana.

– El debate sobre la génesis y definición de la naturaleza humana: especificidad natural y condicionantes histórico-culturales. Concepciones filosóficas del ser humano.

– La estructura psicosomática de la personalidad: sensibilidad, emotividad, deseos y volición, las facultades cognitivas. Conciencia y lenguaje.

– El problema de la identidad personal. Tipos y modos de identidad. La especulación en torno al transhumanismo.

## **Bloque B. El conocimiento y la realidad**

### 1. El problema filosófico del conocimiento y la verdad.

- El conocimiento: definición, posibilidad y límites. Teorías de la verdad. La desinformación y el fenómeno de la “posverdad”.
- Las teorías del conocimiento: formas de racionalismo, empirismo y otras teorías.
- El razonamiento y la argumentación. La argumentación informal. Nociones de lógica formal. La detección de falacias y sesgos cognitivos.
- El saber científico: definición, demarcación y metodologías científicas. La filosofía de la ciencia: problemas y límites del conocimiento científico.
- Otros modos de saber: el problema del saber metafísico; las creencias religiosas; la razón poética; el saber común.
- La dimensión social y política del conocimiento. Conocimiento, poder e interés. La tecnociencia contemporánea. El papel de la mujer en la ciencia y en los otros saberes.

### 2. La cuestión de la naturaleza última de la verdad.

- El problema de lo real. Apariencia y realidad. La cuestión de las realidades virtuales.
- Unidad y pluralidad. Categorías y modos de ser. Entidades físicas y objetos ideales: el problema de los universales.
- El problema mente-cuerpo. La filosofía de la mente y el debate en torno a la inteligencia artificial.
- El problema filosófico del tiempo y el cambio. El problema del determinismo. Necesidad, azar y libertad.
- El problema filosófico de la existencia de Dios. Teísmo, ateísmo y agnosticismo.

## **Bloque C. Acción y creación.**

### 1. La acción humana: filosofía ética y política.

- El problema ético: cómo hemos de actuar. Ser y deber ser. La deliberación moral. Las condiciones del juicio y el diálogo ético.
- La posibilidad de una ética racional. Cognitivismo y emotivismo. El debate en torno al relativismo moral. El reto de una ética universal de mínimos.
- Las principales respuestas al problema ético: éticas consecuencialistas, éticas del deber y éticas de la virtud. La moral amoral de Nietzsche. Éticas del cuidado. Ética medioambiental. Éticas aplicadas.
- Los derechos humanos: su génesis, legitimidad y vigencia actual. Las distintas generaciones de derechos humanos.
- Grandes cuestiones éticas de nuestro tiempo: la desigualdad y la pobreza; la igualdad efectiva de derechos entre hombres y mujeres; la guerra, el terrorismo y otras formas de violencia; los derechos de la infancia; la discriminación y el respeto a las minorías; los problemas ecosociales y medioambientales; los derechos de los animales.
- El hombre como ser social. Definición de lo político. Legalidad y legitimidad. La cuestión filosófica de la justicia.
- El fundamento de la organización social y del poder político. Teorías del origen sobrenatural vs. teorías contractualistas. La reflexión filosófica en torno a la democracia.
- El diálogo en torno a los principios políticos fundamentales: igualdad y libertad; individuo y Estado; trabajo, propiedad y distribución de la riqueza. El debate político contemporáneo: liberalismo, utilitarismo y comunitarismo.
- Ideales, utopías y distopías. Los movimientos sociales y políticos. El feminismo y la perspectiva de género en la filosofía.

### 2. La reflexión filosófica en torno a la creación artística.

- Definición, ámbitos y problemas de la estética: arte, belleza y gusto. La relación de lo estético con otros ámbitos de la cultura. Ética y estética. El papel político del arte.
- Teorías clásicas y modernas acerca de la belleza y el arte. Teorías y problemas estéticos contemporáneos. La reflexión en torno a la imagen y la cultura audiovisual.

## TEXTOS FILOSÓFICOS

### OPCIÓN A

“¿Está dividido el mundo en espíritu y materia? Y suponiendo que así sea, ¿qué es espíritu y qué es materia? ¿Está el espíritu sometido a la materia o está dotado de fuerzas independientes? ¿Tiene el universo unidad o finalidad? ¿Está evolucionando hacia una meta? ¿Existen realmente leyes de la naturaleza, o creemos solamente en ellas por nuestra innata tendencia al orden? ¿Es el hombre lo que le parece al astrónomo, a saber, un minúsculo conjunto de carbono y agua, moviéndose en un pequeño e insignificante planeta? ¿O es lo que le parece a Hamlet<sup>1</sup>? ¿Acaso las dos cosas a la vez? ¿Existe una manera noble de vivir y otra vil, o son todos los modos de vida meramente fútiles? Si hay un modo de vida noble, ¿en qué consiste y como lo realizaremos? ¿Debe ser eterno lo bueno para merecer una valoración, o vale la pena buscarlo, incluso en el caso de que el universo se moviera inexorablemente hacia la muerte? ¿Existe la sabiduría, o lo que parece tal es solamente un último refinamiento de la locura?

Cuestiones como estas no hallan ninguna respuesta en un laboratorio. Las teologías han pretendido dar respuestas, todas demasiado concretas, pero justamente su precisión hace que el espíritu moderno las mire con recelo. El estudio de estos problemas, aunque no los resuelva, es misión de la filosofía.”

**Bertrand Russell** (1945): *Historia de la Filosofía Occidental*. Espasa Calpe, 1971. Vol. I, págs. 11-12.

### OPCIÓN B

“Los hombres son seres condicionados, ya que todas las cosas con las que entran en contacto se convierten de inmediato en una condición de su existencia. El mundo en el que la vida activa se consume está formado de cosas producidas por las actividades humanas; pero las cosas que deben su existencia exclusivamente a los hombres condicionan de manera constante a sus productores humanos. Además, de las condiciones bajo las que se da la vida del hombre en la Tierra, y en parte fuera de ellas, los hombres crean de continuo sus propias y autoproducidas condiciones que, no obstante su origen humano y variabilidad, poseen el mismo poder condicionante que las cosas naturales. Cualquier cosa que toca o entra en mantenido contacto con la vida humana asume de inmediato el carácter de condición de la existencia humana. De ahí que los hombres, no importa lo que hagan, son siempre seres condicionados. Todo lo que entra en el mundo humano por su propio acuerdo o se ve arrastrado a él por el esfuerzo del hombre pasa a ser parte de la condición humana.”

**Hannah Arendt** (1958). *La condición humana*, Paidós Ibérica, Barcelona, 2009. Pág. 23.

---

<sup>1</sup> Un ser sometido a un cuestionamiento continuo del sentido de su propia existencia, siempre en el conflicto entre la voluntad y los hechos, entre el bien y el mal.

## Ejercicios resueltos

### Opción A

**1. Identifique la tesis o idea principal del texto y muestre la estructura argumental que sigue el autor/a para llegar a esa tesis. (1 punto)**

En este texto, Russell realiza una reflexión propiamente filosófica en torno a los rasgos de la filosofía como saber.

La filosofía se presenta en el texto como una actividad interrogativa que formula continuamente preguntas de tipo teórico y práctico, que pueden conducir a la reflexión y a la acción. El estudiante puede profundizar en esta distinción que enlaza con la división tradicional de la filosofía.

En ese proceso de continuo cuestionamiento, la filosofía se va diferenciando de otros saberes, como la religión o la ciencia, tanto por su carácter como por el modo en el que se acerca a su objeto de estudio, esto es, por la forma en la que aborda el análisis de la realidad. Lo que hace que las preguntas de la filosofía tengan un carácter muy específico, que el alumnado debe perfilar: saber interrogativo y totalizador, con un componente teórico-práctico.

Por lo tanto, ni la actividad de la religión ni de la ciencia agotan el hacer filosófico, de ahí que se tenga aún espacio en el mapa gnoseológico actual.

**2. ¿Cuál es la pregunta filosófica que aborda el texto? (1 punto)**

Podrían aparecer respuestas del estilo: a. ¿En qué consiste el saber filosófico? b. ¿Qué diferencia a la filosofía de otros saberes como la ciencia o la religión? c. ¿Qué tipo de preguntas son propias de la filosofía?

**3. ¿Qué otra posible respuesta a la cuestión que usted ha formulado en el punto anterior puede darse o se ha dado desde la filosofía? Desarróllela. (1 punto)**

a. El alumnado puede desarrollar otras características del saber filosófico que conoce: integrador, racional, crítico, abierto...

b. La filosofía, la ciencia y la religión se diferencian en el método, en el modo de acercarse al objeto de estudio, en el carácter crítico, etc.

c. Las preguntas filosóficas son radicales, inacabadas, universales, nacen del asombro...

En este punto se pueden citar a algunos de los filósofos que ponen énfasis en las diferentes características: Aristóteles, Descartes, Kant, ...

**4. ¿Cómo podría seguir la reflexión a partir de este texto? Imagine ahora que usted es el autor/a del texto y que ha viajado al presente. Elabore una nueva versión de las tesis del texto aportando ejemplos actuales que justifiquen que sigue siendo necesaria esta reflexión. (2 puntos)**

Esta cuestión queda abierta al enfoque que se haya dado a la cuestión de las características y concepciones del saber filosófico, de manera que el nuevo texto que se elabore puede centrarse en rescatar aspectos no presentes o desarrollados en el texto, del estilo de la filosofía como saber integrador, racional, crítico, abierto o práctico, entre otros. O, por otra parte, puede contraponerse la posición que mantiene Russell de la filosofía como un saber intermedio entre la religión y la ciencia, con la que considera a la filosofía un saber de segundo grado que debe partir de las consideraciones científicas para avanzar en el análisis general de la realidad u otras filosofías que prestan más atención a su carácter integrador de diferentes saberes.

Los temas se podrían plantear para elaborar la nueva versión solicitada podrían responder a cuestiones cómo: ¿Por qué las preguntas filosóficas no tienen todavía una respuesta desde la ciencia?, ¿por qué el “espíritu moderno mira con recelo” la precisión de las respuestas teológicas?, ¿tienen respuesta hoy en día las preguntas filosóficas?, ¿si no tienen respuesta, por qué las hacemos?, ¿qué tipo de pregunta no puede responderse en un laboratorio?, ¿qué

consecuencias tendría que no hubiese leyes en la naturaleza?. La reflexión a todas estas cuestiones, entre otras, conectarían el texto con el presente que es otro de los aspectos solicitados.

## **OPCIÓN B**

**1. Identifique la tesis o idea principal del texto y muestre la estructura argumental que sigue el autor/a para llegar a esa tesis. (1 punto)**

En el texto propuesto Hannah Arendt reflexiona sobre el carácter condicionado de la vida humana.

Siendo el ser humano un ser productivo, su vida no solo está condicionada por las “cosas naturales” sino también por todo aquello que el propio hombre genera mediante su actividad. Así pues, el mundo en el que se desarrolla la vida activa de las personas es, tanto un producto de la actividad humana, como condición de su existencia. Esto significa también que no hay nada que esté en contacto con el ser humano que no sea de algún modo parte de la condición humana.

El ser humano es pues, por definición, un ser condicionado.

**2. ¿Cuál es la pregunta filosófica que aborda el texto? (1 punto)**

¿En qué consiste la condición humana? ¿por qué está condicionado el hombre? ¿qué relación hay entre el ser humano y sus producciones?

**3. ¿Qué otra posible respuesta a la cuestión que usted ha formulado en el punto anterior puede darse o se ha dado desde la filosofía? Desarróllela. (1 punto)**

La pregunta sobre la condición humana atraviesa toda la historia de la filosofía y prácticamente todos los pensadores han reflexionado sobre qué es el ser humano. Desde el punto de vista que ofrece el texto podemos diferenciar dos posiciones opuestas: la de la tradición clásica que se centra en la racionalidad del ser humano y lo define como un *homo sapiens* (Platón, Aristóteles, Descartes, Kant...) y la de buena parte de la filosofía del siglo XX que cuestiona el carácter esencialista de la tradición y postula que lo que define al ser humano es su carácter productivo en tanto que *homo faber*. Más que hablar de una “naturaleza humana” invariable deberíamos hablar de la vida humana como un proceso en construcción.

Los posibles desarrollos de esta pregunta pueden centrarse tanto en otras propuestas filosóficas sobre el papel de la acción en la vida humana, como en caracterizaciones del ser humano más tradicionales centradas en su dimensión espiritual o racional.

**4. ¿Cómo podría seguir la reflexión a partir de este texto? Imagine ahora que usted es el autor/a del texto y que ha viajado al presente. Elabore una nueva versión de las tesis del texto aportando ejemplos actuales que justifiquen que sigue siendo necesaria esta reflexión. (2 puntos)**

(2 puntos)

La respuesta a esta cuestión está abierta puesto que hoy en día encontramos numerosos ejemplos que ponen de manifiesto la importancia de la producción como condición de la existencia humana. Los dos ámbitos más relevantes sobre esta cuestión son el medio ambiente y la tecnología. Que hoy hablemos de “antropoceno” o de “transhumanismo” es prueba evidente de que los condicionantes de la vida humana son en gran medida autoproducidos.

## GUÍA DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN BLOQUE I. TEXTOS FILOSÓFICOS

**Pregunta 1. Identifique la tesis o idea principal del texto y muestre la estructura argumental que sigue el autor/a para llegar a esa tesis. (1 punto)**

	Criterios evaluados: 1.1, 3.1, 6.1
<b>1</b>	<b>Reconoce con claridad y precisión las tesis</b> presentadas en el texto y la relación que se establece entre ellas, como son las características de la Filosofía como saber interrogativo o, en el caso del segundo texto, con los rasgos propios que determinan la condición humana, analizándolas adecuadamente. Para ello <b>emplea conceptos e ideas de carácter filosófico</b> con precisión. La argumentación es correcta, está bien cohesionada <b>y utiliza pautas retóricas y lógicas.</b>
<b>0.75</b>	<b>Reconoce las tesis</b> presentadas en el texto y la relación que se establece entre ellas, como son las características de la Filosofía como saber interrogativo o, en el caso del segundo texto, con los rasgos propios que determinan la condición humana, analizándolas adecuadamente. Para ello <b>emplea conceptos e ideas de carácter filosófico</b> con alguna imprecisión. La argumentación es correcta, está bien cohesionada <b>y utiliza pautas retórica y lógicas.</b>
<b>0.5</b>	<b>Identifica el tema general pero no reconoce todas tesis</b> presentadas en el texto y la relación que se establece entre ellas, como son las características de la Filosofía como saber interrogativo o, en el caso del segundo texto, con los rasgos propios que determinan la condición humana, comete errores en su análisis. Para ello <b>emplea conceptos e ideas de carácter filosófico</b> con alguna imprecisión. La argumentación es vaga, no está bien cohesionada <b>o no utiliza pautas retórica y lógicas.</b>
<b>0.25</b>	<b>Aunque identifica el tema general no reconoce otras ideas</b> presentadas en el texto y la relación que se establece entre ellas, como son las características de la Filosofía como saber interrogativo o, en el caso del segundo texto, con los rasgos propios que determinan la condición humana. <b>No emplea conceptos e ideas de carácter filosófico</b> en el análisis. La argumentación no está



	cohesionada, <b>no utiliza pautas retórica y lógicas</b> o se desvía del texto propuesto o es una mera paráfrasis del mismo.
--	--

**Pregunta 2. ¿Cuál es la pregunta filosófica que aborda texto?**

	Criterios evaluados: 1.1, 7.1.
<b>1</b>	<b>Localiza la pregunta</b> filosófica a la que da respuesta el texto, referida a las características de la filosofía y a la forma que tiene el ser humano de relacionarse con el mundo, como rasgo específico. Expresa <b>en forma de pregunta</b> el sentido de texto con precisión y claridad.
<b>0.75</b>	<b>Localiza la pregunta filosófica</b> a la que respuesta el texto, referida a las características de la filosofía y a la forma que tiene el ser humano de relacionarse con el mundo, como rasgo específico. <b>Falta claridad y precisión</b> en la formulación de la pregunta o el formato no se ajusta.
<b>0.5</b>	<b>Se aproxima al tema del texto</b> , características de la filosofía y a la forma que tiene el ser humano de relacionarse con el mundo, como rasgo específico, pero <b>no consigue concretar</b> en forma de pregunta la cuestión del texto en torno a la Filosofía o al ser humano.
<b>0.25</b>	<b>No formula la pregunta</b> , contesta con una serie de palabras o una frase en los que aparece alguna idea que se menciona en el texto. O bien la pregunta se aleja del tema del texto resulta muy básica sin aportar información de la comprensión del texto.

**Pregunta 3. ¿Qué otra posible respuesta a la cuestión que usted ha formulado en el punto anterior puede darse o se ha dado desde la filosofía? Desarróllela.**

	Criterios evaluados: 3.1, 6.1
--	-------------------------------

1	<b>Argumenta adecuadamente</b> otra respuesta diferente de la planteada en el texto a la cuestión de la Filosofía como saber, principalmente, interrogativo y, en el caso del segundo texto, la cuestión de qué es el ser humano subrayando otras características diferentes a la de <i>ser productivo</i> , como pueden ser su carácter racional, creativo, emocional, etc. explicando con <b>profundidad, coherencia y detalle</b> las características de la posición filosófica expuesta utilizando adecuadamente los <b>conceptos filosóficos</b> oportunos y citando algún pensador o pensadora relevante.
0.75	<b>Argumenta</b> otra respuesta diferente de la planteada en el texto a la cuestión de la Filosofía como saber, principalmente, interrogativo y, en el caso del segundo texto, el ser humano su condición de ser productivo, de forma incompleta o con errores las características de la posición filosófica expuesta utilizando <b>conceptos filosóficos</b> y citando algún autor o autora importante.
0.5	Propone una posición alternativa a la planteada en el texto pero <b>no completa la argumentación</b> y el lenguaje utilizado es filosóficamente <b>impreciso</b> .
0.25	Aunque localiza un planteamiento diferente del que aparece en el texto no argumenta ni justifica la elección. Presenta <b>falta de coherencia</b> argumentativa o <b>no utiliza adecuadamente el vocabulario filosófico</b> .

**Pregunta 4. ¿Cómo podría seguir la reflexión a partir de este texto? Imagine ahora que usted es el autor/a del texto y que ha viajado al presente. Elabore una nueva versión de las tesis del texto aportando ejemplos actuales que justifiquen que sigue siendo necesaria esta reflexión.**

	Criterios evaluados: 6.1, 1.1., 7.1.
2	La presentación sigue <b>el formato propuesto, tiene carácter filosófico y de ampliación</b> del discurso planteado en el texto en torno a qué es la Filosofía y qué es el ser humano, conectando el texto con otras cuestiones filosófica actuales y diferentes como pueden ser el lugar de la Filosofía en el conjunto de saberes actuales y su sentido, o las características del ser humano desde una perspectiva transhumanista o ecologista, entre otras. Además, las tesis se

	<b>derivan del texto</b> y están elaboradas utilizando <b>conceptos</b> de carácter filosófico y aparecen ejemplos actuales y pertinentes.
<b>1.5</b>	La presentación <b>sigue el formato propuesto de reelaboración de un texto filosófico</b> y contiene una reflexión en torno a qué es la Filosofía y qué es el ser humano, conectándolo con otras cuestiones filosóficas actuales, pero <b>falta precisión, claridad o hay algún fallo en el vocabulario utilizado</b> . Aparece solo un ejemplo, aunque es adecuado al tema.
<b>1</b>	La presentación <b>sigue el formato propuesto de texto filosófico</b> , pero no tiene el carácter que se solicita de conexión con otras cuestiones filosóficas actuales vinculadas a las del texto. <b>Falta precisión, claridad o fallos en el vocabulario utilizado</b> . No hay ejemplos pertinentes y actuales, o no son adecuados.
<b>0.5</b>	El texto alternativo <b>no tiene claridad o precisión</b> y contiene fallos de vocabulario filosófico. Las conexiones temáticas propuestas no están bien justificadas o no guardan relación directa con el texto. No hay ejemplos pertinentes o no son adecuados.

## 2. ANÁLISIS FILOSÓFICO A PARTIR DE UNA IMAGEN

Al tratar de comprender el mundo y nuestro lugar en él, nos encontramos con una realidad compleja que nos plantea multitud de interrogantes acerca de su consistencia, la naturaleza del conocimiento, la verdad, la moral, el ser humano, la libertad, las identidades, la sociedad, etc. En este ejercicio se propone una imagen que sirve para iniciar una reflexión filosófica.

A continuación, deberá elegir una de las dos imágenes y responder a las cuestiones que se plantean sobre ella.

### OPCIÓN A



**Tim Noble & Sue Webster.** *Dirty white trash (with gulls)*, 1998

Fuente: [http://www.timnobleandsuewebster.com/dirty\\_white\\_trash\\_1998.html](http://www.timnobleandsuewebster.com/dirty_white_trash_1998.html)

### Cuestiones opción A:

1. Observe la imagen con atención, fíjese (o apóyese) en todos los elementos que hay en ella (composición, figuras, color, etc.) ¿Qué trata de transmitir? ¿Cómo podemos interpretar la imagen? (1 punto)

2. Relacione el primer plano de la imagen (basura) con las sombras que aparecen en segundo plano y conteste ¿qué sentido puede tener? ¿Con qué tipo de problemática filosófica vincula usted el contenido de esta imagen? Explique y argumente su respuesta con algún planteamiento filosófico. (2 puntos)
3. ¿En qué otros ámbitos de la vida cotidiana se cuestiona el problema de la distinción entre apariencia y realidad? Busque un ejemplo y reflexione argumentativamente sobre él. (1 punto)
4. ¿Con qué relaciona la creación artística, con el mundo de la apariencia o con el mundo real? ¿Qué sentido o función cree usted que tiene una obra de arte como la de la imagen? (1 punto)

### Ejercicios resueltos

**1. Observe la imagen con atención, fijese (o apóyese) en todos los elementos que hay en ella (composición, figuras, color, etc.) ¿Qué trata de transmitir? ¿Cómo podemos interpretar la imagen?**

Se pide al alumnado que haga una descripción de la imagen propuesta en la que debe prestar atención a todos los elementos que presenta. En este caso, se trata de una fotografía en la que aparece, en primer plano, y a color un montón de basura y unas gaviotas muertas, mientras que en un segundo plano se reflejan sobre la pared unas sombras en las que se reconocen dos figuras humanas apoyadas una contra otra en posición distendida, como si estuvieran disfrutando de un momento de ocio. Esta imagen de fondo, en blanco y negro, atrapa al espectador y hace que la colorida basura pase a ser secundaria en la primera vista de la imagen. Ahora bien, en una segunda mirada se puede determinar que el plano de la basura es el resultado de las acciones reflejadas en la pared. Entonces, el momento de diversión se nos muestra como una apariencia ante la dura realidad de sus consecuencias. El juego de sombras y luces se puede conectar con la dualidad apariencia/realidad como objeto histórico de reflexión filosófica.

La imagen puede tener varias lecturas. Aunque la central está en la dicotomía apariencia frente a realidad. Uno de los mensajes que puede transmitir es que los seres humanos no somos más que una ilusión (algo pasajero), una mera sombra reflejada en una pared, en el planeta y que lo real es la consecuencia de todas nuestras acciones sobre la naturaleza: una cantidad ingente de desperdicios, de basura, que perdurarán más que el ser humano como especie.

**2. Relacione el primer plano de la imagen (basura) con las sombras que aparecen en segundo plano y conteste ¿qué sentido puede tener? ¿Con qué tipo de problemática filosófica vincula usted el contenido de esta imagen? Explique y argumente su respuesta con algún planteamiento filosófico**

Esta es la cuestión más teórica del ejercicio. La pregunta por la realidad es uno de los temas centrales de la filosofía, objeto de la ontología o metafísica. En esta cuestión se pide, por lo tanto, al alumnado que conecte la imagen con esta cuestión esencial de la Filosofía.

El estudiante puede comenzar definiendo la realidad como lo que hay o lo que existe y señalar los rasgos que se le fueron atribuyendo desde diferentes posiciones filosóficas como el realismo, el fenomenismo, el idealismo o el escepticismo. También puede plantear si lo real es exclusivamente lo material o hay realidades inmateriales pero que de alguna manera son. No se pide expresamente que se desarrollen las diferentes posiciones filosóficas, pero podría hacer

referencia implícitamente a las mismas y a las diferentes formas de acercarse a la cuestión filosófica de fondo.

**3. ¿En qué otros ámbitos de la vida cotidiana se cuestiona el problema de la distinción entre apariencia y realidad? Busque un ejemplo y reflexione argumentativamente sobre él**

Se trata de una cuestión abierta en la que el alumnado debe plantear otro tema del presente, a través de un ejemplo, en el que se ponga en juego la dicotomía entre apariencia y realidad. Puede enfocarlo de varias maneras posibles, que recoja esta distinción a nivel ontológico o gnoseológico.

En el ámbito de la realidad virtual o la realidad aumentada, donde se crea un nuevo espacio con formas de interactuar y posibilidades diferentes a las de nuestra vida cotidiana ¿Es el metaverso una apariencia o puede considerarse una realidad?

En la publicidad los objetos que se venden constituyen la referencia ideal, ¿esos objetos son reales (idénticos a los que compramos) o, por el contrario, son los objetos que compramos más reales aunque siempre carezcan de algo, lo que los convierte en una apariencia de aquel objeto ideal?

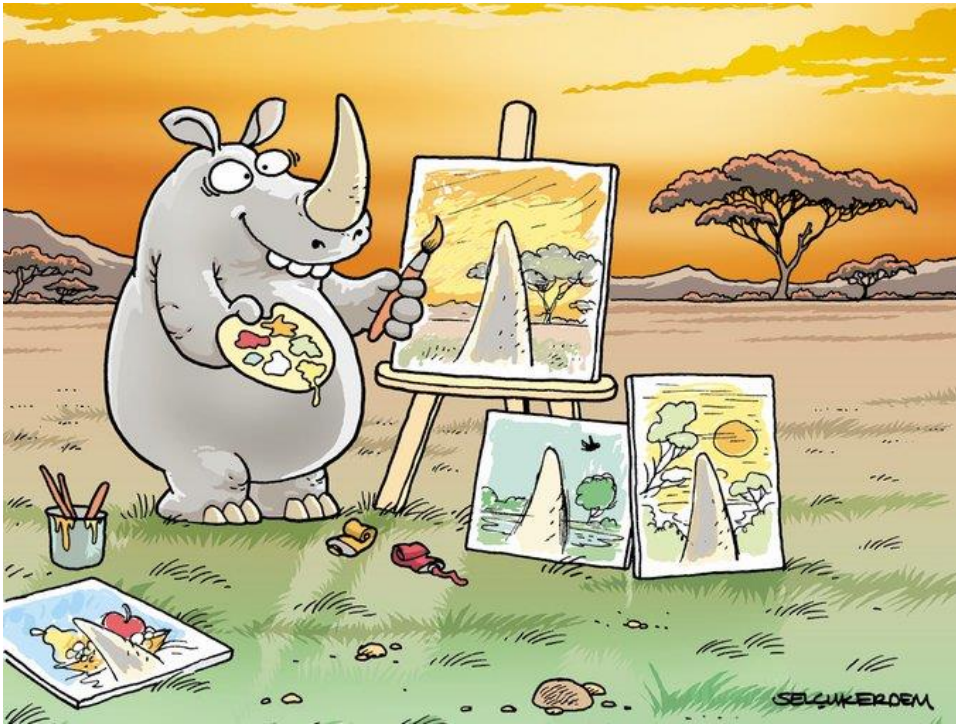
Otras cuestiones sobre las que se podría reflexionar relacionado con este tema serían: la naturaleza del tiempo, el problema de la libertad, el problema de si nuestro conocimiento de lo real es solo una ilusión.

**4. ¿Con qué relaciona la creación artística, con el mundo de la apariencia o con el mundo real? ¿Qué sentido o función cree usted que tiene una obra de arte como la de la imagen?**

De nuevo el alumnado deberá distinguir el plano ontológico del plano gnoseológico. El arte reproduce la realidad o la interpreta, es la dicotomía por la que debe decantarse. En función de la respuesta el arte se mostrará solo como un mera imagen, apariencia, de la realidad o constituirá en sí misma una realidad diferentes y propia.

En relación a la segunda cuestión deberá reflexionar sobre el papel del arte en el conocimiento de la realidad, en este sentido el arte puede servir como elemento de crítica, llevar a la reflexión, como ocurre con la imagen que se propone.

## OPCIÓN B



**Selçuk Erdem** Fuente:

<https://twitter.com/selcukerdem/status/1438588899941572613?s=20&t=SMupPifX1mcSz33c5XK4Q>

### Cuestiones opción B:

1. Describa la imagen y analice los elementos filosóficos que aparecen en ella, preste atención a la composición, al color, a las figuras u otros aspectos que puedan ser significativos. ¿De qué modo podemos interpretar la imagen? ¿Qué trata de transmitir? (1 punto)
2. Uno de los temas sobre los que se puede reflexionar a partir de la imagen es el conocimiento. ¿Podemos conocer la realidad tal y como es? ¿Nuestros sentidos nos engañan? ¿Cómo podemos diferenciar lo verdadero de lo falso? En última instancia, ¿qué significa conocer? (2 puntos)
3. ¿En qué otros ámbitos de nuestra vida cotidiana podemos cuestionarnos el problema del conocimiento? Busque un ejemplo y reflexione argumentativamente sobre él. (1 punto)
4. ¿Se puede considerar el arte como una forma de conocimiento? Justifique su respuesta (1 punto)

### Ejercicio resuelto:

1. Describa la imagen y analice los elementos filosóficos que aparecen en ella, preste atención a la composición, al color, a las figuras u otros aspectos que puedan ser significativos. ¿De qué modo podemos interpretar la imagen? ¿Qué trata de transmitir?

Se trata de una ilustración colorista en la que aparece un rinoceronte antropomórfico que está pintando el paisaje que hay frente a él. Llama la atención que, tanto en esa pintura como otras que aparecen junto a ella, en el primer plano del dibujo aparece el cuerno del rinoceronte.

El mensaje que transmite esta imagen es que nuestra percepción de la realidad está mediada por nosotros mismos. Es decir: ponemos algo de lo que somos en aquello que pretendemos aprehender. El cuerno del rinoceronte puede tener diferentes interpretaciones, puede asimilarse a las cualidades perceptivas específicas del ser humano, a la corporalidad, los conocimientos previos, sesgos cognitivos, creencias, perspectivas ...

**2. Uno de los temas sobre los que se puede reflexionar a partir de la imagen es el conocimiento. ¿Podemos conocer la realidad tal y como es? ¿Nuestros sentidos nos engañan? ¿Cómo podemos diferenciar lo verdadero de lo falso? En última instancia, ¿qué significa conocer?**

Esta cuestión queda abierta a que el alumnado pueda desarrollar alguno de los saberes básicos propios del bloque sobre el conocimiento y la realidad. Por ejemplo:

- Definición del conocimiento, su posibilidad y límites, tipos y grados.
- Teorías de la verdad.
- Objetividad, subjetividad e intersubjetividad.
- Teorías del conocimiento: formas de racionalismo, empirismo y otras teorías

**3. ¿En qué otros ámbitos de nuestra vida cotidiana podemos cuestionarnos el problema del conocimiento? Busque un ejemplo y reflexione argumentativamente sobre él.**

Esta cuestión también queda abierta a múltiples enfoques. Destacamos algunos de ellos.

- El análisis crítico de la objetividad en diferentes ámbitos: en la estética, cuestiones sociales, políticas, éticas, científicas.
- Implicaciones epistemológicas, éticas y/o políticas del subjetivismo y el relativismo
- Análisis sobre la percepción y la realidad, fenómeno/noúmeno.
- Los medios de comunicación y la tecnología como filtros invisibles de interpretación de la realidad. El problema de la desinformación y las noticias falsas.
- Conocimiento e interpretación de la realidad.
- Verdad y posverdad.
- El acceso igualitario a la información
- La confianza en el conocimiento y la educación como motor de desarrollo.
- El conocimiento como medio para gestionar la incertidumbre.

**4. ¿Se puede considerar el arte como una forma de conocimiento? Justifique su respuesta**

Responder a esta cuestión implica la reflexión en torno a la finalidad del arte y a los modos y criterios del conocimiento. Algunas de las cuestiones que pueden responderse a propósito de este tema son las siguientes: ¿qué debe ser considerado arte y qué no? ¿cuál es la función del arte? ¿qué significa conocer? ¿qué tipos de conocimiento hay? etc. La respuesta a este epígrafe quedaría pues condicionada al desarrollo de estos temas o similares.



## GUÍA DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN BLOQUE II. ANÁLISIS FILOSÓFICO

1. Observe la imagen con atención, fijese (o apóyese) en todos los elementos que hay en ella (composición, figuras, color, etc.) ¿Qué trata de transmitir? ¿Cómo podemos interpretar la imagen?

	Criterios evaluados: 1.1., 6.1.
<b>1</b>	<b>Describe, con claridad y coherencia</b> , la imagen recogiendo las partes que la constituyen y el simbolismo que tienen y <b>conecta ese contenido</b> con la reflexión filosófica utilizando un <b>vocabulario preciso</b> . Reconoce la idea que trata de transmitir, por ejemplo, el ser humano con su actividad acumula basura que es lo que queda finalmente, esto es, que es lo más real. O la tesis de que lo real siempre se nos da fenoménicamente. Reconoce adecuadamente la idea que trata de transmitir la imagen.
<b>0.75</b>	<b>Describe la imagen</b> recogiendo algunas de las partes que la constituyen y el simbolismo que tienen y <b>conecta ese contenido con algún</b> aspecto de la temática filosófica implicada, aunque comente algún error de justificación. Utiliza un <b>vocabulario preciso</b> . Reconoce la idea que trata de transmitir la imagen.
<b>0.5</b>	<b>Describe, con imprecisiones</b> , la imagen, faltan algunas de las partes que la constituyen y el simbolismo que tienen, pero conecta ese contenido con algún aspecto de la temática filosófica implicada, aunque comente <b>algún error de justificación</b> . Utiliza un <b>vocabulario filosófico con algunas imprecisiones</b> . Reconoce la idea que trata de transmitir la imagen.
<b>0.25</b>	<b>Describe, con imprecisiones</b> , la imagen, faltan partes que la constituyen y el simbolismo que tienen. <b>No conecta el análisis con la temática filosófica</b> implicada, por ejemplo, no hace referencia al contraste entre lo real y las sombras o a la diferencia entre el paisaje y la pintura. Utiliza un vocabulario impreciso. <b>No reconoce la idea</b> que trata de transmitir la imagen.

**Pregunta 2. Conexión de la imagen con los saberes básicos referidos.**

	Criterios evaluados: 3.1., 7.1.
<b>2</b>	<b>La respuesta está argumentada siguiendo normas y pautas retóricas correctas y hace referencia a las posiciones filosóficas</b> , como realismo o fenomenismo, y autores de referencia como Platón, Descartes o Kant, <b>justificándolas</b> adecuadamente. Utiliza <b>conceptos filosóficos</b> y los conecta entre sí de forma adecuada y precisa. El <b>discurso está estructurado</b> y bien construido, con una conclusión que cierra la exposición.
<b>1.5</b>	<b>La respuesta está argumentada siguiendo normas y pautas retóricas correctas y hace referencia a algunas posiciones filosóficas</b> , como realismo o fenomenismo, o algún autor de referencia como Platón, Descartes, Kant,... <b>justificándolas</b> con alguna imprecisión. Utiliza <b>conceptos filosóficos</b> y los conecta entre sí de forma. El <b>discurso está estructurado</b> , con una conclusión que cierra la exposición.
<b>1</b>	La respuesta <b>tiene errores en la argumentación</b> y hace pocas referencias a las posiciones filosóficas y autores de referencia, la justificación es vaga o está incompleta. Aunque conceptos filosóficos no los conecta entre sí de forma imprecisa. Al discurso le falta estructura o no se cierra la exposición con una conclusión.
<b>0.5</b>	La respuesta está incompleta, no cierra la argumentación o hace una referencia vaga a las cuestiones filosóficas implicadas. No se utiliza el vocabulario filosófico adecuado para responder a las cuestiones planteadas.

**Pregunta 3. ¿En qué otros ámbitos de nuestra vida cotidiana podemos cuestionarnos el problema filosófico planteado? Busca un ejemplo y reflexiona argumentativamente sobre él.**

	Criterios evaluados: 1.1., 6.1.
<b>1</b>	Se plantea, a través del formato propuesto, con <b>claridad otro ámbito</b> en el que aparece el problema filosófico destacado por la imagen, la dicotomía apariencia/realidad o el problema del conocimiento. La exposición está bien estructurada utilizando un orden lógico y siguiendo normas retóricas y argumentativas. Se expone adecuadamente la conexión entre el ejemplo y la

	temática filosófica, para ello se hace referencia a conceptos e ideas filosóficas que justifiquen la elección.
<b>0.75</b>	Se plantea, a través del formato propuesto, con <b>otro ámbito</b> en el que aparece el problema filosófico vinculado con la imagen, la dicotomía apariencia/realidad o el problema del conocimiento. La <b>exposición está bien estructurada</b> , aunque se comente algún error en el orden lógico y argumentativo del discurso. Se expone la conexión entre el ejemplo y la temática filosófica, para ello se hace <b>referencia a conceptos e ideas filosóficas</b> que justifiquen la elección, con alguna imprecisión.
<b>0.5</b>	Se plantea, sin respetar el formato propuesto, con <b>otro ámbito</b> en el que aparece el problema filosófico vinculado con la imagen, la dicotomía apariencia/realidad o el problema del conocimiento. La exposición no está bien estructurada, se comenten errores en el orden lógico y argumentativo del discurso. Se expone vagamente la <b>conexión entre el ejemplo y la temática</b> filosófica, para ello no se hace referencia a conceptos e ideas filosóficas que justifiquen la elección, con alguna imprecisión.
<b>0.25</b>	<b>No se vincula adecuadamente</b> con el tema filosófico de la imagen, ni se respeta el formato propuesto. La exposición no está bien estructurada, se comenten errores en el orden lógico y argumentativo del discurso. Se expone vagamente alguna <b>conexión entre el ejemplo propuesto y la temática</b> filosófica, para ello no se hace referencia a conceptos e ideas filosóficas que justifiquen la elección.

**Pregunta 4. Reflexión sobre la dimensión ontológica y epistemológica de las imágenes.**

	Criterios evaluados: 9.1.
<b>1</b>	La presentación reflexiona sobre la dimensión ontológica ó epistemológica del arte. Basándose en estos argumentos filosóficos, ofrece <b>distintas conclusiones</b> sobre los interrogantes propuestos con un discurso estructurado y bien construido.
<b>0.75</b>	La presentación reflexiona sobre la dimensión ontológica ó epistemológica del arte. Basándose en estos argumentos filosóficos ofrece <b>una única conclusión</b> sobre cada interrogante propuestos, con un discurso estructurado y bien construido.

<b>0.5</b>	La presentación no ofrece una respuesta propiamente filosófica basada en la reflexión epistemológica u ontológica que se pide, pero <b>sí se cuestionan los estereotipos</b> sobre el tema.
<b>0.25</b>	La respuesta sobre el carácter epistemológico u ontológico del arte <b>no responde a parámetros filosóficos sino a estereotipos</b> o a un conocimiento no validado críticamente. Ofrece respuestas no argumentadas.