

Nivel medio alcanzado en Lectura por los jóvenes de 15 años en el estudio PISA y porcentaje de alumnos que obtienen puntuaciones en cada uno de los niveles definidos en una escala de media 500 puntos y desviación típica 100 puntos y separados entre sí por los puntos de anclaje o de corte fijados

### Rs3.1. Competencias clave a los 15 años en Lectura

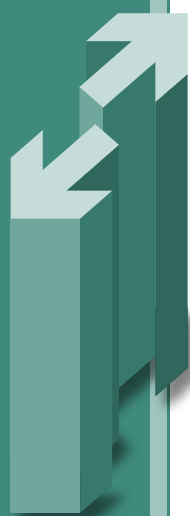
El Programa para la evaluación internacional de los alumnos –PISA– es un estudio realizado a iniciativa y bajo la coordinación de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Se lleva a cabo cada tres años y evalúa los conocimientos y las destrezas de los alumnos de 15 años en las materias de Matemáticas, Lectura y Ciencias. Este estudio se realizó por segunda vez en el año 2003 y los países participantes fueron los 30 miembros de la OCDE más 11 invitados.

En este indicador se analizan los resultados en Lectura en el estudio PISA 2003 referidos a una media de 500 puntos en la escala del estudio PISA 2000, siendo la media 494 en el 2003, y una desviación típica de 100. A partir de las respuestas a los ítems se obtuvieron cinco niveles de competencia lectora (en realidad son seis si se incluye el nivel “por debajo del Nivel 1” que agrupa a aquellos alumnos con un rendimiento tan bajo que PISA no es capaz de describirlo adecuadamente). Ver cuadro.

La competencia lectora se define como la comprensión y el empleo de textos escritos y la reflexión personal a partir de ellos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad. Por tanto, PISA mide la lectura como la habilidad de los alumnos para usar la información escrita en situaciones de la vida cotidiana.

Si consideramos el porcentaje de alumnos en los niveles diferentes rangos de rendimiento en Lectura observamos que los porcentajes de España varían entre 1 y 3 puntos porcentuales respecto a los de la media de la OCDE, coincidiendo en el 7% de alumnos con un rango de rendimiento inferior a los 355 puntos. En los niveles 4 (entre 563 y 625 puntos) y 5 (puntuaciones mayores de 625) el porcentaje de la media de la OCDE es superior en 3 puntos al español, 21% y 8% frente al 18% y al 5%. En el nivel 3 (entre 481 y 562 puntos) el porcentaje es casi el mismo, un 30% en España y un 29% en el promedio de los países de la OCDE, y en los niveles de rendimiento inferiores los porcentajes de España son mayores. Ver gráfico 1.

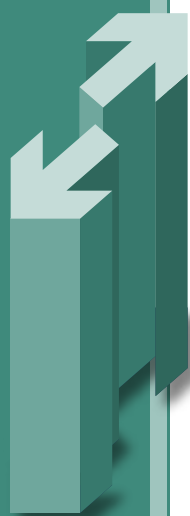
Esta distribución general de los resultados presenta variaciones estadísticamente significativas si se considera a los alumnos agrupados por el nivel de estudios de los padres, por su estatus socioeconómico y cultural, por su sexo y por la titularidad del centro al que asisten. A mayor nivel de estudios de los padres, mayor es el rendimiento de los alumnos; así, mientras un 63,2% de los hijos con padres con estudios superiores se encuentran situados en los niveles de rendimiento alto y medio-alto, solamente un 43,9% de los alumnos con padres con estudios primarios o secundarios obligatorios están en ellos y, obviamente, estos alumnos son porcentualmente más que los primeros en los niveles de rendimiento bajo y medio-bajo. Ver gráfico y tabla 2. Las medias alcanzadas reflejan estas diferencias yendo desde 461, conseguida por los alumnos con padres con estudios primarios o secundarios obligatorios, a 503, alcanzada por los que tienen padres con estudios superiores. Existe la misma tendencia en el rendimiento medio de la OCDE, pero con puntuaciones superiores en todos los grupos de alumnos. Ver gráfico 3.



A partir de las respuestas de los alumnos sobre su entorno personal y familiar, PISA ha calculado un índice de estatus socioeconómico y cultural, en el que juega un papel importante el nivel de estudios de los padres, el estatus social de sus profesiones, los recursos educativos puestos a disposición de los alumnos y el número de libros en casa. En todo caso, este índice da más importancia a los aspectos culturales que a los de riqueza puramente material. Teniendo en cuenta estas consideraciones, vemos que el porcentaje de alumnos con un rango de rendimiento alto y medio alto es mayor para los alumnos de estatus socioeconómico y cultural alto (70,9%) y disminuye a medida que el estatus es menor, siendo 58,8% para los estudiantes de familias de estatus medio alto, 46,6% para los de estatus medio bajo y 35,3% para los alumnos de estatus socioeconómico y cultural bajo; estos últimos se encuentran en mayor porcentaje en los rangos de rendimiento bajo y medio-bajo que el resto de los alumnos. Ver gráfico y tabla 2. Otra forma de advertir las diferencias es considerar el rendimiento medio de los alumnos, con puntuaciones que van disminuyendo desde los 521 puntos de los alumnos de estatus socioeconómico y cultural alto hasta los 441 puntos de los estudiantes de estatus bajo. Esta pauta se repite en el promedio de la OCDE, siendo las puntuaciones superiores a las españolas en todos los niveles a excepción de los resultados de los alumnos de España de estatus socioeconómico y cultural bajo que quedan ligeramente por encima de la media de la OCDE. Ver gráfico 3.

Las chicas tienen un rendimiento más alto que los chicos en su conjunto, ya que es mayor el porcentaje de chicas en los niveles de rendimiento alto y medio-alto (60,9% frente a 44,4% de chicos) y es menor en los niveles de rendimiento bajo y medio-bajo. Ver gráfico y tabla 2. Las medias alcanzadas por ambos colectivos difieren en 39 puntos correspondiendo la más alta a las alumnas; éstas obtienen una puntuación de 500 puntos y los alumnos 461 puntos. La diferencia a favor de las alumnas es general en el promedio de la OCDE: resultan ser mejores lectoras que los alumnos con 511 puntos de rendimiento medio, frente a 477 puntos de los chicos. Ver gráfico 3.

Los alumnos de centros privados presentan un rendimiento mayor que los de centros públicos, estando situados en los niveles de rendimiento alto y medio-alto en porcentajes de 63,6% y 46,2% respectivamente. Este hecho se invierte en los niveles de rendimiento bajo y medio-bajo donde el porcentaje de alumnos de la enseñanza pública es mayor. Ver gráfico y tabla 2. En el conjunto de países de la OCDE se observa la misma tendencia: los alumnos de los centros públicos puntúan globalmente por debajo de los alumnos de los centros privados (489 puntos y 517 puntos). La diferencia es mayor en el caso de España, donde los alumnos de los centros públicos tienen una media de 466 puntos y los de los privados 504.



No obstante, conviene matizar que si se detrae el efecto individual del estatus socioeconómico y cultural del alumno, la diferencia de los centros privados con los públicos disminuye de forma considerable, llegando a ser estadísticamente no significativa si se detrae a la vez el estatus socioeconómico y cultural del alumno y el del centro, por lo que el valor añadido educativo de ambos tipos de centros es prácticamente el mismo. Ver gráfico 3.

El gráfico 4 muestra una clasificación de cada país según el porcentaje de alumnos en los niveles de rendimiento en Lectura en las pruebas de PISA. El 8% de los alumnos de los países de la OCDE son competentes en el nivel de lectura más alto, el nivel 5. Destacan en ese nivel con porcentajes mayores a 12% los alumnos de Nueva Zelanda, Australia, Finlandia, Bélgica, Canadá y Liechtenstein. El 81% de los alumnos de los países de la OCDE, entre los que se encuentran los de España, consiguen alcanzar el nivel 2, mientras que el 19% de los alumnos no lo consiguen; en algunos países, los alumnos que no han llegado al nivel 2 son más del 50 %, como es el caso de México y otros países no miembros de la OCDE como Indonesia, Túnez y Brasil.

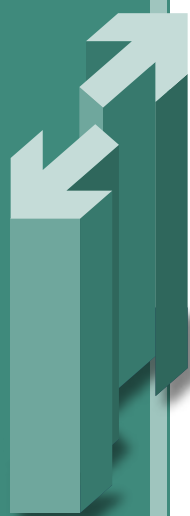
#### Especificaciones técnicas:

Los resultados de la competencia lectora que se presentan se basan en la escala de aptitudes que PISA elaboró para el estudio del año 2000 para los 27 países de la OCDE que participaron, con una media de 500 y una desviación típica de 100. En 2003 la media global de la OCDE en competencia lectora fue de 494 puntos, expresada en la escala anterior, con una desviación típica de 100 puntos.

Se han realizado desagregaciones en función de los estudios de los padres, el estatus socioeconómico y cultural del alumno, el sexo de los alumnos y la titularidad de los centros. Como nivel de estudios de los padres se ha tomado el valor máximo entre el de la madre y el del padre. El estatus socioeconómico y cultural del alumno hace referencia al Estatus Social Económico y Cultural (ESEC) definido por PISA a partir de las respuestas de los alumnos y que tiene en consideración el estatus ocupacional más alto de la madre o el padre, el nivel de estudios máximo de la madre o padre, así como el número de libros en casa y los recursos educativos y culturales puestos a disposición de los alumnos. En la categoría de centros privados se ha incluido los centros privados y los privados concertados. Para una correcta interpretación de los datos, téngase en cuenta que la proporción de centros privados en la mayor parte de los países de la OCDE es baja. El promedio de la OCDE está referido a las puntuaciones medias sin ponderar de los treinta países.

#### Fuentes:

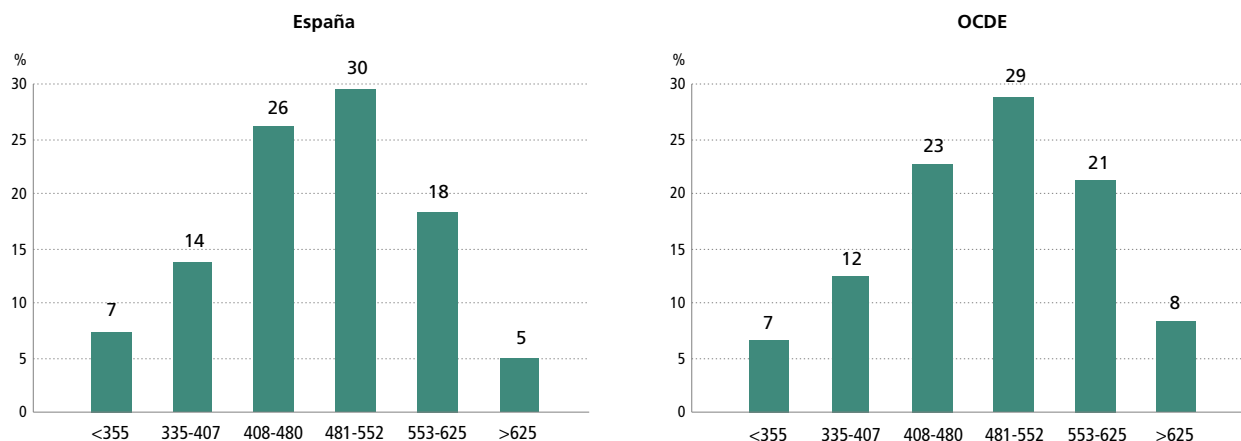
- Evaluación PISA 2003. OCDE. 2003.
- Learning for Tomorrow's World – First Results from PISA 2003. OCDE. 2004



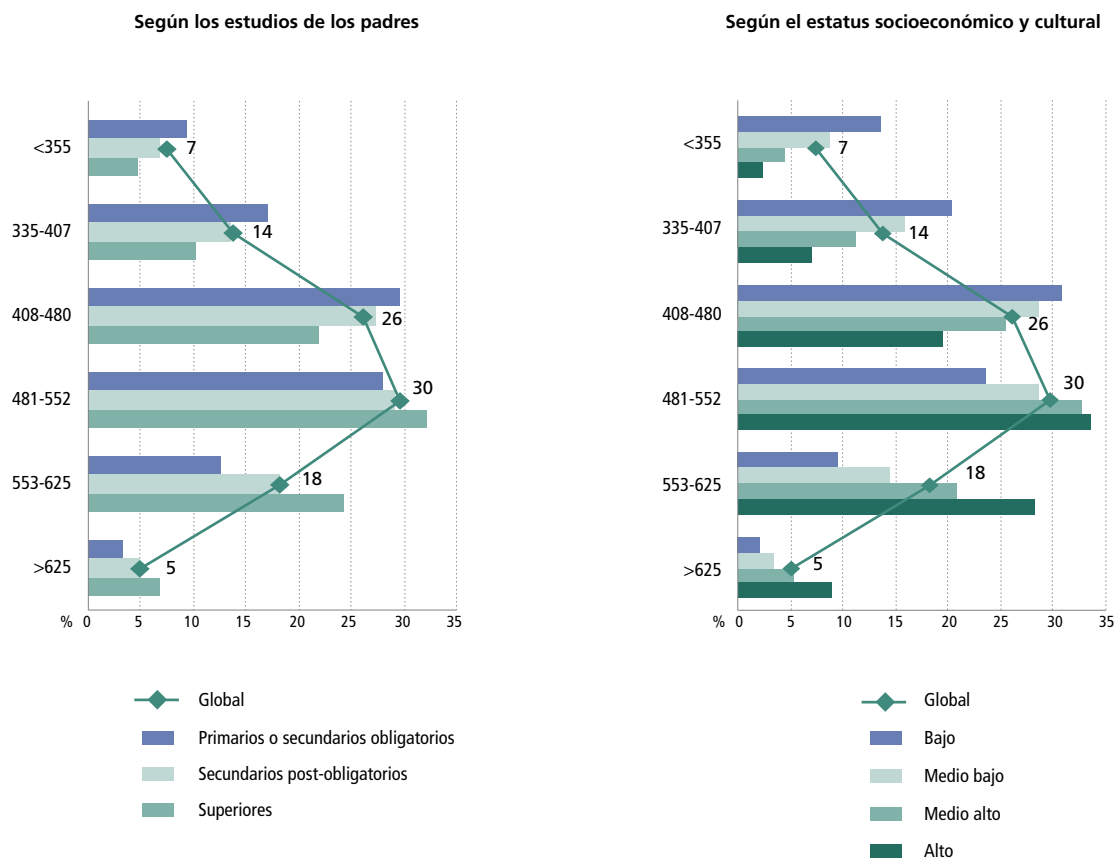
### Cuadro. Rs3.1: Conocimientos, habilidades y competencias característicos de los alumnos de 15 años situados en los niveles de Lectura.

<p><b>Nivel 1:</b> de 335 a 407 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Recuperación de información:</i> Tienen en cuenta un solo criterio para localizar una o varias informaciones puntuales expresadas explícitamente</li> <li>• <i>Interpretación de textos:</i> Reconocen el tema principal o el propósito del autor en un texto sobre un tema familiar, cuando la información requerida en el texto es prominente.</li> <li>• <i>Reflexión y evaluación:</i> Realizan una conexión sencilla entre la información contenida en el texto y el conocimiento común cotidiano.</li> </ul>
<p><b>Nivel 2:</b> de 408 a 480 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Recuperación de información:</i> Localizan una o varias informaciones puntuales, pudiendo cada una satisfacer múltiples criterios. Presencia de informaciones distractoras.</li> <li>• <i>Interpretación de textos:</i> Identifican la idea principal de un texto, comprenden relaciones, forman o aplican categorías sencillas, o establecen el significado de un fragmento de texto cuando la información no es prominente o se necesitan efectuar inferencias de bajo nivel.</li> <li>• <i>Reflexión y evaluación:</i> Establecen conexiones o realizan comparaciones entre el texto y conocimientos externos, o explican una característica de texto a partir de experiencias de actitudes personales.</li> </ul>
<p><b>Nivel 3:</b> de 481 a 552 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Recuperación de la información:</i> Localizan y, en ciertos casos, reconocen la relación entre diversas informaciones puntuales, cada una de las cuales puede satisfacer múltiples criterios. Presencia de destacadas informaciones distractoras.</li> <li>• <i>Interpretación de textos:</i> Integran varias partes de un texto para identificar la idea principal, comprenden una relación, o establecen el significado de una palabra o frase. Comparan, contrastan o categorizar teniendo en cuenta muchos criterios. Presencia de información distractora.</li> <li>• <i>Reflexión y evaluación:</i> Establecen conexiones o realizan comparaciones, formulan explicaciones o evalúan una característica de un texto. Muestran una comprensión detallada a la luz de conocimientos familiares y cotidianos o a partir de conocimientos menos comunes.</li> </ul>
<p><b>Nivel 4:</b> de 553 a 625 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Recuperación de información:</i> Localizan y posiblemente ordenan y combinan múltiples informaciones puntuales, cada una de las cuales puede satisfacer múltiples criterios, alojados en un texto de forma o contexto no familiar. Infieren qué información presente en el texto es relevante para la tarea requerida.</li> <li>• <i>Interpretación de textos:</i> Utilizan un alto nivel de inferencia textual para comprender y aplicar categorías en un contexto no familiar y para establecer el significado de un fragmento de un texto teniendo en cuenta el conjunto. Presencia de ambigüedades, ideas inesperadas e ideas presentadas en lenguaje negativo.</li> <li>• <i>Reflexión y evaluación:</i> Utilizan conocimiento formal o público para formular hipótesis o para evaluar críticamente un texto. Muestran una comprensión precisa de textos largos o complejos.</li> </ul>
<p><b>Nivel 5:</b> por encima de 625 puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Recuperación de información:</i> Localizan y posiblemente ordenan o combinan múltiples informaciones puntuales profundamente alojadas en el texto, algunas de las cuales pueden residir fuera del cuerpo principal del mismo. Infieren qué información presente en el texto es relevante para la tarea. Presencia de informaciones distractoras muy plausibles o abundantes.</li> <li>• <i>Interpretación de textos:</i> Establecen el significado presente en un texto expresado con lenguaje muy matizado o bien muestran una comprensión completa y detallada del mismo.</li> <li>• <i>Reflexión y evaluación:</i> Evalúan críticamente o formulan hipótesis a partir de conocimiento especializado. Tratan con conceptos inesperados y extraen una comprensión profunda de textos largos o complejos.</li> </ul>

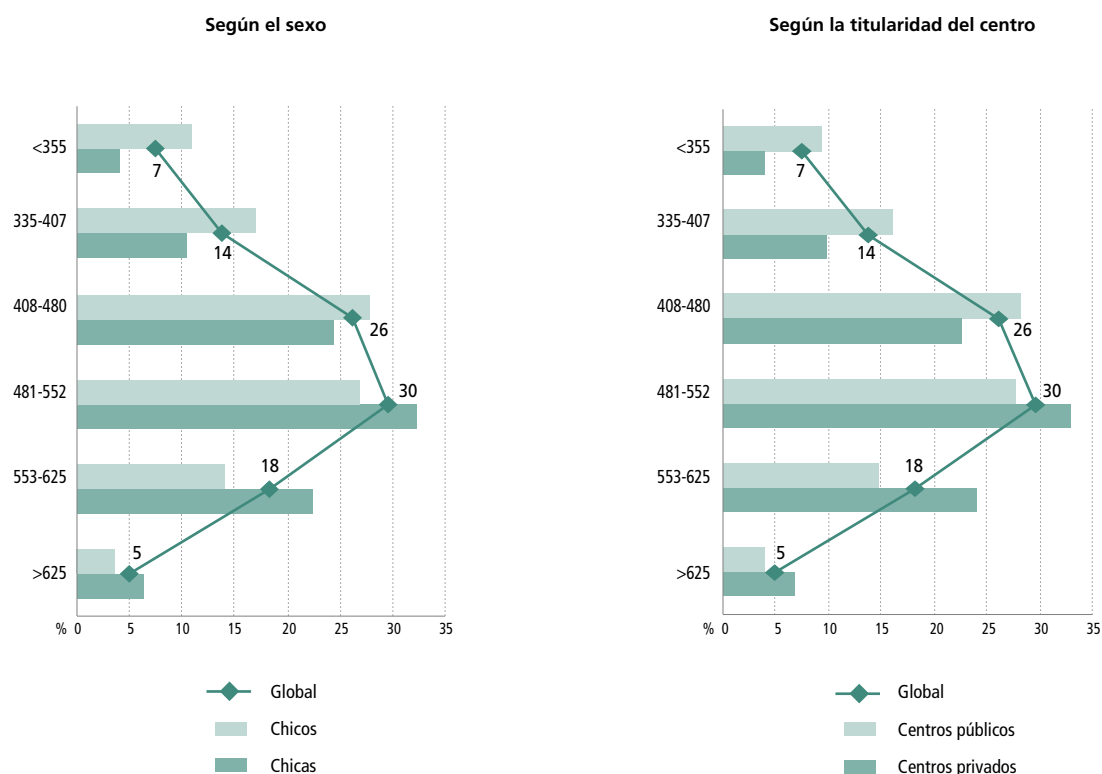
**Gráfico 1. Rs3.1:** Porcentaje de alumnos de 15 años en los diferentes rangos de rendimiento en Lectura. 2003.



**Gráfico y tabla 2. Rs3.1:** Porcentaje de alumnos de 15 años en los diferentes rangos de rendimiento en Lectura según estudios máximos de los padres, estatus socioeconómico y cultural del alumno, sexo y titularidad de centro. 2003.



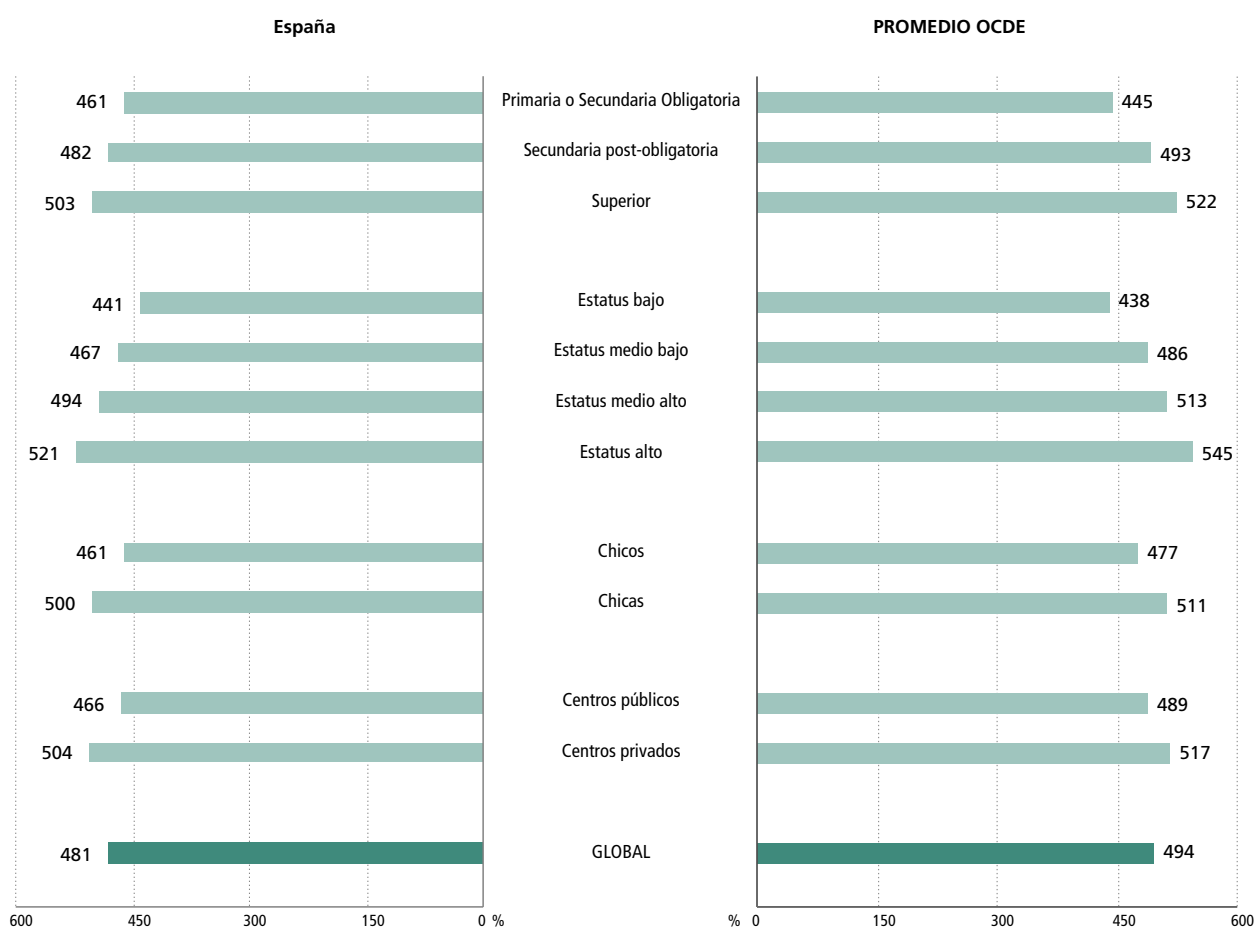
**Gráfico y tabla 2. Rs3.1 (cont.):** Porcentaje de alumnos de 15 años en los diferentes rangos de rendimiento en Lectura según estudios máximos de los padres, estatus socioeconómico y cultural del alumno, sexo y titularidad de centro. 2003.

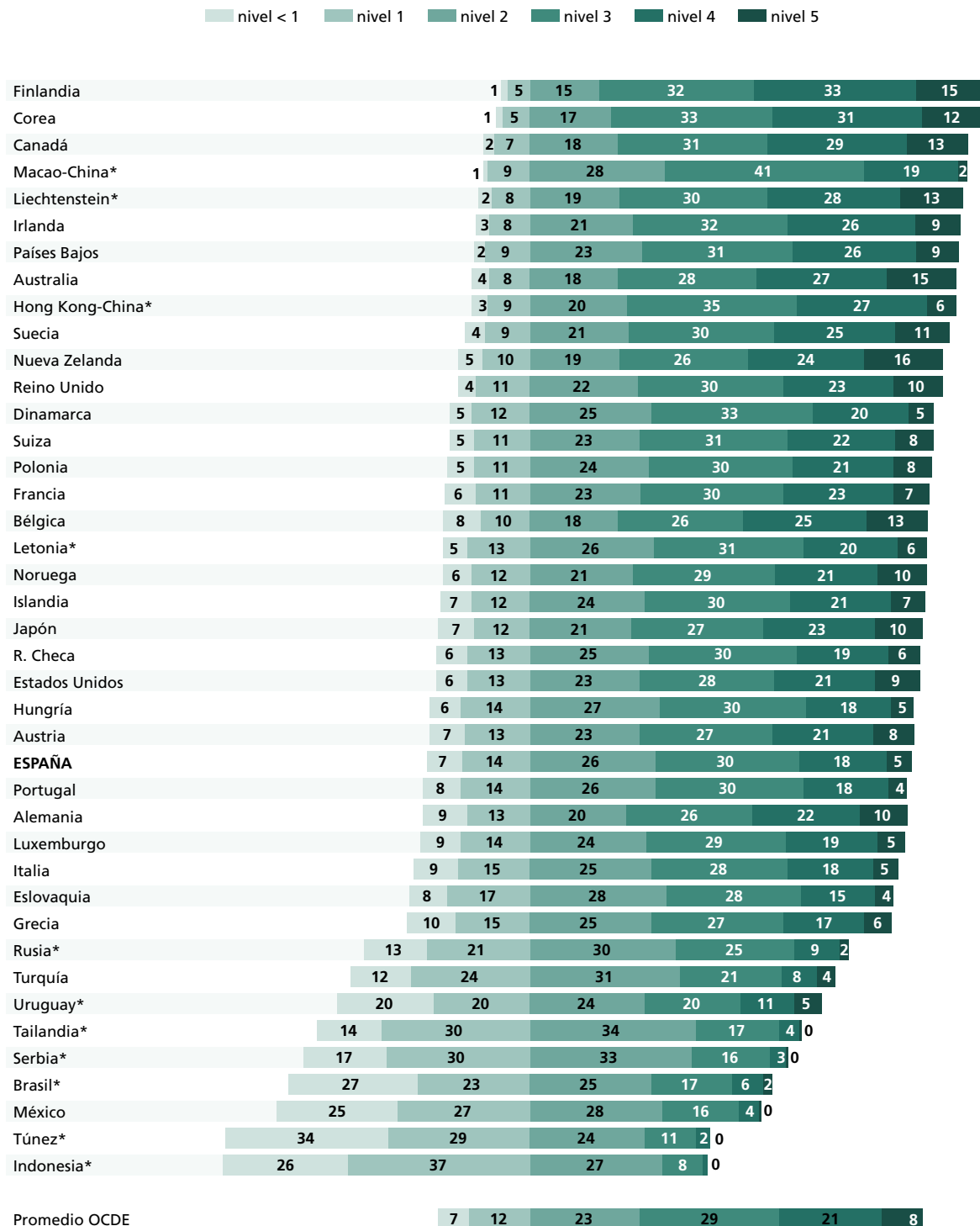


	Estudios máximos de los padres				Estatus socioeconómico y cultural del alumno			
	Total	Primarios o secundarios obligatorios	Secundarios post-obligatorios	Superiores	Bajo	Medio bajo	Medio alto	Alto
<355	7,4	9,4	6,8	4,6	13,5	8,8	4,4	2,4
335-407	13,7	17	13,5	10,2	20,4	15,9	11,2	7,1
408-480	26,1	29,7	27,4	22	30,7	28,7	25,5	19,6
481-552	29,6	28,1	29,1	32,1	23,6	28,7	32,7	33,6
553-625	18,2	12,5	18,2	24,3	9,5	14,5	20,7	28,3
>625	5	3,3	5	6,8	2,2	3,4	5,4	9

	Sexo			Titularidad	
	Total	Chicos	Chicas	Centros públicos	Centros privados
<355	7,4	10,9	4	9,4	4
335-407	13,7	17	10,5	16,1	9,8
408-480	26,1	27,7	24,5	28,2	22,6
481-552	29,6	26,8	32,3	27,7	32,8
553-625	18,2	14	22,3	14,6	24,1
>625	5	3,6	6,3	3,9	6,7

**Gráfico 3. Rs3.1:** Rendimiento medio de los alumnos de 15 años en Lectura según estudios máximos de los padres, estatus socioeconómico y cultural del alumno, sexo y titularidad de centro. 2003.



**Gráfico 4. Rs3.1:** Porcentaje de alumnos en los diferentes rangos de Lectura en países de la OCDE. 2003.

**Nota:** Los países con asterisco no son miembros de la OCDE.  
Países ordenados según el porcentaje de alumnos en los niveles <1 y 1.