



PISA

IN FOCUS

7

education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

Centros privados: ¿A quién benefician?

- Los alumnos que asisten a centros privados suelen tener un mejor rendimiento en las evaluaciones PISA que los alumnos que asisten a centros públicos; pero los alumnos de los centros públicos que están inmersos en un contexto socioeconómico similar al de los alumnos de los centros privados suelen tener un rendimiento igual de bueno.
- Los países que tienen un mayor número de centros privados no muestran un rendimiento mejor en PISA.
- Los padres que buscan las mejores oportunidades educativas para sus hijos están dispuestos a pagar más para asegurar los mejores recursos que ofrecen los centros privados – incluso aunque pueda haber recursos similares en centros públicos que acojan a grupos de alumnos aventajados.

En algún momento de la educación de los hijos, muchos padres se han puesto a considerar si merecería la pena incurrir en los gastos necesarios para matricular a sus hijos en un centro privado. Para los padres, los centros privados pueden ofrecer un tipo de instrucción en particular que no está disponible en los centros públicos. Además, si los centros privados atraen a alumnos de alto rendimiento y a mejores profesores que los centros públicos, los padres también sentirán que están asegurando la mejor educación posible para sus hijos.

Algunos sistemas educativos también promueven los centros privados bajo la suposición de que, con la flexibilidad que supone la autonomía en el diseño de los currículos y la asignación de los recursos, los centros privados pueden contemplarse como lugares donde se estimula la innovación en el sistema educativo. Y, puesto que la innovación ayuda a los centros privados a competir por los alumnos, los centros públicos pueden haberse visto obligados a reconsiderar sus propios enfoques hacia la educación para seguir siendo competitivos.

Los detractores de los centros privados aducen que éstos segregan a los alumnos y refuerzan las desigualdades en cuanto a oportunidades en la educación, particularmente cuando estos centros cobran a los padres unos honorarios. Con mayores recursos financieros, aducen los detractores, estos centros se pueden permitir atraer y reclutar a los mejores alumnos y profesores.

La "ventaja" de los centros privados... En 16 países de la OCDE y 10 países y economías asociadas, el típico alumno de un centro privado supera al típico alumno de un centro público. Esta "ventaja" de los centros privados se pone de manifiesto en las puntuaciones de lectura de PISA, que son 30 puntos superiores (el equivalente a las tres cuartas partes de la escolarización oficial en un curso) entre los alumnos de los centros privados en comparación con los alumnos de los centros públicos en el área de la OCDE.

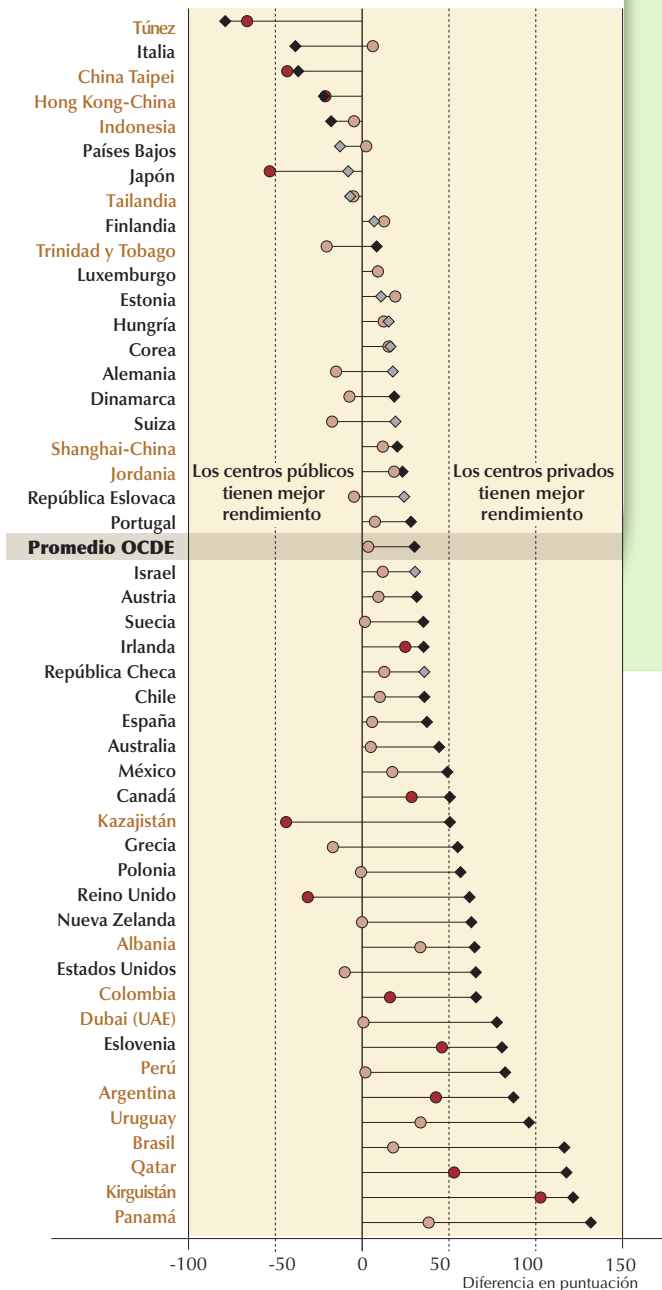


PISA

IN FOCUS

Diferencia del rendimiento en lectura entre alumnos de colegios públicos y privados

- ◆ Antes de tener en cuenta las características del contexto de los alumnos, la autonomía de los centros y la competencia de los centros por los alumnos (diferencia bruta)
- Después de tener en cuenta las características del contexto de los alumnos, la autonomía de los centros y la competencia de los centros por los alumnos (diferencia neta)



Notas: Solamente se consideran los países y economías con suficientes datos. Las diferencias estadísticamente significativas se indican con colores más oscuros. Los países se clasifican en orden ascendente según la diferencia bruta en rendimiento entre alumnos de centros privados y públicos. Fuente: PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices (Volumen IV), Tablas IV.3.9 y IV.2.4c.

Aproximadamente una décima parte de la ventaja de los centros privados es el resultado de la competencia y de los niveles más elevados de autonomía en la definición del currículum y en la asignación de recursos de que disfrutaban los centros privados. Pero más de las tres cuartas partes de esa diferencia de 30 puntos puede atribuirse a la capacidad de los centros privados para atraer a alumnos aventajados socioeconómicamente. Los centros que atraen a alumnos aventajados tienden a atraer también a alumnos de mejor rendimiento así como de mayores recursos. De hecho, en la mayoría de los sistemas educativos, los centros privados tienen una población mayor de alumnos aventajados, más recursos materiales, menor escasez de profesorado y mejores climas disciplinarios que los centros públicos que están en esos sistemas.

... puede ser inferior de lo que parece.

En otras palabras, después de tener en cuenta el contexto socioeconómico de los alumnos que asisten a estos centros, y las ventajas materiales y educativas de las que disponen los centros, la pequeña diferencia de rendimiento entre los alumnos de los centros públicos y privados que sigue existiendo está asociada a los niveles más altos de autonomía con respecto al currículum y de recursos entre los centros privados.

De hecho, PISA ha descubierto que, cuando se dan los mismos niveles de autonomía a los centros públicos que a los centros privados, y cuando los centros públicos atraen a una población similar de alumnos que los centros privados, la ventaja del centro privado no se pone de manifiesto en 12 de los 16 países de la OCDE en los que se manifestó esta ventaja.

Los centros públicos están gestionados por una autoridad u organismo de educación pública.

Los centros privados están gestionados por una organización no gubernamental, como una iglesia, un sindicato o una institución privada. Los centros privados pueden ser dependientes o independientes del gobierno. Los centros privados dependientes del gobierno están gestionados de manera independiente, pero reciben más del 50% de su financiación fundamental de los organismos gubernamentales. Los centros privados que son independientes del gobierno están gestionados de manera similar, pero menos del 50% de su financiación fundamental procede de organismos gubernamentales.

PISA define los centros privados como aquellos que están gestionados localmente, sin tener en cuenta las fuentes de financiación. Bajo esta definición, los centros privados pueden o no exigir a los padres que paguen honorarios de matrícula.



Diferencias en las características educativas entre centros privados y públicos en los países de la OCDE

	Índice PISA medio de estatus social, cultural y económico (los signos positivos indican un estatus socioeconómico más elevado)	Índice medio de clima disciplinario (los signos positivos indican mejor clima disciplinario)	Índice medio de recursos materiales para la instrucción (los signos positivos indican mejores recursos)	Índice medio de escasez de profesores (los signos positivos indican más escasez de profesores)
Australia	+	+	+	-
Austria	+			-
Canadá	+	+	+	
Chile	+	+	+	
República Checa	+			
Dinamarca	+			-
Estonia				
Finlandia				
Alemania				
Grecia	+	+		-
Hungría	+			
Irlanda	+			
Israel		+		-
Italia	+	-	+	-
Japón	+	-	+	
Corea		+		+
Luxemburgo			+	-
México	+		+	-
Países Bajos				
Nueva Zelanda	+	+	+	-
Polonia	+			-
Portugal	+	+	+	
República Eslovaca		+		
Eslovenia	+	+	+	+
España	+	+		
Suecia	+	+		
Suiza	+			-
Reino Unido	+	+		-
Estados Unidos	+	+		

Diferencia en las características educativas entre centros privados y públicos en países y economías asociadas

	Índice PISA medio de estatus social, cultural y económico (los signos positivos indican un estatus socioeconómico más elevado)	Índice medio de clima disciplinario (los signos positivos indican mejor clima disciplinario)	Índice medio de recursos materiales para la instrucción (los signos positivos indican mejores recursos)	Índice medio de escasez de profesores (los signos positivos indican más escasez de profesores)
Albania	+		+	-
Argentina	+		+	-
Brasil	+	+	+	-
Colombia	+		+	-
Dubai (UAE)	+	+	+	-
Hong Kong-China				
Indonesia				+
Jordania	+			
Kazajistán	+		+	-
Kirguistán	+		+	+
Liechtenstein			-	+
Macao-China	+		+	-
Panamá	+		+	-
Perú	+		+	-
Qatar	+	+	+	-
Shanghai-China				
China Taipei		-		
Tailandia	+		+	-
Trinidad y Tobago	+	-	+	-
Túnez	+			
Uruguay	+	+	+	-

Nota: solamente se consideran los países y economías con datos suficientes.

Los signos positivos (negativos) indican una diferencia positiva (negativa) estadísticamente significativa entre centros privados y públicos. Ningún signo indica que las diferencias entre centros públicos y privados no son estadísticamente significativas.

Fuente: OCDE, PISA 2009 Database.

En muchos casos, son los alumnos los que hacen el centro.

Cuando se les da a elegir, los padres escogen el centro que piensan que es el de mejor rendimiento para sus hijos. El rendimiento del centro depende generalmente de la calidad de la instrucción proporcionada, del contexto de los distintos alumnos y de la composición del alumnado del centro. En la zona de la OCDE, y especialmente entre los países y economías asociadas, los centros, tanto si son públicos como si son privados, que sirven a alumnos aventajados suelen tener acceso a más recursos educativos y a sufrir una menor escasez de profesorado. Además, los alumnos aventajados suelen tener actitudes más positivas respecto a la educación, de manera que el clima disciplinario en las clases a las que asisten estos alumnos es generalmente más propicio para el aprendizaje.



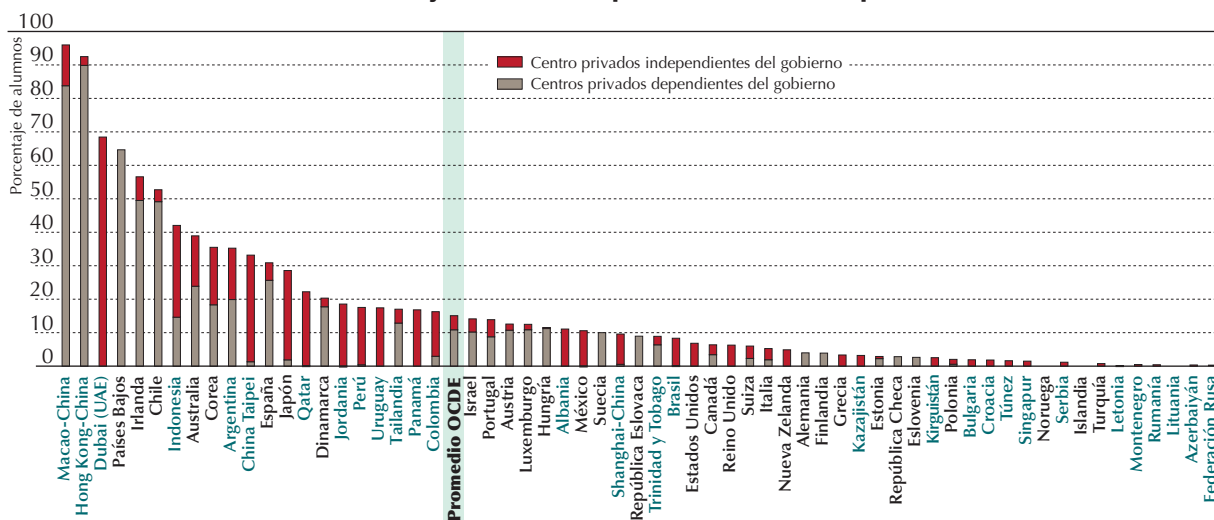
PISA

IN FOCUS

Por ello, cuando los padres escogen un centro privado en lugar de un centro público para sus hijos, están seleccionando una mayor probabilidad de que sus hijos acudan a clase con compañeros de situación socioeconómica similar o más elevada, que los recursos dedicados a esas clases, en forma de profesores y materiales, sean de mejor calidad y que en esas clases reine el orden e incluso el ejemplo

Sin embargo, PISA muestra que los centros públicos con poblaciones de alumnos *comparables* ofrecen las mismas ventajas, mientras que los centros públicos *medios* con un alumnado más diverso, no ofrecen generalmente estas ventajas.

Porcentaje de alumnos que asisten a centros privados



Los países han sido seleccionados por el porcentaje total de centros privados

Fuente: PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV), Tabla IV.3.9.

Puesto que tanto los centros públicos como los privados pueden competir por los alumnos y gozan de autonomía con respecto a currículos y recursos, y puesto que el número de alumnos aventajados (y su impacto sobre la calidad de las oportunidades educativas tanto en los centros públicos como en los privados) es una constante en un sistema educativo, PISA no encuentra relación entre el porcentaje de centros privados en un sistema educativo y el rendimiento a nivel del sistema.

En resumen: los centros privados, y los centros públicos con alumnados procedentes de trasfondos socioeconómicamente aventajados, benefician a los alumnos que asisten a ellos; pero no hay evidencias que sugieran que los centros privados ayudan a elevar el nivel de rendimiento del conjunto del sistema educativo.

Para más información

Contactar con Guillermo Montt (Guillermo.Montt@oecd.org)

Vea PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV)

Visite

www.pisa.oecd.org

El próximo mes:

¿Leen actualmente los alumnos por placer?