



PISA

IN FOCUS

13

education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

¿Se compran con dinero los buenos resultados en PISA?

- Una mayor riqueza nacional o un mayor gasto en educación no garantiza un mejor rendimiento de los alumnos. Entre las economías con altos ingresos, lo que se gasta en educación es menos importante que la forma en que se emplean esos recursos.
- Los sistemas escolares con buenos resultados entre las economías con altos ingresos tienden a dar prioridad a la calidad de los profesores sobre el tamaño de la clase.
- Los sistemas escolares que obtienen buenos resultados en PISA creen que todos los alumnos pueden lograrlo y les dan la oportunidad de hacerlo.

En educación, como todo en la vida, se recibe lo que se paga. ¿Verdad? Bueno, como todo en la vida: no necesariamente. Ya que muchos gobiernos de la OCDE están dispuestos a recortar los presupuestos públicos y a reducir el gasto, los padres, los educadores y los responsables políticos pueden, de alguna forma, tranquilizarse con los resultados de PISA que muestran que el éxito del sistema educativo de un país depende más de cómo se invierten los recursos educativos que del volumen propio de la inversión. Los países con mayor rendimiento en PISA no son los más ricos, ni son los que destinan más dinero a educación.

La riqueza nacional es importante... hasta cierto punto.

A primera vista, podría parecer que la riqueza de un país está relacionada con su rendimiento en PISA. Entre las economías moderadamente ricas cuyo PIB per cápita alcanza hasta los 20.000 dólares (entre ellas Estonia, Hungría, Eslovaquia y el país asociado Croacia), a mayor riqueza del país, mayor puntuación en la prueba de lectura de PISA. Por ejemplo, en Polonia, en el país asociado de Letonia y en la economía asociada China Taipéi, el PIB per cápita es al menos el doble del de los países asociados de Azerbaiyán y Perú – y la media de sus puntuaciones en la prueba de lectura de PISA está a más de 100 puntos por encima.



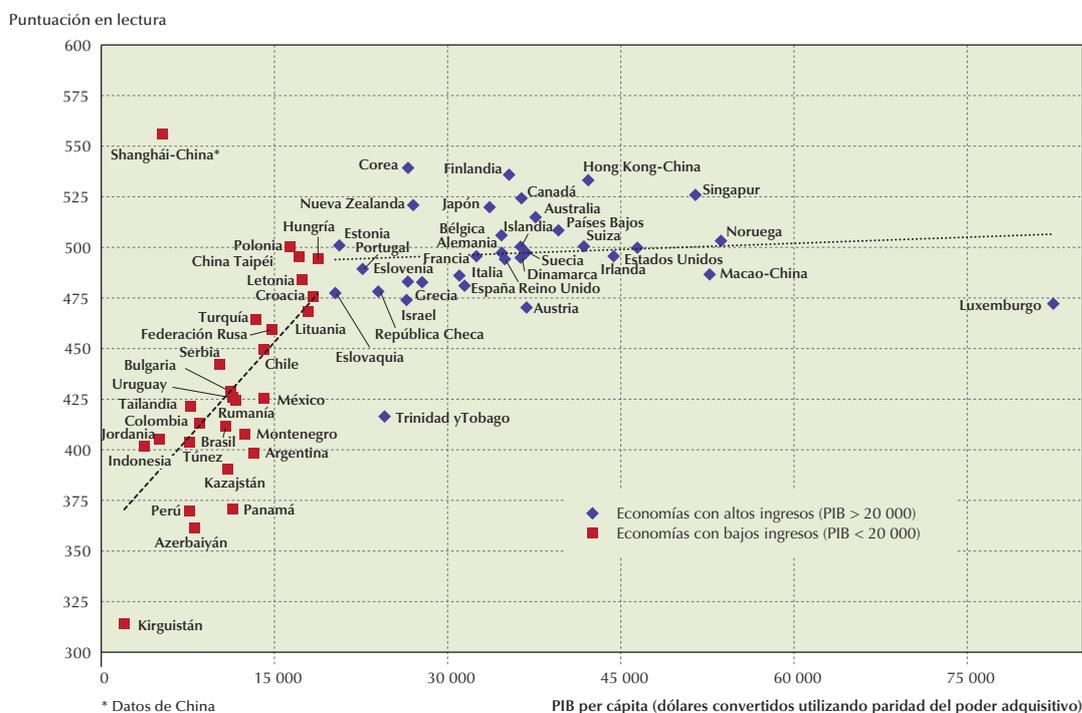
PISA

IN FOCUS

Pero los resultados de PISA sugieren que por encima del umbral de los 20.000 dólares de PIB per cápita, la riqueza nacional ya no predice la media del rendimiento de un país en PISA. Lo que invierten estos países ricos en educación tampoco se puede relacionar con su rendimiento en PISA. El gasto económico acumulado en educación de un país es la cantidad total de dólares que éste gasta en la educación de un alumno de los 6 a los 15 años. Más allá del umbral de los 35.000 dólares por alumno, ese gasto no se relaciona con el rendimiento. Por

ejemplo, países que invierten más de 100.000 dólares por alumno desde los 6 a los 15 años, como es el caso de Luxemburgo, Noruega, Suiza y los Estados Unidos, muestran niveles similares de rendimiento que países que invierten menos de la mitad de esa cantidad por alumno, como Estonia, Hungría y Polonia. Mientras tanto, Nueva Zelanda, uno de los países con mejor rendimiento en PISA, invierte por alumno de 6 a los 15 años menos que la media.

Promedio del rendimiento de lectura en PISA y riqueza nacional (PIB per cápita)



Fuente: Informe PISA 2009: Lo que los estudiantes saben y pueden hacer: Rendimiento en lectura, matemáticas y ciencias, Tabla I.2.3

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932381399>

Informe PISA 2009: ¿Qué hace que un centro escolar tenga éxito? Recursos, políticas y prácticas, Tabla IV.3.21c.

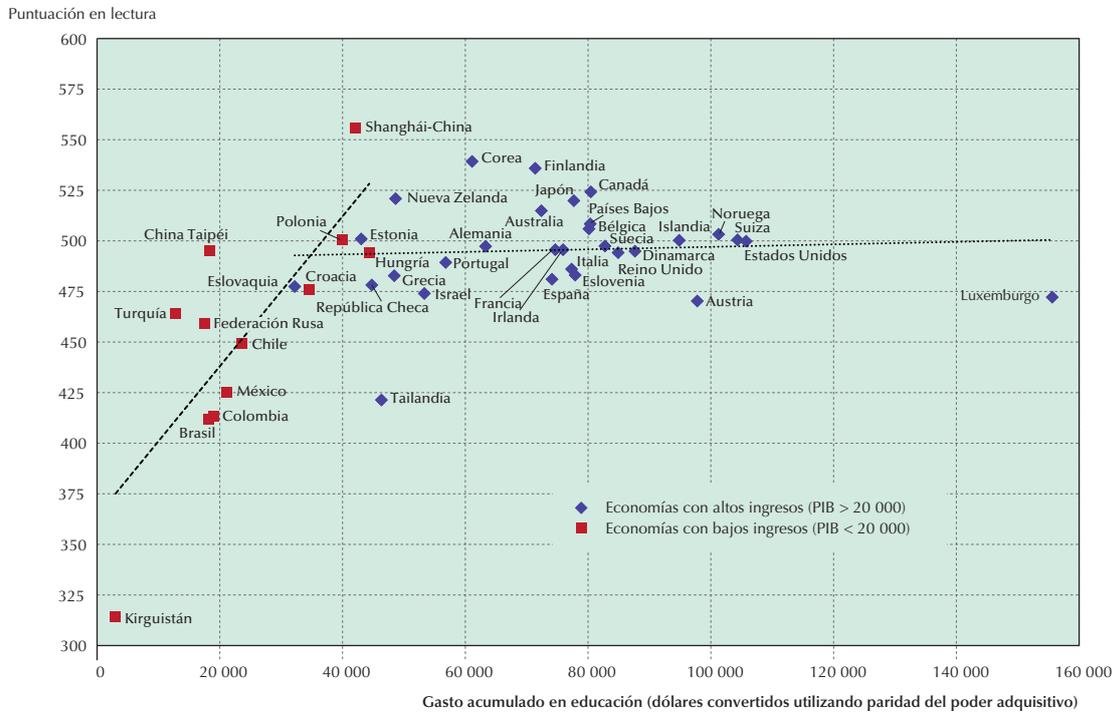
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382216>

Nota: Albania, Dubái (EAU), Liechtenstein y Qatar no informaron acerca de su PIB.

¿Entonces, qué es lo que contribuye a mejorar el rendimiento en los países y economías con los niveles de ingresos más altos? Los resultados de PISA sugieren que, en estos países, lo más importante es *cómo se invierten los recursos, más que cuánto se gasta en ellos.*



Promedio del rendimiento en PISA y promedio de gasto por alumno de los 6 a los 15 años



Fuente: Informe PISA 2009: Lo que los estudiantes saben y pueden hacer: Rendimiento en lectura, matemáticas y ciencias, Tabla I.2.3

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932381399>

Informe PISA 2009: ¿Qué hace que un centro escolar tenga éxito? Recursos, políticas y prácticas, Tabla IV.3.21b.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382216>

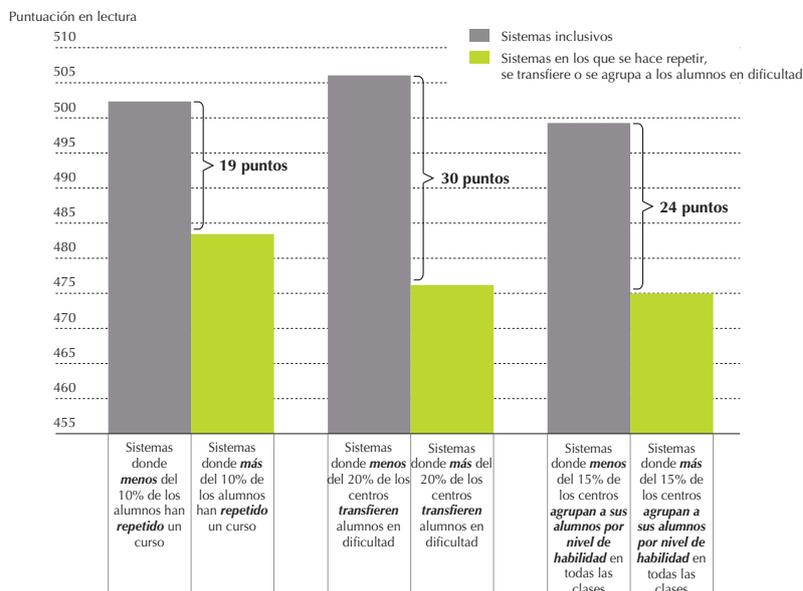
Nota: Veintitrés países y economías asociadas no aportaron datos sobre sus gastos acumulados.

El trato que da el sistema escolar a los profesores y alumnos tiene un gran impacto sobre el rendimiento de estos últimos.

Los países y economías que mejor rendimiento obtienen, entre aquellos con mayores ingresos, tienden a invertir más en el profesorado. Por ejemplo, los profesores de educación secundaria obligatoria de Corea y de la economía asociada de Hong Kong-China, dos de los sistemas con mejor rendimiento en las pruebas de lectura de PISA, ganan más del doble que el PIB per cápita en sus respectivos países. Por lo general, los países que obtienen un buen rendimiento en PISA atraen a los buenos alumnos a la profesión docente ofreciéndoles salarios altos y un buen estatus profesional. Sin embargo, la relación entre rendimiento y los salarios de los profesores no se mantiene entre los países y economías menos ricos.

En todos los países y economías que participan en PISA, los sistemas educativos que más invierten en los salarios de los profesores tienden a tener clases más numerosas. A nivel nacional, PISA observa que el tamaño de la clase no se relaciona con el rendimiento global del sistema educativo; en otras palabras, los países que mejor rinden tienden a priorizar la inversión en el profesorado antes que a reducir el tamaño de las clases.

Promedio del rendimiento en lectura de países de la OCDE en los que se hace repetir, se transfiere o se agrupa a los alumnos en dificultad y países que ofrecen una educación inclusiva



Source: Informe PISA 2009: Lo que los estudiantes saben y pueden hacer: Rendimiento en lectura, matemáticas y ciencias, Tabla I.2.3
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932381399>
 Informe PISA 2009: ¿Qué hace que un centro escolar tenga éxito? Recursos, políticas y prácticas, Tablas IV.3.1, IV.3.3a, y IV.3.4.
 StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932382216>

Los países que obtienen buenos resultados en PISA, hacen además otra inversión: tienen altas expectativas de todos sus alumnos. Los centros y los profesores de estos sistemas no permiten fallar a los alumnos; no les hacen repetir curso, no les transfieren a otros centros, ni les agrupan en distintas clases dependiendo de sus niveles de habilidad. A pesar de la riqueza económica de un país, los sistemas escolares que se comprometen tanto en sus recursos como en sus políticas a que todos los alumnos salgan adelante, rinden mejor en PISA que los sistemas que tienden a separar a los alumnos con bajo rendimiento, o a aquellos con problemas de comportamiento o necesidades educativas especiales.

En resumen: El dinero por sí solo no puede comprar un buen sistema educativo. Los países y economías que mejor rendimiento tienen son aquellos que creen – y actúan en consecuencia – que todos los chicos pueden tener éxito en la escuela. Entre las economías más fuertes, aquellas que priorizan la calidad de los profesores sobre el tamaño más pequeño de las clases tienden a obtener mejor rendimiento. Respecto al dinero y la educación, la pregunta no es ¿cuánto? si no ¿para qué?

Para más información

Contacte con Guillermo Montt (Guillermo.Montt@oecd.org)

Consulte Informe PISA 2009: ¿Qué hace que un centro escolar tenga éxito? Recursos, políticas y prácticas (Vol. IV)
 Strong Performers and Successful Reformers in Education policy video series

Visite

www.pisa.oecd.org
www.oecd.org/pisa/infocus

El próximo mes

¿A qué tipo de carreras aspiran los chicos y las chicas?