

Porcentaje de profesores que manifiestan trabajar en equipo en diferentes aspectos de la vida del centro

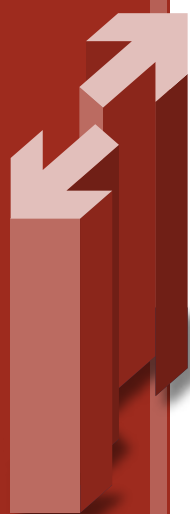
## P5.2. Trabajo en equipo de los profesores en educación secundaria obligatoria

En este indicador se informa sobre la frecuencia con que trabajan en equipo los profesores que en el año 2000 impartían clase a alumnos del último curso de educación secundaria obligatoria en las áreas de Ciencias de la Naturaleza; Ciencias Sociales, Geografía e Historia; Lengua castellana y Literatura, y Matemáticas. De los ocho aspectos sobre los que se les preguntaba, cinco corresponden a tareas de planificación y los otros tres a tareas de análisis y reflexión sobre la práctica educativa.

Tomando solamente los porcentajes de profesores que manifiestan trabajar en equipo con "bastante o mucha" frecuencia se deduce que, globalmente, esta forma de trabajo se da más en las tareas de análisis y reflexión de la práctica docente que en las actividades de planificación de la tarea educativa, 61% y 41% respectivamente. Ver gráficos 1 y 2.

Teniendo en cuenta las actividades concretas que se engloban en los dos bloques, planificación y reflexión, puede observarse en los gráficos citados que entre el 50% y el 60% del profesorado realiza en equipo con "bastante o mucha" frecuencia: la toma de decisiones a partir de los resultados de la evaluación, la redacción de la programación del departamento, la determinación de las pautas para prever los problemas de disciplina, el análisis de las acciones de éxito y el establecimiento de los criterios y técnicas de evaluación de los aprendizajes. El comentario de las dificultades encontradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje se lleva a cabo en conjunto por cerca de las tres cuartas partes de estos profesores, siendo la actividad que se realiza con más frecuencia de esta forma. En el polo opuesto, las dos tareas docentes que conllevan los porcentajes más bajos de trabajo en equipo son la preparación de las clases y la organización del material didáctico y curricular, 26% y 34% respectivamente.

Estos datos, si se considera el área curricular impartida por los profesores, reflejan que la redacción de la programación del departamento, la determinación de las pautas para prever problemas de disciplina y la organización del material didáctico y curricular son realizados en equipo con frecuencia alta por parecidos porcentajes de profesores de las diferentes áreas. En el resto de actividades, sí aparecen diferencias significativas; los profesores que se reúnen para fijar los criterios de evaluación, analizar las acciones de éxito, tomar decisiones después de la evaluación y preparar las clases y su desarrollo didáctico, son proporcionalmente más del área de Matemáticas y de Lengua castellana y Literatura que de las otras dos áreas. Ver tabla 3. Hay 23 puntos porcentuales de diferencia entre los profesores de las dos áreas citadas y los profesores de Ciencias Sociales, Geografía e Historia en el conjunto de las actividades de análisis y reflexión de la práctica educativa, y 13 puntos porcentuales de diferencia entre los profesores de Lengua y Literatura y los de Ciencias Sociales, Geografía e Historia respecto a este tipo de trabajo en el conjunto de las actividades de planificación docente.



Porcentajes similares de profesores de los centros públicos y de los privados trabajan en equipo con "bastante o mucha" frecuencia la programación del departamento, la preparación del material didáctico y curricular y el comentario de las dificultades encontradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que no aparecen diferencias estadísticamente significativas. El resto de actividades analizadas son tratadas de esta forma por mayores porcentajes de profesores de la enseñanza privada que de la pública, con diferencias entre ellos que van desde 21 puntos porcentuales en determinar pautas para prever problemas de disciplina a 8 puntos porcentuales en analizar las acciones de éxito y estudiar sus motivos. Ver tabla 3.

Entre las respuestas de este grupo de profesores en el año 2000 y las de otro grupo homólogo en el año 1997 (Ver indicador P3.2. *Sistema estatal de indicadores de la educación 2000*. INCE. 2000) se observan en el gráfico y tabla 4 algunas tendencias comunes: en los dos estudios la preparación de las clases y la del material didáctico y curricular son las tareas que menos profesores realizan en equipo con frecuencia alta. Son más los profesores que comentan en equipo las dificultades encontradas que los que analizan las acciones de éxito y los motivos del mismo y, consideradas globalmente las actividades, son más los profesores que se reúnen con frecuencia alta para tratar temas de análisis que para temas de planificación de la tarea docente.

#### Especificaciones técnicas:

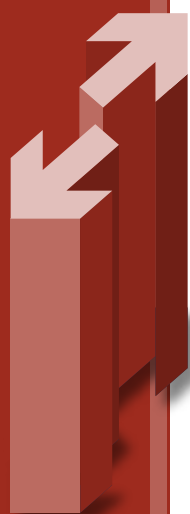
Las respuestas de los profesores sobre la frecuencia con que trabajan en equipo en ocho actividades de la vida del centro se daban sobre una escala de cinco grados: "ninguna" "poca" "alguna" "bastante" "mucha". Se ha trabajado con el porcentaje de profesores que responde a los dos puntos altos de la escala.

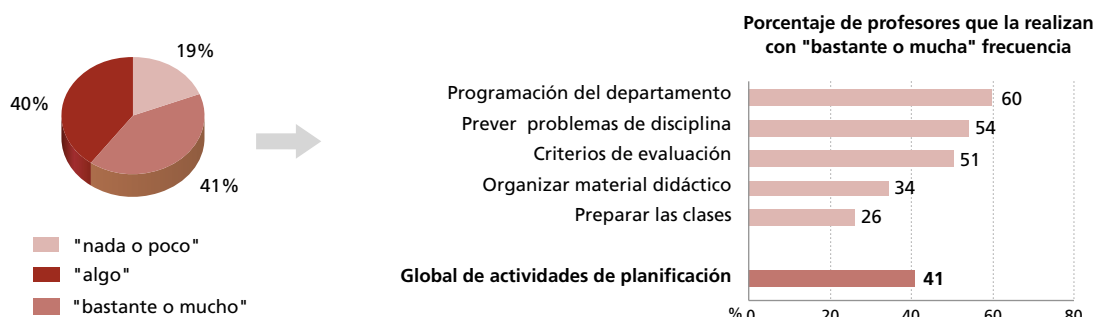
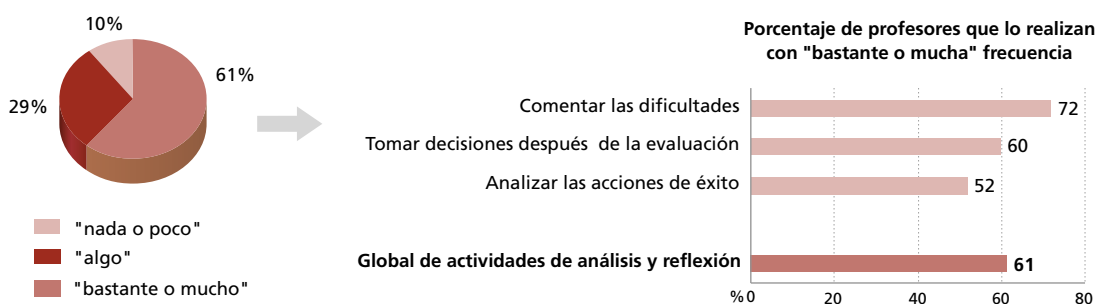
Se han creado dos variables nuevas: a) *actividades de planificación o programación* que agrupa: redactar la programación de departamento, preparar las clases y su desarrollo didáctico, preparar los materiales didácticos y curriculares, determinar las pautas para prever los problemas de disciplina y establecer los criterios y técnicas de evaluación de los aprendizajes y, b) *actividades de análisis y reflexión* que agrupa: comentar las dificultades encontradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, analizar las acciones de mayor éxito y tomar decisiones a partir de los resultados de la evaluación.

Se han realizado desagregaciones según al área impartida por los profesores y la titularidad del centro. Los profesores del área de Ciencias de la Naturaleza incluye a los profesores de Biología y Geología y a los de Física y Química. La categoría centros privados incluye centros privados y privados concertados. Los datos están ponderados por la población de alumnos a los que atienden estos profesores.

#### Fuentes:

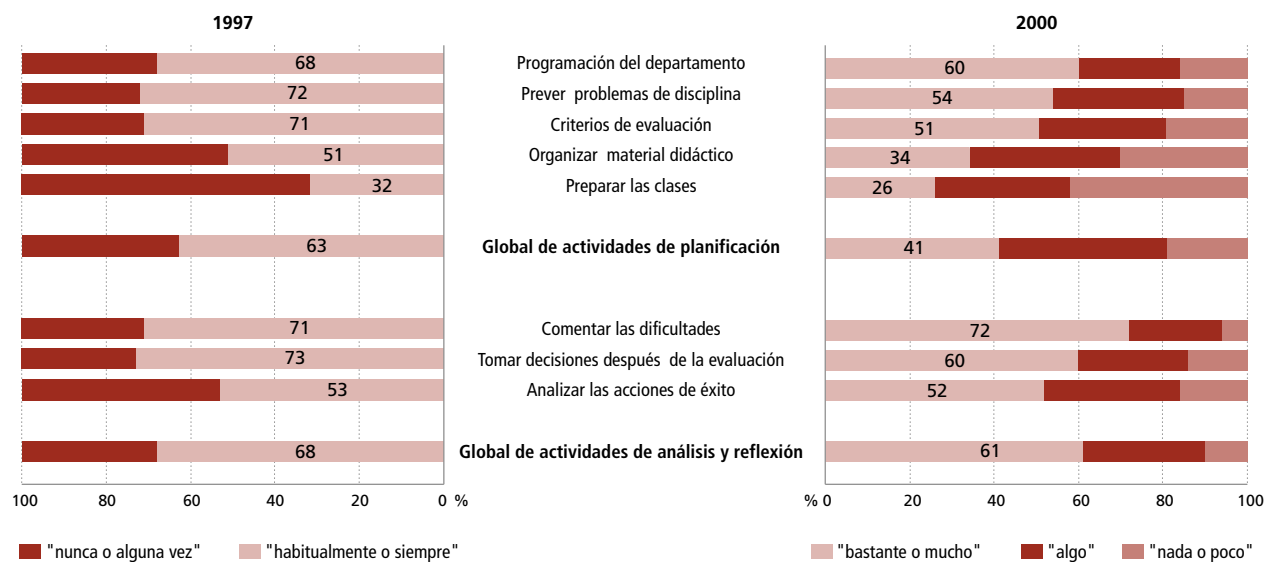
- Cuestionario "Profesorado" del estudio: Evaluación de la educación secundaria obligatoria. INCE. 2000.
- Sistema estatal de indicadores de la educación 2000. INCE 2000.
- Sistema estatal de indicadores de la educación 2002. INCE 2002.



**Gráfico1. P5.2:** Porcentaje de profesores que trabajan en equipo la planificación de la tarea educativa. 2000.**Gráfico2. P5.2:** Porcentaje de profesores que trabajan en equipo el análisis de la tarea educativa. 2000.**Tabla 3. P5.2:** Porcentaje de profesores que trabajan en equipo con "bastante o mucha" frecuencia por área que imparten y titularidad del centro. 2000.

	Áreas				Titularidad del centro	
	CC. de la Naturaleza, Física y Química	CC. Sociales, Geografía e Historia	Lengua castellana y Literatura	Matemáticas	Centros públicos	Centros privados
Programación del departamento	63	59	61	64	62	56
Prever problemas de disciplina	53	50	57	55	47	68
Criterios de evaluación	45	43	59	56	47	58
Organizar material didáctico	37	30	40	32	32	39
Preparar las clases	25	18	28	32	23	32
<b>Global de actividades de planificación</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>48</b>	<b>44</b>	<b>38</b>	<b>47</b>
Comentar las dificultades	71	61	75	81	71	75
Tomar decisiones después de la evaluación	53	53	69	61	56	68
Analizar las acciones de éxito	51	39	59	58	49	57
<b>Global de actividades de análisis y reflexión</b>	<b>60</b>	<b>46</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>58</b>	<b>69</b>

Nota: Los porcentajes en negrita son estadísticamente significativos.

**Gráfico y tabla 4. P5.2:** Evolución del trabajo en equipo del profesorado. Porcentaje de profesores.

	1997		2000		
	"nunca o alguna vez"	"habitualmente o siempre"	"nada o poco"	"algo"	"bastante o mucho"
Programación del departamento	32	68	16	24	60
Prever problemas de disciplina	28	72	15	31	54
Criterios de evaluación	29	71	19	30	51
Organizar material didáctico	49	51	30	36	34
Preparar las clases	68	32	42	32	26
<b>Global de actividades de planificación</b>	37	63	19	41	41
Comentar las dificultades	29	71	7	22	72
Tomar decisiones después de la evaluación	27	73	14	26	60
Analizar las acciones de éxito	47	53	16	32	52
<b>Global de actividades de análisis y reflexión</b>	32	68	10	29	61