

R1. COMPETENCIAS BÁSICAS EN CUARTO CURSO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

R1.1. Competencia en comprensión lectora (PIRLS 2016)

Definición:

Resultados globales alcanzados en la competencia de comprensión lectora por el alumnado de cuarto curso de Educación Primaria en PIRLS 2016.

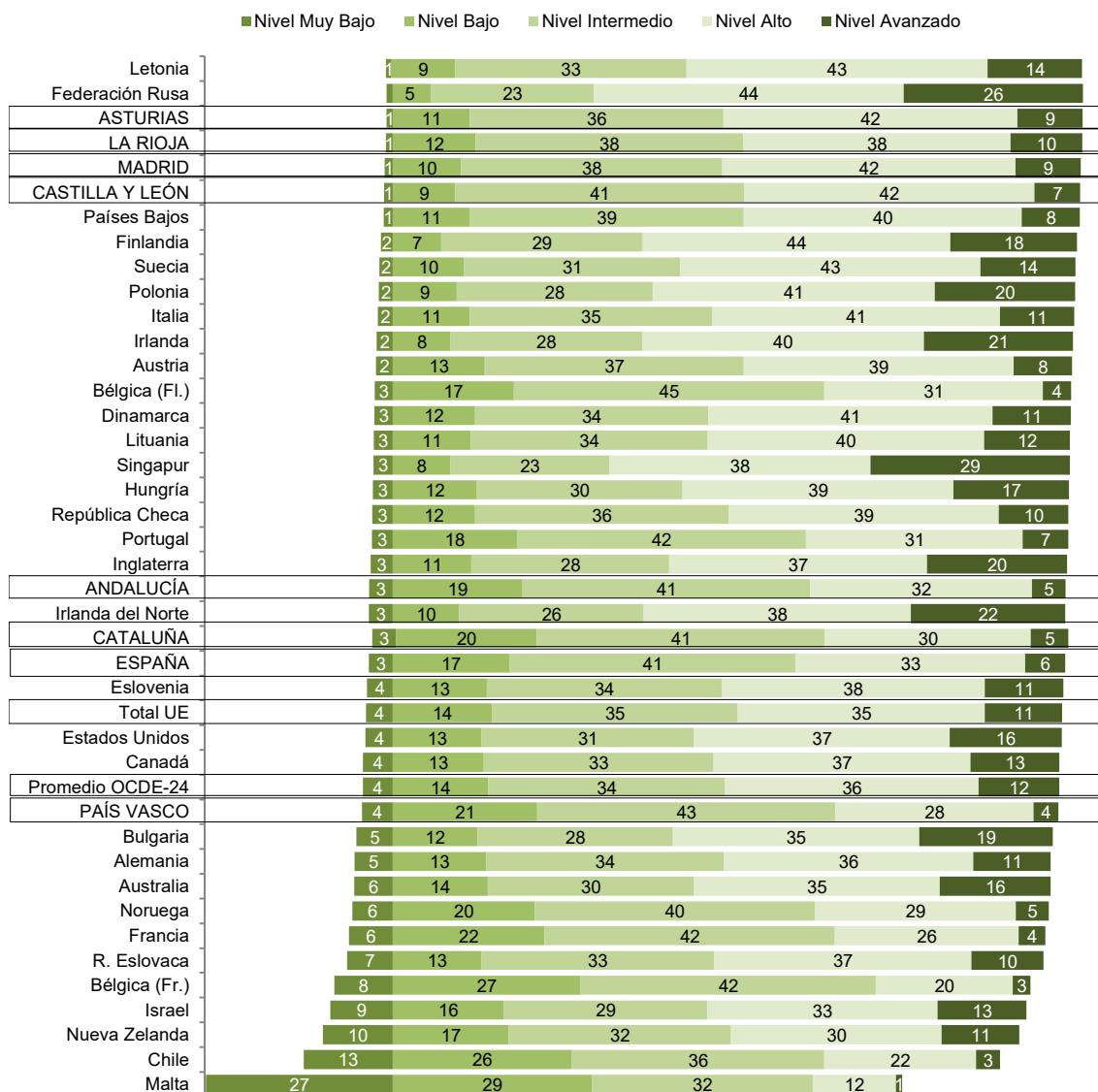
Contexto:

El Estudio internacional de progreso en comprensión lectora (PIRLS, *Progress in international Reading Literacy Study*) es una prueba que se inició en 2001 y que desarrolla cada cinco años la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA). España participa en este estudio desde 2006. PIRLS evalúa el conocimiento y las destrezas esenciales en comprensión lectora de los alumnos de cuarto año de escolarización de la CINE 1 (en España 4º de Educación Primaria). Se centra en la lectura como medio para alcanzar los dos propósitos presentes en la mayor parte de los textos que leen los alumnos dentro y fuera del colegio: tener una experiencia literaria y adquirir y usar la información. Además del análisis de resultados, PIRLS proporciona una detallada información sobre los contextos educativos del aprendizaje de la lectura en cada uno de los países participantes.

Análisis:

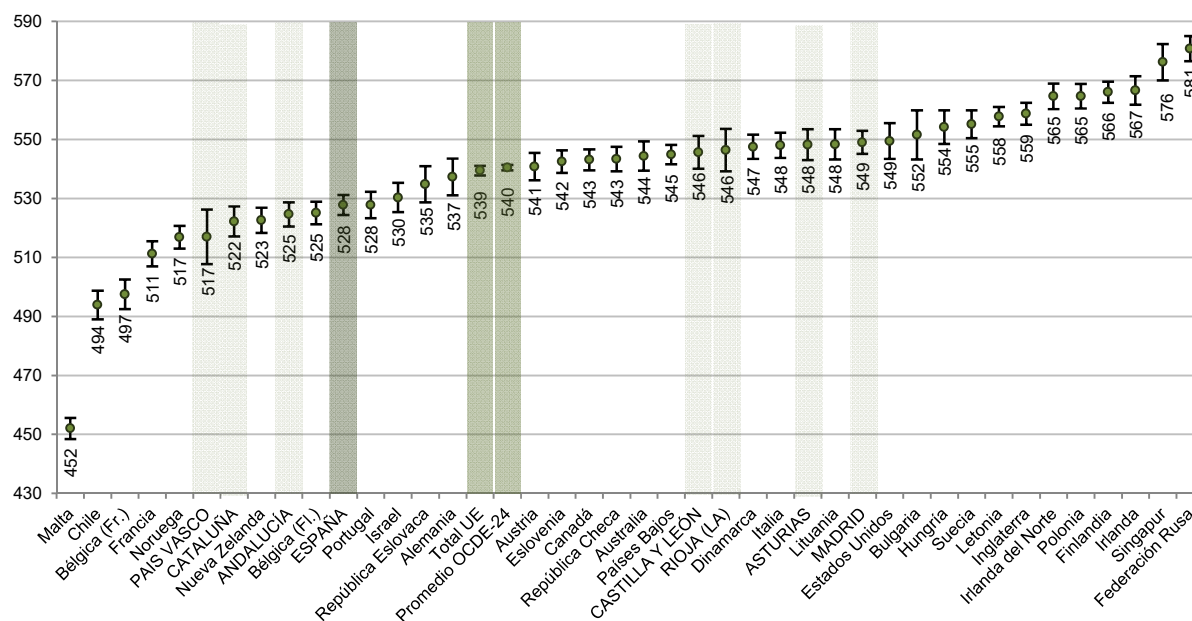
- El *International Study Center* que dirige PIRLS ha establecido cuatro puntuaciones de referencia internacionales (400, 475, 550 y 625) a partir de las cuales se estructuran cinco niveles de rendimiento: Muy Bajo, Bajo, Intermedio, Alto y Avanzado. La distribución de los ítems en los distintos niveles, según su dificultad, permite describir el grado de adquisición de la competencia correspondiente a cada uno de ellos. Una descripción más detallada de las competencias y destrezas en cada uno de los niveles de rendimiento se puede encontrar en el Anexo I.
- El *Gráfico 1* muestra la distribución de alumnos en cada uno de estos niveles ordenados de menor a mayor proporción en el nivel Muy bajo. Malta, con un 27% de alumnos, es el país que presenta mayor proporción de alumnos en este nivel, más del doble que Chile (13%) y Nueva Zelanda (10%). Aproximadamente solo 1 de cada 100 estudiantes está en el nivel muy Bajo en Letonia, Federación Rusa y Países Bajos, mientras que en España esa proporción llega al 3% de los estudiantes de 4º grado, siendo un porcentaje menor al del 4% del Promedio OCDE-24 y del Total UE. En torno al 1% de los estudiantes de Principado de Asturias, La Rioja, Comunidad de Madrid y Castilla y León se sitúan en el nivel Muy bajo de la comprensión lectora, 3 puntos menos que el Promedio OCDE-24 y el Total UE. Andalucía (3%), Cataluña (3%) y País Vasco (4%) presentan proporciones similares a la de España en este nivel de competencia.
- El *Gráfico 2* muestra las puntuaciones medias estimadas en comprensión lectora obtenidas por los alumnos de los distintos países, junto con su correspondiente intervalo de confianza, representado por un segmento dentro del cual se sitúa la puntuación media real del país con una confianza del 95%. La mayor o menor amplitud de dicho intervalo depende del tamaño de la muestra y de la varianza o dispersión del rendimiento en cada país. El gráfico se ha ordenado en forma creciente según las puntuaciones medias obtenidas por los distintos países y los promedios OCDE-24 y Total UE. La gran mayoría de países han obtenido una puntuación media significativamente superior a la referencia PIRLS, con las únicas excepciones de Bélgica (Fr.) (497), Chile (494) y Malta (452). La puntuación media más alta es la de Federación Rusa (581).
- El conjunto de países OCDE participantes presenta una media de 540 puntos, similar al Total UE (539), ambas puntuaciones significativamente superiores al promedio obtenido por los estudiantes en España (528). El resultado obtenido por los estudiantes españoles no es significativamente diferente al de Israel (530), Portugal (528), Bélgica (Fl.) (525) y Nueva Zelanda (523). En el ámbito de la UE, los mejores resultados son los que obtienen Irlanda (567) y Finlandia (566). En el otro extremo de la escala se encuentra Malta (452).
- En las comunidades autónomas con muestra ampliada se observa que Comunidad de Madrid (549), Principado de Asturias (548), La Rioja (546) y Castilla y León (546) muestran resultados significativamente superiores a la media de España, al Promedio OCDE-24 y al Total UE. Por otra parte, las puntuaciones medias de Andalucía (525) y Cataluña (522) son inferiores, pero no significativamente diferentes de la puntuación media de España. Por último, el rendimiento medio de los estudiantes de País Vasco (517) es significativamente menor que el promedio de España.

R1.1.Gráfico 1: Niveles de rendimiento en comprensión lectora. PIRLS 2016 (Porcentajes).



Nota: Los países y regiones están ordenados por el porcentaje de alumnos con nivel muy bajo

R1.1.Gráfico 2: Puntuaciones medias en comprensión lectora junto al intervalo de confianza. PIRLS 2016.



Análisis (cont.):

- Los resultados del alumnado pueden estar influidos por diversas variables de contexto tales como *Estudios de los padres*, *Ocupación de los padres*, *Recursos domésticos* y *Número de libros en casa*. Las diferencias en las puntuaciones obtenidas según estas variables puede observarse en el *Gráfico 3*, en el que compara las de España con el promedio de OCDE y el total de la UE.
- Cuanto mayor es el nivel de *Estudios de los padres*, mayor es la puntuación media en la competencia lectora de los alumnos, siendo la variable que más diferencia marca en las puntuaciones del promedio del alumnado de la OCDE, con 83 puntos entre los que tienen padres sin estudios o con estudios básicos (487 puntos) y aquellos que tienen padres con estudios superiores (570 puntos). En el caso del alumnado español o del total UE, las diferencias no son tan elevadas: 65 puntos en el caso de la UE (501 a 566 puntos) y 51 puntos en el de España (500 a 551 puntos). Ver *Gráfico 3*.
- Relacionada también con el estatus social y económico del alumnado está la variable *Ocupación de los padres*, siendo la segunda variable que más diferencia marca entre los resultados de España, estableciéndose diferencias de hasta 57 puntos entre los alumnos cuyos padres tienen un trabajo sin especialización o no remunerado (495 puntos) y aquellos cuyos padres tienen una profesión más cualificada (552 puntos). A nivel internacional, las diferencias son mayores: 70 puntos para el total UE (492 a 562 puntos) y 77 puntos para el promedio de la OCDE (490 a 567 puntos). Ver *Gráfico 3*.
- En cuanto al *Número de recursos domésticos* (ordenador o tablet, escritorio o mesa de uso personal, habitación propia y conexión a internet), la tenencia de estos produce diferencias de hasta 37 puntos entre el mayor y el menor número de recursos que se poseen.
- Por último, el *Número de libros en casa* también influye en la puntuación media del alumnado en comprensión lectora. La diferencia en la puntuación entre el mínimo número de libros (0 a 10 libros) y el máximo (más de 200) se sitúa alrededor de los 75 puntos, tanto para el promedio de la OCDE como en el total UE. En España la diferencia disminuye a 63 puntos. Ver *Gráfico 3*.
- Las puntuaciones obtenidas por los alumnos también presentan variabilidad en función de características propias del alumnado, como es la idoneidad, que mide el porcentaje de alumnos que se encuentran en el curso que corresponde a su edad, es decir, que no han repetido. Un 3% de los alumnos españoles que no han repetido curso están en el nivel Muy bajo, frente al 14% de los que sí han repetido. Por otro lado, el 35% de los no repetidores alcanza puntuaciones del nivel Alto y un 6% de nivel Avanzado; sin embargo, únicamente el 8% de los repetidores logra el nivel Alto y un 1% obtiene el nivel Avanzado. Ver *Gráfico 4*.
- Si se analiza la evolución de los resultados en España y el promedio de la OCDE desde PIRLS 2006 a PIRLS 2016 (*Tabla 5*), se observa que la puntuación de España ha mejorado el doble que la del promedio OCDE (15 y 7 puntos, respectivamente).
- En el *Gráfico 6* se observa la relación entre el Índice de Estatus Social, Económico y Cultural (ISEC) de los centros educativos y el rendimiento de los alumnos. El coeficiente R^2 indica la proporción de los resultados obtenidos que son explicados por el ISEC de los centros, que en este caso se sitúa en torno a un 39%. Aunque existen diferencias sustanciales en las puntuaciones obtenidas por centros con igual ISEC, estas variaciones pueden deberse a otros factores como son la organización y gestión del centro, su autonomía, las horas de clase, la metodología utilizada, etc. Se estima que el incremento de un punto en el ISEC del centro supondría un aumento de 21 puntos en su promedio en Comprensión lectora.

Especificaciones técnicas:

- En la edición de PIRLS 2016 han participado más de 60 países y regiones, entre los que se encuentran 24 de los 35 de la OCDE. En España, siete comunidades autónomas (Andalucía, Principado de Asturias, Castilla y León, Cataluña, Comunidad de Madrid, La Rioja y País Vasco) han ampliado la muestra para obtener datos representativos propios. Además, Andalucía y la Comunidad de Madrid han intervenido como «participantes de referencia», o *benchmarking participants*.
- El estudio PIRLS utiliza la teoría de respuesta al ítem (TRI) para asignar las puntuaciones a los alumnos. Los promedios globales de los países participantes se expresan en una escala continua con un punto de referencia central de 500 puntos, que fue fijado en 1995. Este se utiliza como punto de referencia que permanece constante en los diferentes ciclos de cada estudio.

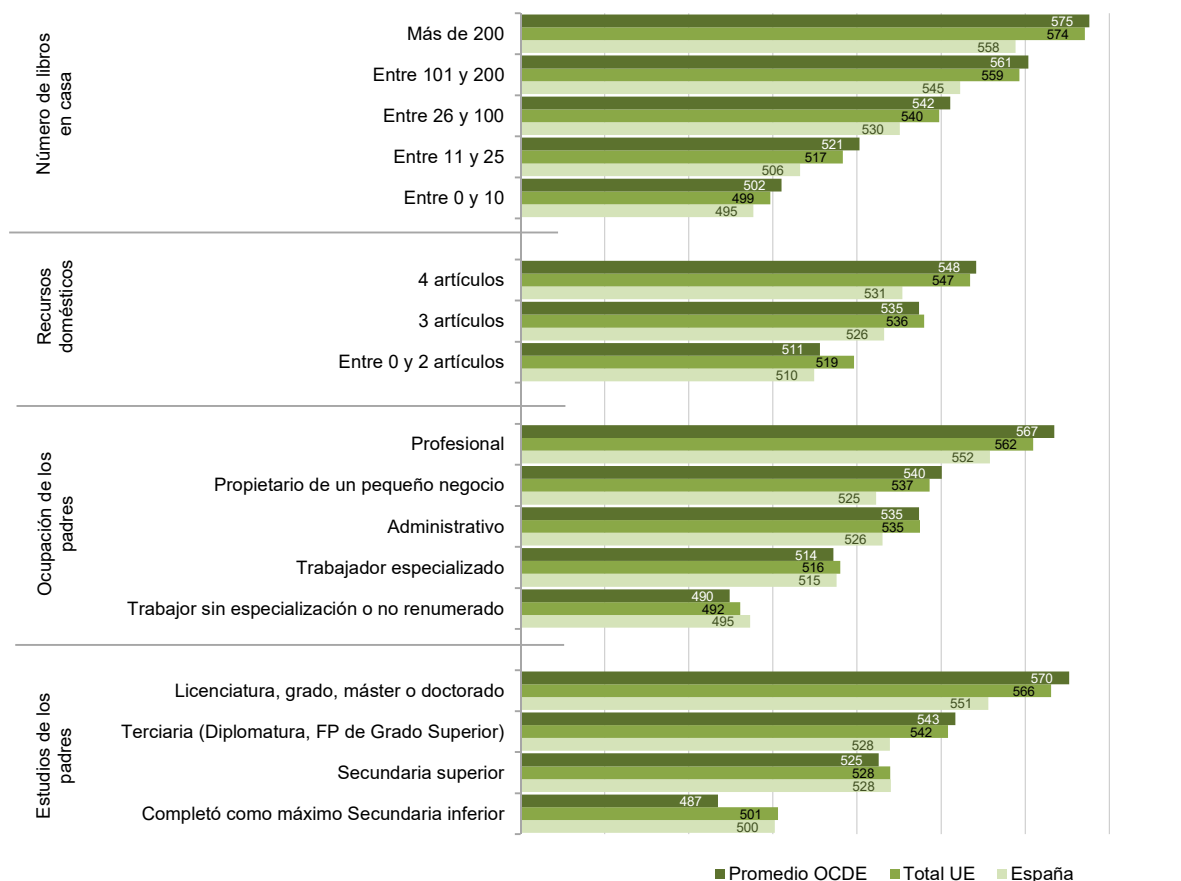
Fuentes:

- IEA. PIRLS 2016.

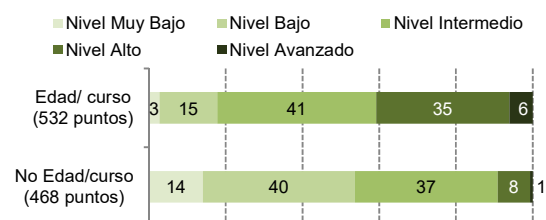
Referencias:

- [MECD \(2017\). PIRLS 2016. Estudio internacional de progreso en comprensión lectora. IEA. Informe español](#)
- [INEE. PIRLS 2016](#)

R1.1.Gráfico 3: Puntuaciones en comprensión lectora según características socioeconómicas y de idoneidad. PIRLS 2016.



R1.1.Gráfico 4: Niveles de rendimiento en comprensión lectora en función de la idoneidad. PIRLS 2016.



R1.1.Tabla 5: Puntuaciones medias de España y la OCDE-24 en comprensión lectora en los estudios de PIRLS 2006, 2011 y 2016.

| País | Puntuación media en comprensión lectora | | | Diferencia entre los años 2016 y 2006 | |
|---------------|---|------|------|---------------------------------------|---|
| | 2006 | 2011 | 2016 | | |
| España | 513 | 513 | 528 | 15 | ↗ |
| Promedio OCDE | 533 | 538 | 540 | 7 | ↗ |

R1.1.Gráfico 6: Relación entre el rendimiento en comprensión lectora y el Índice Social, Económico y Cultural (ISEC) del centro. PIRLS 2016.

