



Integrar el desarrollo profesional en los centros escolares para mejorar la docencia

- El profesorado asegura que participa más en actividades de desarrollo profesional externas que en actividades integradas en su propio centro escolar (desarrollo profesional basado en la práctica profesional diaria del docente).
- La participación del profesorado en actividades de desarrollo profesional externas o integradas en el propio centro escolar varía mucho según el país.
- Los docentes aseguran que es más positivo para sus clases si reciben formación profesional adaptada a su centro educativo que si son actividades externas más generales.

¿Qué es TALIS?

TALIS es el primer estudio internacional que examina los entornos escolares de enseñanza-aprendizaje. En él se solicita a profesores y directores información sobre su trabajo, sus centros escolares y sus aulas. Este análisis transnacional permite a los países identificar a aquellos que se enfrentan a desafíos similares y conocer sus políticas educativas.

TALIS 2013 se centró en el profesorado y los directores de educación secundaria de 200 centros escolares de más de 30 países, con la participación de 20 docentes y los directores de cada centro escolar.

Para más información, visite: www.oecd.org/talis

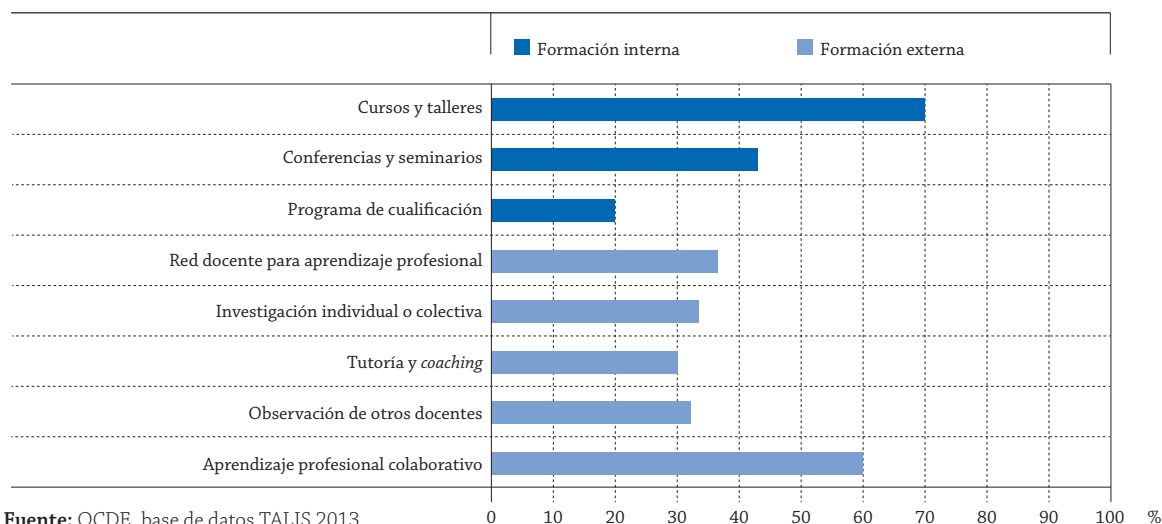
TALIS

Los profesores participan más en actividades de desarrollo profesional externas que en actividades integradas en su propio centro educativo

Por *actividades de desarrollo profesional integradas en el propio centro escolar* nos referimos a la formación docente continua integrada al contexto del centro escolar, en la que los docentes colaboran con sus compañeros a partir de problemas reales de su día a día y con material de trabajo real del alumnado y ejemplos reales del currículo. La evidencia empírica ha demostrado que este tipo de formación tiene efectos positivos en la práctica docente. Desafortunadamente, el profesorado de TALIS 2013 indica que suele participar menos en este tipo de actividades integradas (de media, dos actividades) y más en cursos generales impartidos fuera de sus centros educativos y aulas (de media, tres actividades). Como se puede ver en el gráfico 1, es más probable que el profesorado participe en cursos y talleres externos a sus centros escolares (70%) que en formación colaborativa en sus propios centros escolares (61%). Del mismo modo, es más probable que participe en conferencias y seminarios (43%) que en una red docente para el desarrollo profesional (36%), en programas de tutoría y *coaching* (30%) o en observaciones directas de otros profesores (32%).



Gráfico 1 • **Proporción de profesorado que indica haber participado en actividades de desarrollo profesional en los 12 meses antes de contestar a la encuesta, por tipo de actividad**

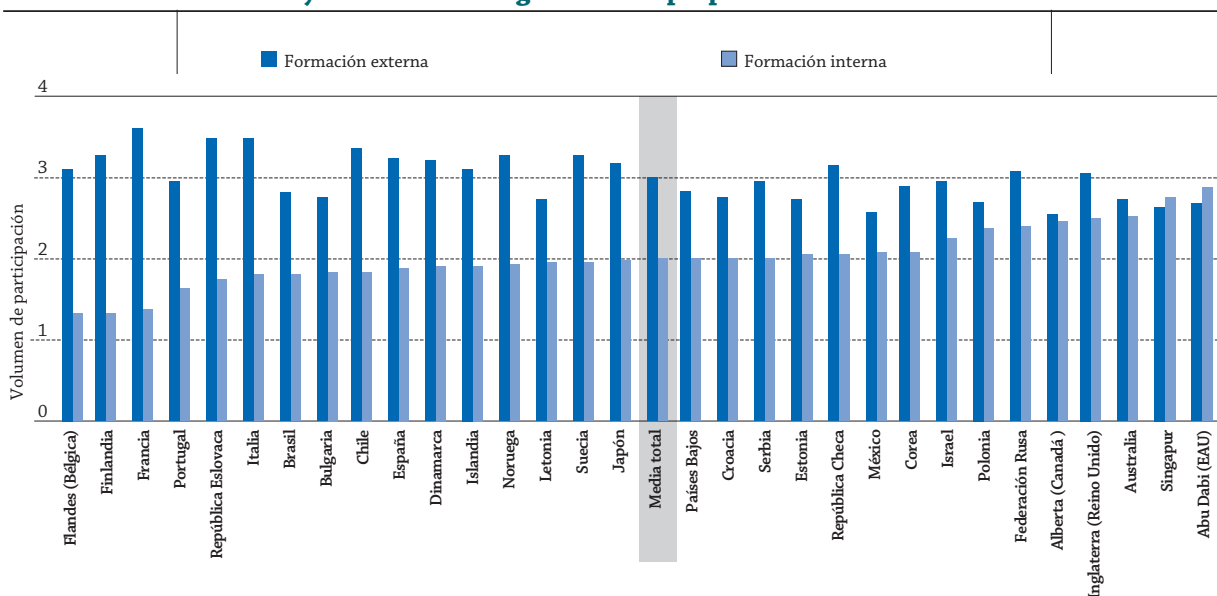


Fuente: OCDE, base de datos TALIS 2013.

La participación en actividades de desarrollo profesional externas o integradas en el propio centro educativo varía mucho según el país

En la mayoría de los países se constatan elevados niveles de participación en actividades de desarrollo profesional externas a los centros escolares, pero las diferencias entre los países son considerables, como se ilustra en el gráfico 2 que vemos a continuación. Los docentes de Chile, Francia, Italia y la República Eslovaca indican que participan en formación externa a su centro escolar en niveles bastante superiores a los de la media. En cambio, para los docentes de Canadá (Alberta), Emiratos Árabes Unidos (Abu Dabi), México y Singapur su participación en este tipo de actividades se sitúa bastante por debajo de la media..

Gráfico 2 • **Diferencia entre la participación en actividades de desarrollo profesional externas y actividades integradas en el propio centro escolar**



El "volumen de participación" es el índice de participación estandar de los profesores en actividades de desarrollo profesional. El 0 representa falta de participación y el 4 representa un nivel alto de participación.

Fuente: OECD, TALIS 2013 Database.



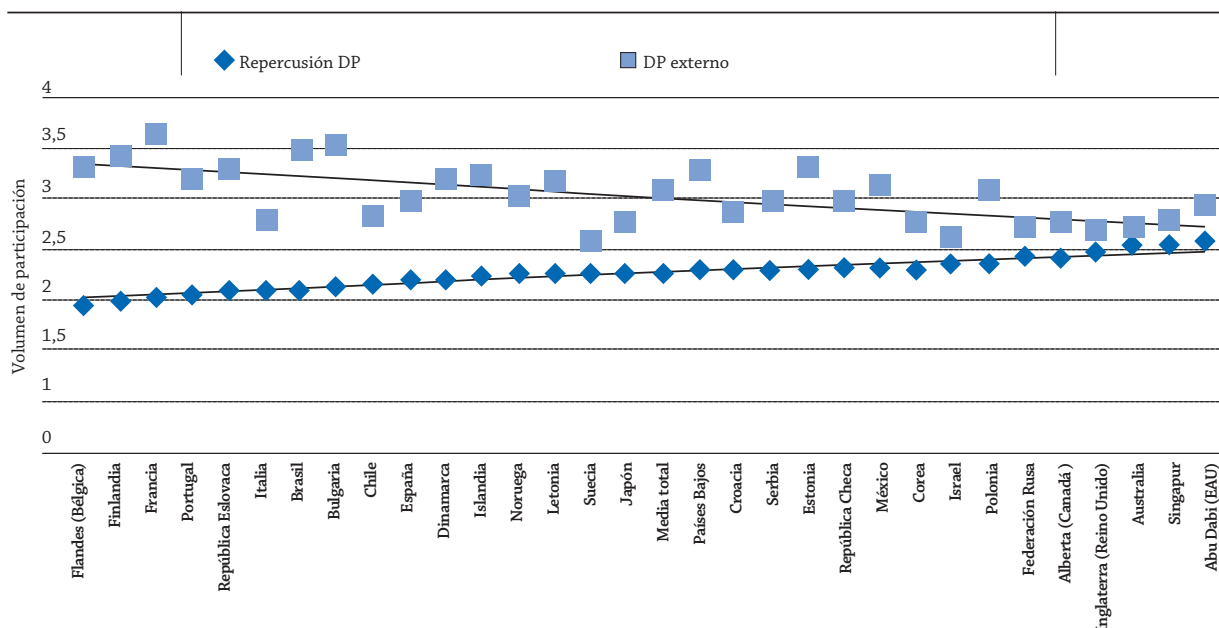
En cuanto a los niveles de participación del profesorado en actividades formativas del propio centro escolar, también se perciben diferencias significativas. El gráfico 2 demuestra que el profesorado de países y economías como Bélgica (Flandes), Finlandia, Francia y Portugal informa de una participación significativamente inferior en actividades de desarrollo profesional integradas en sus propios centros escolares, mientras que en Australia, Emiratos Árabes Unidos (Abu Dabi), el Reino Unido (Inglaterra) y Singapur se indican niveles medios de participación más elevados.

El desarrollo profesional integrado en los propios centros escolares incide más en la práctica docente que el desarrollo profesional externo

Los resultados de TALIS 2013 indican que la participación en cursos de formación externos puede ser menos efectiva que el desarrollo profesional integrado en los propios centros escolares. A los docentes se les preguntaba si su participación en actividades de desarrollo profesional había tenido efectos positivos en una serie de aspectos de su día a día profesional, tales como:

- conocimiento y comprensión de su especialidad,
- competencias pedagógicas para impartir su especialidad,
- conocimiento del currículo,
- evaluación del alumnado y prácticas de evaluación,
- competencias en tecnologías de la información y la comunicación (TIC),
- gestión de la clase y del comportamiento del alumnado,
- impartición de competencias transversales,
- asesoramiento y orientación profesional del alumnado.

Gráfico 3 • Participación en cursos de formación externos y su repercusión en la práctica docente según los profesores, por país



El “volumen de participación” es el índice de participación estandar de los profesores en actividades de desarrollo profesional. El 0 representa falta de participación y el 4 representa un nivel alto de participación.

Fuente: OECD, TALIS 2013 Database.



Al plantear la relación entre los dos tipos de desarrollo profesional identificados (interno y externo) y su incidencia en los conocimientos y su práctica docente, se constata que los docentes asocian de forma positiva y significativa el desarrollo profesional integrado en los propios centros educativos con la percepción de que tiene de su práctica diaria, mientras que las actividades externas tienen una asociación negativa y significativa con la percepción de su impacto en aspectos del día a día laboral. El análisis de los resultados de TALIS 2013 indica que cuanto más participan los profesores en formación externa, menos repercusión tienen estas instancias en sus conocimientos y sus prácticas docentes. Esta asociación negativa se refleja en el gráfico 3, que muestra el desarrollo profesional externo y su repercusión por cada país. El profesorado de Chile, Eslovaquia, Finlandia, Francia e Italia declaró un elevado nivel de participación en cursos de formación externos y aseguraba que dicha formación había tenido una baja repercusión en su práctica docente. En cambio, el profesorado de Corea, Emiratos Árabes Unidos (Abu Dabi), Letonia y Singapur declaró un bajo nivel de participación en cursos de formación externos e indicaba una mayor repercusión en su práctica docente.

Por su parte, un análisis similar de la relación entre un índice de desarrollo profesional integrado en los propios centros escolares y la repercusión de esa formación en la práctica docente, según lo declarado por profesores, demostraba una relación positiva. Cuando los profesores participaban en más actividades de desarrollo profesional integradas en los propios centros educativos también reconocían una mayor repercusión en su práctica docente.

Qué significa esto en la práctica

Cuando el profesorado participa en actividades de desarrollo profesional integradas en los propios centros escolares, que implica una colaboración con sus compañeros sobre problemas prácticos, reportan una repercusión positiva en su práctica docente y sus conocimientos pedagógicos.

Desafortunadamente, según el profesorado, es más habitual participar en cursos de desarrollo profesional que no están relacionados con el entorno escolar, como conferencias, charlas y talleres. Cuanto mayor es el nivel de participación del profesorado en este tipo de desarrollo profesional, menores son los niveles de repercusión en las prácticas según lo declarado por los docentes.

El profesorado, los directores escolares y los responsables del diseño de las políticas pertinentes deberían priorizar las actividades de desarrollo profesional que se llevan a cabo en los propios centros escolares y que se hacen de forma continua, colaborativa y centrada en problemas de la práctica docente.

En resumen Los países que deseen mejorar la eficacia del desarrollo profesional para el profesorado deberían incrementar la cantidad y la variedad de la oferta de programas integrados en los centros escolares, como programas de tutoría y *coaching*, creación de redes de profesorado para mejorar los conocimientos, apoyo a la colaboración en investigación y a la resolución de problemas en el aula por el profesorado. Los programas de formación externos —como conferencias, seminarios, cursos y talleres, especialmente los que se imparten fuera del centro escolares donde trabajan los docentes, deberían limitarse, dado que se asocian a bajos niveles de incidencia en las prácticas pedagógicas.

Visite:

www.oecd.org/talis
Education Indicators in Focus
Pisa in Focus

Póngase en contacto con:

Darleen Opfer
(dopfer@rand.org)
Katarzyna Kubacka
(katarzyna.kubacka@oecd.org)

Para saber más, consulte:

OCDE (2014), *TALIS 2013 Results: An International Perspective on Teaching and Learning*, TALIS, Publicaciones OCDE, París.
OCDE (2014), *A Teachers' Guide to TALIS 2013*, TALIS, Publicaciones OCDE, París.

El autor recibió financiación del programa de becas Thomas J. Alexander de la OCDE para elaborar el presente trabajo.

El presente documento se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Los datos estadísticos para Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE es sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Usted puede copiar, descargar o imprimir los contenidos de la OCDE para su propio uso y puede incluir extractos de publicaciones, bases de datos y productos de multimedia en sus propios documentos, presentaciones, blogs, sitios web y materiales docentes, siempre y cuando se dé el adecuado reconocimiento a la OCDE como fuente y propietaria del copyright. Toda solicitud para uso público o comercial y derechos de traducción deberá dirigirse a rights@oecd.org.

© Fuse/Getty Images © Image Source/Getty Images © Laurence Mouton/PhotoAlto Agency RF Collections/Imagine ltb.