

<p style="text-align: center;"><b>OPTION INTERNATIONALE DU BACCALAURÉAT SESSION 2016</b></p>
--

**Vendredi 3 juin 2016**

SECTION : ESPAGNOLE

ÉPREUVE : HISTOIRE - GÉOGRAPHIE

DURÉE TOTALE : 4 HEURES

Le candidat a le choix entre deux sujets **A et B** qu'il doit traiter, selon son choix, dans leur totalité.

Pour l'un des sujets, dans la première sous-partie, le candidat rédige un sujet de composition en histoire parmi deux propositions au choix et dans la seconde sous-partie, il traite un exercice de géographie à partir de document(s).

Pour l'autre sujet, dans la première sous-partie, le candidat rédige une composition en géographie parmi deux propositions au choix et dans la seconde sous-partie, il traite un exercice d'histoire à partir de document(s).

Chacune des deux disciplines compte pour la moitié des points dans la note finale.

*Les dictionnaires sont interdits.*

# SUJET A

Le candidat devra traiter l'UNE des deux compositions  
et faire l'exercice – étude critique de document(s).

## PRIMERA PARTE

### HISTORIA

**COMPOSICIÓN 1:** “Desarrollo económico y transformaciones sociales durante el franquismo: del Plan de estabilización (1959) a la crisis del petróleo (1973)”

**COMPOSICIÓN 2:** “¿Cómo se afirman los EEUU como la primera potencia mundial durante el siglo XX?”

## SEGUNDA PARTE

### GEOGRAFÍA

**EJERCICIO: El Sahara: recursos y conflictos.**

**Consigna:** Analizar los documentos propuestos y mostrar a partir de ellos y de sus propios conocimientos, los diferentes recursos existentes en el Sahara y los intereses y conflictos existentes para su explotación.

**Documento 1: El Sahara, un espacio ambicionado.**

Desde el inicio de los años 2000, se comprueba un regreso contundente del Sahara a la escena política y mediática internacional. La región atraviesa un período agitado, a la vez por su interés económico y estratégico creciente y por una geopolítica regional conflictiva provocado por las “primaveras árabes”, con la caída del coronel Gadafi y la instalación en Malí de Al Qaeda en el Magreb islámico.[...]

El Sahara es tierra tradicional de intercambios, pero el tiempo de las caravanas de sal pertenece al pasado. Desde hace una decena de años, distintos tráficó vinieron a sumarse a los movimientos comerciales transfronterizos: cigarrillos en primer lugar, luego estupefacientes y por último armas. [...] A los flujos comerciales transaharianos tradicionales también se superpusieron los movimientos migratorios de gran amplitud desde el África Occidental. Aunque solamente una pequeña parte de estos emigrantes logran llegar a Europa. [...]

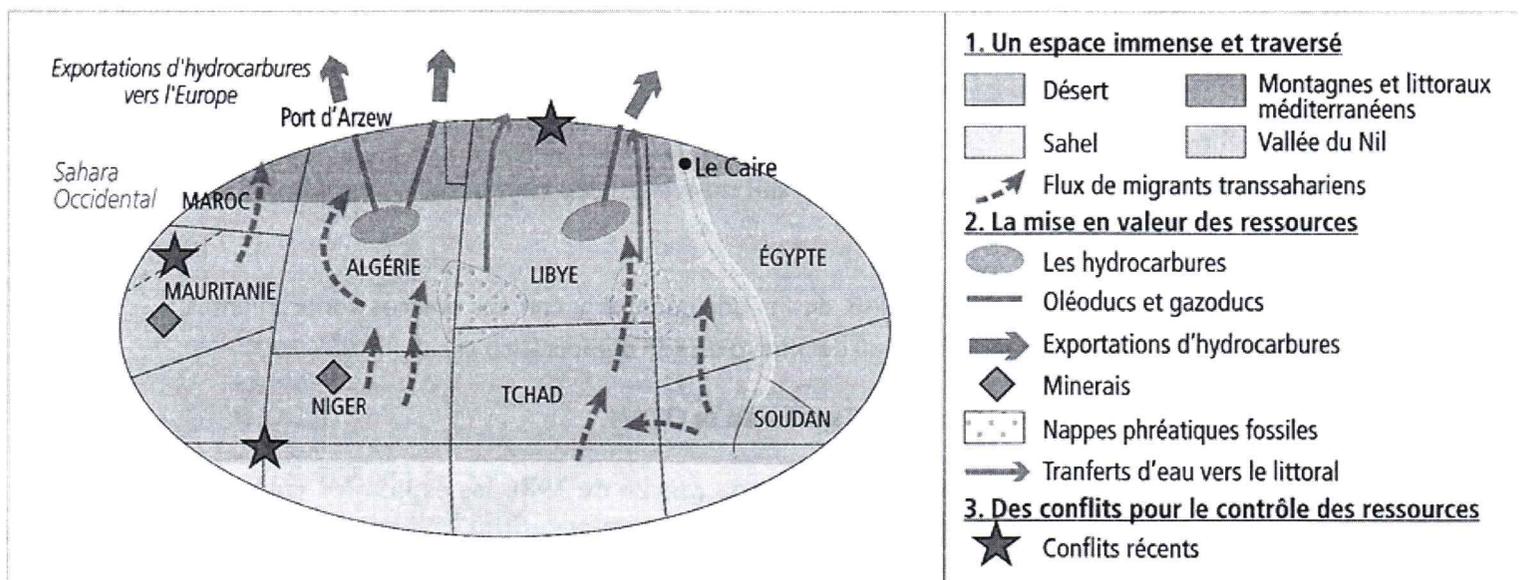
Otra batalla, pacífica esta vez, causa furor en Sahara: los fuertes intereses de países del Norte y países emergentes por las materias primas[...] Mauritania, Malí, El Níger y el Chad se convierten en países cortejados, donde la hegemonía francesa, con una antigüedad de más de cien años, es desplazada por China (1), la India y los Estados Unidos. [...]

En una década, el Sahara se ha convertido en una vasta superficie desértica dividida en una serie de territorios y carreteras, controlados por protagonistas múltiples que desafían las fronteras y los poderes oficiales. Se entremezclan los intereses de los traficantes de todo género, organizadores de las migraciones y grupos terroristas. En el medio se encuentran poblaciones desamparadas y Estados incapaces de mantener su control sin la ayuda de las potencias extranjeras.

(1) Desde 2007, el Sahara es abastecido de mercancías procedentes en su mayor parte de China.

Fuente: <http://es.ird.fr/la-mEDIATECA/fichas-cientificas/389-geopolitica-del-sahara-nuevas-reglas-de-juego>

## Documento 2: Recursos y conflictos en el Sahara.



## SUJET B

Le candidat devra traiter l'UNE des deux compositions  
et faire l'exercice – étude critique de document(s).

### PRIMERA PARTE

#### GEOGRAFÍA

**COMPOSICIÓN 1:** “¿Cuáles son los procesos y los principales actores de la mundialización?”

**COMPOSICIÓN 2:** “¿Cuáles son las formas de integración y las tensiones regionales que caracterizan al continente americano?”

### SEGUNDA PARTE

#### HISTORIA

**EJERCICIO:** La proyección internacional del nuevo estado democrático español: 1982-2004.

**CONSIGNA:** Con la ayuda del análisis de los documentos y con sus propios conocimientos, explique: “La proyección internacional del nuevo estado democrático español: 1982-2004”

**Documento 1:** La permanencia de España en la OTAN.

**En contra de todos los pronósticos, el 12 de marzo de 1986 los españoles votaron a favor de la adhesión a la Alianza Atlántica en un referéndum histórico que supuso el fin de la neutralidad hacia las acciones militares del bloque occidental.**

La entrada de España en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) fue un capítulo contradictorio y polémico (...) Los españoles se debatían entre el idealismo pacifista de rechazo a las armas y el miedo a no formar parte del bloque de países más poderosos del mundo. De hecho, el resultado del referéndum fue una incógnita hasta el último momento. (...)

La llegada al poder del PSOE en octubre de 1982 marcó el punto de inflexión en la opinión pública. La postura atlantista consiguió más respaldo popular, gracias al giro de 180 grados que dio la cúpula del Partido Socialista.

Felipe González justificó el cambio de postura, en parte, porque la entrada en la OTAN favorecería el ingreso de España en la Comunidad Económica Europea (CEE) - actualmente, la UE-, que finalmente se produjo en enero de 1986. Sin embargo, cinco meses antes del referéndum un sondeo de Sofemasa indicaba que todavía un 46% de los ciudadanos estaban en contra de la OTAN.

El resultado final a favor de la adhesión pudo estar influenciado por varios factores. Por un lado, el posicionamiento de Alianza Popular para votar en blanco no convenció a gran parte de la derecha, que votó a favor. Los sectores más fieles del PSOE aceptaron los argumentos de Felipe González para no debilitar al partido en las siguientes elecciones generales. Además, el líder socialista apostó fuertemente por el cambio: reconoció los errores de su actitud anterior y defendió en cada intervención pública las ventajas que suponía para España entrar en el club atlántico. Por último, el índice de participación en el referéndum, cercano al 60%, fue más elevado de lo esperado y favoreció el voto afirmativo.

***Fuente: Artículo de prensa de Miriam Gidró. Madrid, en***

***<http://www.expansion.com/especiales/20aniversario/20diasespana/otan.html>***

## **Documento 2: Ingreso de España en las Comunidades Europeas**

“El nuevo año significa para España la reafirmación de un destino europeo del que nunca debimos apartarnos. Tan cierto es que Europa no estaría completa sin nuestra presencia activa, como que nuestra identidad no se comprendería sin Europa. Esta a la que nos adherimos no sólo es un conjunto de normas económicas cuyo objeto consiste en facilitar la circulación de las personas, las mercancías y los capitales; la Europa de hoy es también, y fundamentalmente, la de la tolerancia, el examen crítico de los hechos, la investigación científica, la libertad de conciencia y la democracia. (...)

En este marco, el proceso de la adhesión a Europa no será un camino de rosas. Un reciente estudio de la Comisión de la CEE así lo afirmaba; hay sectores que sufrirán duramente y, de reducirse instantáneamente los aranceles, la pérdida de producción en España llegaría hasta el 9% del PIB (...)

En resumidas cuentas, el ingreso en la CEE tendrá, en un primer momento, consecuencias negativas para la producción española de bienes y servicios. Pero resultará beneficioso a medio y largo plazo: la implantación en España de unas reglas del juego económico similares a las del resto de los países europeos producirá resultados saludables (...)

El camino europeo responde al imperativo de la razón y de la historia. Asumirlo consciente y deliberadamente significa un paso más por la senda de la madurez. ¡Buenos días, Europa!”

**EL PAÍS - Opinión - 02-01-1986**