

Participación Educativa

REVISTA DEL CONSEJO
ESCOLAR DEL ESTADO

Ministerio
de Educación, Cultura
y Deporte

Consejo
Escolar
del Estado

**Conocimiento, políticas
y prácticas educativas**

Segunda Época/Vol. **3**/N.º **5**/2014



PARTICIPACIÓN EDUCATIVA

SEGUNDA ÉPOCA/VOL. 3/N.º 5/DICIEMBRE 2014

CONOCIMIENTO, POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EDUCATIVAS

ÓRGANOS DE DIRECCIÓN

Consejo de dirección

Presidencia

Francisco López Rupérez
Presidente del Consejo Escolar del Estado

Vicepresidencia

María Dolores Molina de Juan
Vicepresidenta del Consejo Escolar del Estado

Secretario

José Luis de la Monja Fajardo
Secretario del Consejo Escolar del Estado

Vocales

Montserrat Milán Hernández
Consejera de la Comisión Permanente
Roberto Mur Montero
Consejero de la Comisión Permanente
Jesús Pueyo Val
Consejero de la Comisión Permanente

Consejo editorial

María Dolores Molina de Juan
(Consejo Escolar del Estado)
José Luis de la Monja Fajardo
(Consejo Escolar del Estado)
Isabel García García
(Consejo Escolar del Estado)
M. Almudena Collado Martín
(Consejo Escolar del Estado)
Antonio Frias del Val
(Consejo Escolar del Estado)
Juan Ramón Villar Fuentes
(Consejo Escolar del Estado)
Juan Luis Cordero Ceballos
(Consejo Escolar del Estado)
Carmen Arriero Villacorta
(Consejo Escolar del Estado)

Consejo asesor

Bonifacio Alcañiz García
Francisco J. Carrascal García
Julio Delgado Agudo
José Antonio Fernández Bravo
Mariano Fernández Enguita
Alfredo Fierro Bardají
José Luis Gaviria Soto
Samuel Gento Palacios
María Luisa Martín Martín
José María Merino
Sara Moreno Valcárcel
Arturo de la Orden Hoz
Francesc Pedró i García
Beatriz Pont
Gonzalo Poveda Ariza
María Dolores de Prada Vicente
Ismael Sanz Labrador
Rosario Vega García

Fotografías:
Museo Nacional del Prado
CEIP Mediterráneo
IES Brianda de Mendoza
Prósopon

ISSN 1886-5097

NIPO 030-14-178-5

DOI 10.4438/1886-5097-PE

ntic.educacion.es/cee/revista

participacioneduca@mecd.es



Presentación

Francisco López Rupérez **3**

Entrevista

José Luis García Garrido, Catedrático de Historia de la Educación Comparada y Profesor Emérito de la Universidad Nacional a Distancia **5**

Normas, políticas y realidades educativas

Hacia una normativa educativa basada en evidencias. La guía de la investigación y de la evaluación. Ángel Sanz Moreno **7**

La política y las políticas educativas. Julio Iglesias de Ussel **17**

Escuelas de todo, escuelas de nada. Juan Antonio Aunión **25**

Investigación, políticas y prácticas educativas

La investigación educativa en España: antecedentes y perspectivas. Arturo de la Orden **33**

El papel de la investigación académica sobre la mejora de las políticas y de las prácticas educativas. José Luis Gaviria **43**

De la información al conocimiento... pero en serio. Mariano Fernández-Enguita **51**

El mastery learning a la luz de la investigación educativa. Eduardo López López **59**

El papel de la experiencia docente y de la gestión educativa

Marcos institucionales para la participación de los profesores en las políticas públicas de educación. El caso español en su contexto europeo. Javier M. Valle, Arantxa Batres y Jesús Manso **75**

La investigación del docente sobre su propia práctica. Una asignatura pendiente en los sistemas de formación inicial del profesorado en España. Gonzalo Jover y Patricia Villamor **85**

Buenas prácticas en gestión educativa: un método eficaz para organizar y aprovechar el conocimiento derivado de la experiencia. M.^a José Fernández **93**

Buenas prácticas y experiencias educativas

Biblioteca, ciencia y convivencia. Natividad Díaz **103**

Nosotros, las estrellas y un mapa astronómico de 1898. Elena Cuadrado y Rafael Díaz **109**

Prósopon, festivales juveniles de teatro grecolatino. Una aproximación global al mundo clásico a través del teatro. Cristóbal Barea **115**

Otros temas

Formación en gestión escolar: experiencias y reflexiones. Mildred C. Meza **121**

La transición entre etapas educativas: de Educación Infantil a Educación Primaria. Susana Tamayo **131**

Recensiones de libros

Cerebro y libertad. Los cimientos cerebrales de nuestra capacidad para elegir (Joaquín M. Fuster, 2014). José Antonio Marina **139**

Aprender, recordar y olvidar. Claves cerebrales de la memoria y la educación (Ignacio Morgado, 2014). Francisco Imbernón **143**

LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN ESPAÑA: ANTECEDENTES Y PERSPECTIVAS

EDUCATIONAL RESEARCH IN SPAIN: HISTORY AND PROSPECTS

Arturo de la Orden

Catedrático emérito de la Universidad Complutense de Madrid y doctor Honoris Causa por la Universidad Anáhuac de México

Resumen

Este artículo se centra en la descripción, análisis y valoración de la investigación educativa en España estructurada en torno a cuatro acontecimientos históricos —decisiones de la administración— que actuaron como factores determinantes de sus características y desarrollo. Los determinantes de referencia son

- La creación en 1941 del Instituto de Pedagogía, San José de Calasanz, en el CSIC, que, en conexión con la Sección de Pedagogía de la Universidad Central, impulsó el crecimiento de la investigación educativa y, especialmente, la adopción y generalización de la metodología empírica.
- El establecimiento, como efecto de la Ley General de Educación de 1970, de la red CENIDE - ICE que tuvo un impacto importante en la investigación pedagógica. En todas las universidades se formaron equipos interdisciplinarios que, en el periodo 1970-1982, llevaron a cabo 345 proyectos de investigación educativa, creando un clima favorable hacia esta actividad en la universidad.
- El fortalecimiento de la función investigadora de los departamentos universitarios (1983) y la creación de departamentos específicos de Métodos de Investigación Educativa. Los responsables de estos departamentos, se asociaron para la celebración bienal de un *Seminario sobre Modelos de Investigación Educativa*, así como la fundación de la *Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica Experimental*, AIDIPE y su órgano de difusión, la *Revista de Investigación Educativa*, RIE lo que supuso un impulso significativo a la producción y difusión científica en el campo pedagógico, específicamente centrada en las facetas formales de la investigación empírica.
- La Evaluación Sexenal de la Productividad Investigadora en 1988 (tramos sexenales de investigación valorados y ligados a la remuneración complementaria del salario). Cada sexenio reconocido supone un complemento económico al profesor, quien puede optar hasta un máximo de seis tramos a lo largo de su vida profesional. El resultado supuso inicialmente un incremento extraordinario de la investigación universitaria que, en los últimos 15 años, se ha complementado con avances en la calidad científica.

Los cuatro factores analizados en este trabajo han marcado el camino de la investigación educativa en España hasta la situación actual, que podríamos caracterizar como el periodo de más alta producción de conocimiento pedagógico y de acercamiento a niveles de calidad científica que podrían considerarse aceptables en un grupo limitado de investigadores que aumenta permanentemente.

Palabras clave: Investigación educativa, investigación universitaria, conocimiento pedagógico, investigación aplicada, optimización educativa, política educativa.

1. Introducción

La investigación es una empresa centrada en la resolución de problemas de conocimiento. Aceptando esta idea, podríamos caracterizar la investigación como el *proceso de adquisición disciplinada de conocimiento*, con independencia de la mejora que, eventualmente, pudiera generar en el objeto o situación que se pretende conocer. Obviamente, el conocimiento adquirido puede llegar a ser de enorme utilidad para la optimización de la realidad estudiada, como es el caso, por ejemplo, de la investigación aplicada en Medicina y Educación.

En consecuencia, mi reflexión aquí parte de la siguiente doble consideración:

Abstract

This article focuses on description, analysis, and valuation of educational research in Spain.

The following policy decisions were selected as determinant factors of education research in Spain:

- Setting up of the Institute for Educational Research in the Higher Council for Scientific Research, CSIC in 1949. This center was a very important contribution for increasing the research activity in the area of education and specially for the promotion and generalization of the empirical methodology.
- The establishment of the CENIDE/ICES system in (1970) facilitated the organization of multidisciplinary teams for educational research in most of public universities. From 1970 to 1982, these teams completed 345 research projects and stimulated the development of a general positive attitude toward educational research in the universities.
- The legal enforcement of the research function of university departments and the establishment of new departments of Research Methods in Education increased the quantity and quality of educational research. Around these departments came out a new educational research association, Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica Experimental (AIDIPE), and a new research journal, Revista de Investigación Educativa (RIE), that permit researchers to meet and discuss periodically the production and diffusion of educational knowledge, specifically the formal aspects of empirical research.
- Evaluation of research productivity of university teachers every six years. Even it is not compulsory, most teachers ask for it because they feel that it is really important for their academic progress. The results were an initially extraordinary increment of university research and in the last years a significant advance in scientific quality.

We can say, as a conclusion, that the four analyzed factors have greatly determined the characteristics and development of educational research in Spain. Probably, education research is now at its highest production level of education knowledge of a reasonable scientific quality.

Keywords: Educational research, university research, pedagogical knowledge, applied research, educational improvement, educational policy.

- La investigación educativa, como toda investigación científica, se justifica por su contribución al avance del conocimiento, en este caso del saber pedagógico, hacia una estructura conceptual lógicamente justificable, que da lugar a la progresiva disciplinización de las ciencias de la educación. (DE LA ORDEN, 1984).
- Es evidente que la investigación educativa sigue centrada fundamentalmente en la búsqueda y el desarrollo de un conocimiento relevante en la perspectiva de la optimización mediata o inmediata de la educación (DE LA ORDEN, 1999). En consecuencia, su justificación está asociada también a su efecto de mejora sobre el proceso que llamamos educación, organizado como un sector profesional en las sociedades con-

temporáneas. En este sentido, la investigación pedagógica se contempla como un modo de producir conocimiento que permita saber, con el máximo de precisión, qué se debe hacer y cómo hacer lo que se debe para potenciar la educación como acción social profesionalizada (DE LA ORDEN, 2007). Es decir, el conocimiento pedagógico y, por ende, la investigación que genera este saber, aparecen vinculados a la mejora de la práctica, la gestión y la política educativas; al constituir la base de la tecnología de la educación como un sector de actividad social. (DE LA ORDEN, 2004).

2. Antecedentes de la investigación educativa en España

Hasta 1932, en España, el marco institucional para el cultivo de la pedagogía al más alto nivel académico no fue la universidad sino la Escuela de Estudios Superiores del Magisterio, un centro concebido en principio para la formación profesional de los inspectores de enseñanza primaria y de los profesores de las antiguas Escuelas Normales de Magisterio. En este contexto, la cultura pedagógica en España en el primer tercio del siglo XX podemos afirmar, si bien con cierto esquematismo, que podría caracterizarse como la resultante de alguno de los siguientes movimientos socioculturales o de la interacción de dos o más:

- La pedagogía tradicional católica, uno de cuyos representantes más caracterizados fue, en ese periodo, el jesuita Ruiz Amado cuya obra cubre la mayor parte de la entonces temática usual en el campo de la educación (1909 y 1924).
- Los intentos de sistematización del saber pedagógico plasmados en las obras de Rufino Blanco, especialmente en las de carácter bibliográfico (1907-1912; 1932-1933) y en la *Enciclopedia Pedagógica* (1930-1932).
- Los contactos con la llamada Pedagogía Experimental (investigación empírica) que en ese tiempo se desarrollaba en Europa y Estados Unidos y que tuvo en España un cierto reflejo al publicarse la traducción de algunas obras representativas de esta nueva orientación hacia una ciencia empírica de la educación. Los trabajos iniciales más difundidos fueron los de Ernest Meumann, uno de los grandes iniciadores de la pedagogía experimental, especialmente el «Tratado» (3 volúmenes entre 1907 y 1920) y el «Compendio de Pedagogía Experimental», cuya traducción castellana, hecha por Ruiz Amado, se publicó en Barcelona en 1924. Poco después, la versión española del primer intento de estructuración de la nueva disciplina, la obra de W. A. Lay, «Experimentelle Didaktik», aparecida en Leipzig en 1909, y publicada por la editorial Labor también en Barcelona en 1928 como «Pedagogía Experimental». Más tarde, se traduce y publica la obra de Kaczynska sobre las relaciones entre inteligencia y rendimiento académico (1935), culminando este periodo con la publicación del libro de Buyse sobre las características del método experimental y su función en la pedagogía científica y técnica (1937).
- Los primeros trabajos españoles en esta línea experimental surgen igualmente en Barcelona y van unidos al nombre de Alejandro Galí, a quien debe considerarse, sin lugar a dudas, el iniciador en nuestro país del estudio empírico de los fenómenos educativos. GALÍ (1929) publica su obra «La medida objetiva del rendimiento escolar», en castellano, habiéndole precedido una versión catalana. Más tarde, GALÍ (1936) extiende su preocupación a la medida objetiva en la enseñanza media. En cierto sentido, también algunos trabajos de Mira y López, MIRA Y LÓPEZ (1931) pueden considerarse como precedentes de la investigación empírica en el campo educativo.
- Finalmente puede citarse, aunque no directamente vinculada a la investigación científica, la importante aportación pedagógica de las concepciones educativas de la Institución Libre de Enseñanza, cuyos representantes más destacados fueron Manuel B. Cossío (1929) y Lorenzo Luzuriaga (1928 y 1932), ambos vinculados a dos obras señeras de este movimiento, el Museo Pedagógico Nacional, del cual, el primero fue director, y la Revista de Pedagogía, fundada en 1922 por Luzuriaga y de la que fue director durante sus 14 años de existencia.

Al final del período que comentamos se produjo el cierre definitivo de la Escuela de Estudios Superiores del Magisterio y se creó la Sección de Pedagogía en la Universidad de Madrid (1932) cuyo funcionamiento, obviamente, se truncó poco después con el inicio de la guerra civil. No obstante, el enfoque empírico de la investigación educativa se reconstituyó, pocos años después, partiendo de la llamada pedagogía experimental que ocupó un lugar importante en los países que, como España, introdujeron tempranamente tales estudios en la universidad. En realidad, la pedagogía experimental fue la base de la orientación científica de la pedagogía.

A partir de aquí, y durante todo el siglo XX, el proceso de disciplinarización de la pedagogía, adoptó el lenguaje y la lógica de la tradición científica. En esta perspectiva, la expresión originaria Pedagogía Experimental, como la denominación de una materia específica en el ámbito educativo, comenzó a ceder el paso a la idea, actualmente aceptada, de la Metodología de Investigación Científica Empírica aplicable al estudio de cualquier faceta de la educación. Se trata, pues, del conjunto estructurado y sistemático de modos de búsqueda disciplinada de conocimiento que constituye hoy, al menos en Europa y muy especialmente en Estados Unidos, el principal motor de la producción de conocimiento científico en pedagogía.

3. Desarrollo de la Investigación Educativa en España

Estructuramos la presentación de las características y del desarrollo de los procesos de la investigación educativa en España en torno a cuatro acontecimientos —decisiones políticas— en la historia reciente de la educación en nuestro país, que podemos considerar factores condicionantes decisivos en la orientación y el sentido de la investigación pedagógica.

Los factores de referencia son:

- La creación y puesta en funcionamiento en 1941 del Instituto de Pedagogía, San José de Calasanz, en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC).
- La creación y puesta en marcha, por el Ministerio de Educación y Ciencia, de la RED CENIDE —Institutos de Ciencias de la Educación (ICE)— en el marco del desarrollo de la Ley General de Educación de 1970
- El fortalecimiento de la función investigadora de los departamentos universitarios y la creación de los departamentos de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación en las secciones y facultades de Pedagogía, 1983.
- La Evaluación Sexenal de la Productividad Investigadora del Profesorado (tramos de investigación valorados y ligados a una remuneración complementaria del salario), 1988.

Los tres primeros acontecimientos afectaron específicamente a la investigación educativa mientras que el cuarto afecta al conjunto de la investigación universitaria.

3.1. La influencia en la investigación educativa del Instituto de Pedagogía San José de Calasanz

La ruptura que la guerra civil supuso en la vida intelectual y cultural del país se traduce en un corte violento del normal desarrollo de las tendencias pedagógicas predominantes en los primeros años de la década. El vacío pedagógico intenta llenarse con el recurso a una interpretación del llamado pensamiento tradicional español, mezcla ideológica de conservadurismo, catolicismo y nacionalismo, que se toma como cobertura y justificación de una situación de hecho.

En este marco se inicia la reconstitución institucional de los estudios pedagógicos en la universidad y la creación en 1941 del Instituto «San José de Calasanz» de Pedagogía, en el seno del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, institución fundada poco antes como alternativa a la desaparecida Junta de Ampliación de Estudios. La creación de un instituto para la investigación educativa al más alto nivel; en el CSIC; es un acontecimiento de capital importancia para la pedagogía española que contribuyó, a mi modo de ver, decisivamente a que surgiera y se desarrollara la preocupación por la metodología experimental en la investigación pedagógica.

ca, ya que el primer director del Instituto fue el dominico Manuel Barbado, formado en Lovaina y autor de diversos estudios de psicología experimental, quien estimuló y promovió la línea empírica de la investigación educativa, siguiendo la orientación de la citada Universidad católica belga, creada por el cardenal Mercier con la idea de legitimar las concepciones psicológicas escolásticas con una llamada a la *evidencia empírica*. Esta fue la idea que alimentó la recién nacida corriente experimental en la Pedagogía Española (DE LA ORDEN, 1981). La semilla de la experimentación pedagógica estaba echada y había caído en tierra fértil. Los frutos no se harían esperar. En 1943 aparece la «Revista Española de Pedagogía», órgano del Instituto San José de Calasanz, y en su segundo número, GARCÍA HOZ (1943) publica su primer trabajo de estadística, como apoyatura instrumental de la investigación pedagógica empírica. Así pues, con el profesor Víctor García Hoz, ya director del Instituto de Pedagogía, en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, quedaba abierta permanentemente una vía a la investigación empírica en el campo pedagógico, que disponía, además, de un medio de expresión y difusión de los resultados, la «Revista Española de Pedagogía». Esta situación se refleja y consolida en la universidad al reorganizarse los estudios pedagógicos en Madrid, reorganización, fuertemente influida también por el profesor Víctor García Hoz, quien poco después, en 1944, se hace cargo de la cátedra de Pedagogía Experimental y Diferencial, lo que suponía, decididamente la opción empírica como metodología privilegiada para la investigación educativa, compatible con el pensamiento católico tradicional apoyado por la Universidad de Lovaina. Muy pronto, GARCÍA HOZ (1944), para satisfacer las exigencias del aprendizaje de las técnicas experimentales, publicó su opúsculo que, dentro de los modestos límites de su objetivo, fue pionero en nuestro campo en España, y dos años más tarde, GARCÍA HOZ (1946), vio la luz su «Manual general de Pedagogía Empírica».

Otra línea desarrollada e impulsada por el Instituto de Pedagogía es la elaboración de instrumentos de investigación y medida educativa. Junto a GARCÍA HOZ (1955), los nombres de FERNÁNDEZ HUERTA (1951) y FRANCISCO SECADAS (1965) por citar sólo algunos, están unidos a test originales y adaptaciones españolas de pruebas extranjeras que se han utilizado después con gran profusión en la investigación pedagógica y en la tarea diaria de la escuela.

A partir de este momento, los trabajos empíricos comenzaron a ocupar un lugar relevante en las Secciones de Pedagogía de la Universidad de Madrid y, poco después en la de Barcelona y, en general, en la bibliografía pedagógica española. El propio GARCÍA HOZ (1946), publicó un estudio cuantitativo sobre el vocabulario y su función en la educación, que marcó el comienzo de una línea de investigación bajo su dirección en el CSIC. Por otra parte, se defendieron y publicaron las dos primeras tesis doctorales de carácter experimental presentadas en la Sección de Pedagogía. VILLAREJO MINGUEZ (1946) elaboró una escala de ortografía española y FERNÁNDEZ HUERTA (1950) una escala de escritura.

Simultáneamente, y como afirmación de la opción empírica, el profesor RAYMOND BUYSE (1937) de Lovaina, autor de uno de los libros más conocidos de investigación experimental en educación, visitó los centros de enseñanza superior e investigación pedagógica de Madrid. Como fruto de su actividad académica en nuestro país, BUYSE (1947 y 1949) publica dos artículos sobre pedagogía experimental en la «Revista Española de Pedagogía».

Este período de consolidación termina con la creación en 1949, en el marco del Instituto de Pedagogía del CSIC, de la Sociedad Española de Pedagogía que, a través de sus congresos y de su órgano de expresión, la revista «Bordón», fundada en el mismo año, ha venido propiciando el desarrollo continuo y el fortalecimiento de los estudios pedagógicos empíricos hasta nuestros días.

En efecto, los cinco números del primer año de publicación de «Bordón» apuntan claramente la dirección de la revista. En el primer número (mayo de 1949) se publica un artículo de Fernández Huerta (1949) sobre la prueba de significación en el estudio del rendimiento escolar. Asimismo, en el número 2, al reseñar los artículos de revista recientes, considerados importantes, se presentan los trabajos publicados en la «Rèvue des Sciences Pédagogiques» como homenaje al profesor Tobías Jonckheere uno de los primeros autores europeos de textos de pedagogía empírica. El número 3 de la revista (julio 1949) incluye de nuevo un artículo sobre pedagogía

experimental de Francisco Mendo (1949) en el cual el autor expone los resultados de un proceso de control de los efectos de la enseñanza analizando una serie sistemática de medidas de inteligencia y rendimiento escolar de un grupo de alumnos de enseñanza media de Madrid. El número doble 4 y 5 (agosto-septiembre 1949) se dedica a la crónica y conclusiones del Congreso Internacional de Pedagogía, organizado por la Sociedad Española de Pedagogía y celebrado en Santander y San Sebastián del 19 al 26 de julio de ese mismo año. Entre las figuras extranjeras más relevantes asistentes al congreso, cabe citar al ya mencionado profesor Raymond Buyse, director del Laboratorio de Didáctica Experimental y muy conocido en España; a James A. Van Der Veldt, holandés, doctorado en Lovaina y, en esa época, profesor de Psicología de la Universidad Católica de Washington, y a quien el CSIC había publicado el texto de un curso dictado en 1946 en la Universidad Internacional Menéndez y Pelayo de Santander; y Emile Planchard, doctorado en psicología aplicada y pedagogía por la universidad de Lovaina y profesor de pedagogía y medición psicológica en la universidad de Coimbra, desde 1937. Su obra más relacionada con la pedagogía experimental es «L'Investigation Pédagogique», publicada en 1945 y posteriormente traducida al portugués. Menos conocidos en ese momento en España, el profesor Arvil S. Barr de la universidad de Wisconsin, USA, donde explicaba Psicología Pedagógica y Métodos Estadísticos y dirigía «The Journal of Educational Research» y previamente «The Journal of Experimental Education» y, así mismo, coautor con C. V. Goods y D. E. Scates (1936) del libro «The Methodology of Educational Research» (un excelente manual del que se hicieron múltiples ediciones. Finalmente, el último número del año, en este caso también doble 7 y 8 (noviembre-diciembre de 1949) dedicado a la reseña de las publicaciones sobre pedagogía aparecidas en España durante ese año. Dentro de la sección «Pedagogía Experimental» se incluyó la traducción española de la decisiva obra de R. A. Fisher (1949) sobre diseño experimental. La revista «Bordón» ha mantenido hasta el presente su prioridad por la publicación de artículos basados en la investigación empírica. (DE LA ORDEN, 2008).

En 1953 se publica el libro «Vocabulario usual, común y fundamental» primer resultado de los estudios empírico-cuantitativos sobre el vocabulario y su eventual proyección pedagógico-didáctica, desarrollados por un equipo de investigación mixto del Instituto de Pedagogía del CSIC y de la Sección de Pedagogía de la Universidad de Madrid, dirigido por el profesor García Hoz (1953).

Con la experiencia de estos estudios sobre el «vocabulario usual», veinte años después, en la década de los 70, se desarrolló la segunda gran investigación sobre el vocabulario, esta vez centrado en el análisis del léxico propio de los libros de texto de las diversas materias de la Enseñanza Media, que GARCÍA HOZ (1976) denominó «vocabulario general de orientación científica» con la intención de utilizarlo como base de la integración de la enseñanza en el bachillerato, concebida, a su vez, como el medio más idóneo para avanzar en el ideal de la integración educativa.

Hoy, a los sesenta y cinco años del nacimiento de la Sociedad Española de Pedagogía y de la revista «Bordón», en un contexto intelectual, cultural y sociopolítico completamente diferente, lo que denominamos investigación científico-empírica en educación, heredera de la vieja pedagogía experimental, desarrollada e impulsada en y desde el Instituto de Pedagogía del CSIC, hace referencia al conjunto de métodos aplicados al estudio de la realidad educativa, cuya lógica de justificación se apoya en los principios de objetividad, recurso a la evidencia empírica para el contraste de hipótesis y formalización cuantitativa, sin aparentes servidumbres ideológicas. En la actualidad en España, esta forma de investigación y conocimiento se ha incorporado al estudio de la mayor parte de los problemas pedagógicos o, al menos, a los aspectos concretos de ellos y no se siente la necesidad imperiosa de insistir en un título altamente diferencial respecto a «otras pedagogías». Simplemente, la preocupación hoy se dirige hacia los métodos que han hecho posible el avance y la especificación de la pedagogía como saber científico, es decir, de los métodos cuantitativos. Como afirma E. SIMARD (1961), «los tratados de metodología han nacido con ocasión del prodigioso desarrollo de las ciencias experimentales y presuponen dicho desarrollo». Por tanto, la atención preferente a la metodología científico-empírica, es decir, cuantitativa en la investigación educativa, es una muestra del desarrollo de la pedagogía en

Tabla 1
Número de investigaciones por año y universidad en la primera fase del desarrollo de la red CENIDE (ICE) (1970-1977)

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	Otros	Total
Barcelona, Autónoma	1	8	2	1		1			3	16
Barcelona		6	1						2	9
Barcelona, Politécnica			4		1				3	8
Bilbao	4	1			2		1		1	9
Córdoba					1	1	1			3
Deusto						1	1			2
Extremadura					1		1			2
Granada		1	1		1	2	1		2	8
INCIE					3	6	3		2	14
La Laguna			2			3		1	2	8
Madrid, Complutense		7			1	1	1			10
Madrid, Autónoma				1						1
Madrid, Politécnica					1	1	2			4
Málaga							1			1
Murcia		1			1		1			3
Navarra	1	3	1				1			6
Oviedo			2		1	1				4
Salamanca	1		1	2		3	2			9
Santander								1		1
Santiago	1		3		1	1			3	9
Sevilla		3	2						3	8
Valencia, politécnica			2		2	1	4		3	12
Valencia, literaria		1	1		2				2	6
Valladolid		1	1							2
UNED				1						1
Zaragoza	1	1		1	5	1				9
Totales	9	33	23	6	23	23	20	2	26	165

Fuente: Escolano, A., García Carrasco J. y Pineda, J.M. 1980

los últimos cincuenta años al que las revistas «Bordón» de la Sociedad Española de Pedagogía y la «Revista Española de Pedagogía» del Instituto de Pedagogía» del CSIC sirvieron en su origen como principales órganos difusores.

3.2 El impacto de la red CENIDE/ICE en la investigación educativa

Como efecto de las previsiones de la Ley General de Educación de 1970, se estableció en cada una de las universidades públicas del país un centro encargado, entre otras funciones, de promover, impulsar y coordinar la investigación educativa. Estos centros universitarios, denominados Institutos de Ciencias de la Educación (ICE) funcionaron como una red de investigación coordinada por el Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Educativo (CENIDE) dependiente del Ministerio de Educación y Ciencia.

3.2.1. Primera fase 1970-1977

El impacto del establecimiento de la red CENIDE/ICE en la investigación pedagógica fue extraordinario. Durante los primeros siete años de existencia de la red (1970-1977), en el marco de los llamados «planes nacionales», se llevaron a cabo, aparte de la investigación no especialmente financiada, 165 proyectos de investigación educativa en las universidades españolas, cantidad que supera el número de tesis doctorales defendidas en este ámbito durante el mismo periodo. La tabla 1 presenta la distribución de las investigaciones por años y universidades.

Una excelente descripción y valoración crítica de la actividad investigadora de la red CENIDE (ICE) en esta primera fase puede verse en el informe de HINOJAL Y GONZÁLEZ (1980) publicado por el CENIDE y en el estudio de ESCOLANO, GARCÍA CARRASCO y PINEDA (1980) publicado por el ICE de la Universidad de Salamanca.

Los 165 proyectos aceptados y financiados por el CENIDE en la primera fase, se dedicaron a la investigación de muy diversos aspectos teóricos y prácticos de la educación, distribuyéndose entre las áreas disciplinares como indica la Tabla 2.

Podemos observar que el área de Didáctica es la que despertó mayor interés investigador y, como consecuencia, la de mayor peso

Tabla 2
Estudios por áreas disciplinares financiados por el CENIDE entre 1970 y 1977

Áreas disciplinares	Nº de estudios	%
Didáctica	50	30,3
Orientación educativa	35	21,2
Sociología de la educación	35	21,2
Organización escolar	28	17,0
Psicología educativa	13	7,9
Educación diferenciada	4	2,4
Total	165	100

Fuente: Escolano, A., García Carrasco J. y Pineda, J.M. 1980

en el conjunto. En efecto, 50 proyectos, que representan el 30,3% del total, se centraron básicamente en diferentes facetas de la Didáctica. Según BENEDITO (1983), los principales temas didácticos seleccionados fueron los siguientes: técnicas de programación (18,0%), métodos de enseñanza (11,5%), sistemas de evaluación (13,2%), tecnología educativa (19,3%) y currículo (37,0%).

Es evidente que los planes nacionales de la red CENIDE/ICE se instrumentaron anualmente, con un planteamiento a corto plazo y centrándose fundamentalmente en estudios aplicados a la solución inmediata de problemas patentes en la realidad escolar, que facilitarían su aplicación a la mejora de la práctica y a la optimización de la política educativa. Esto claramente llevó a la creación de un subsistema inestable de investigación muy diferenciado del prevalente en las facultades y secciones de pedagogía, más centrado, como en general la investigación universitaria, en el saber disciplinar y tratando de llegar más a « conclusiones » teóricas que a « decisiones » de acción. Quizás, un periodo de vigencia más amplio y un proceso complementario asociado, de alguna forma, al sistema general universitario habría facilitado su mantenimiento como una faceta más dentro de la investigación universitaria en su conjunto. Cabe destacar, sin embargo, un aspecto altamente positivo del sistema, me refiero a la formación, en todas las universidades, de

equipos interdisciplinarios de investigación pedagógica, integrados por académicos procedentes de la mayor parte de las facultades, incluido, obviamente, el profesorado de las secciones de pedagogía, lo cual favoreció el inicio de un cierto grado de generalización del vocabulario metodológico de las ciencias sociales en el ámbito universitario, creando un clima favorable a la investigación educativa sistemática.

3.2.2. Segunda fase 1978-1982

En la segunda fase (1978-1982), los planes de investigación educativa de los Institutos de Ciencia de la Educación (ICE) se vieron afectados por una serie de factores, básicamente de carácter político, entre los cuales podemos citar los siguientes:

- La crisis en el Ministerio de Educación, que impidió la elaboración y financiación del plan de investigación para el año 1980.
- El cambio estructural del CENIDE, ahora INCIE y, por tanto, de la red, acentuado con la incorporación de la Subdirección General de Investigación Educativa del Ministerio de Educación, como órgano esencial en la planificación y financiación de la actividad investigadora de los ICE.
- La creación de nuevos ICE con la correspondiente exigencia de improvisar planes de investigación y equipos investigadores.

No obstante, según los datos de dos informes oficiales de la Subdirección General de Investigación Educativa (1982), la productividad investigadora de la red se incrementó sensiblemente. Como puede verse en la tabla 3, se financiaron 186 proyectos por la red INCIE/ICE. Por su parte, en la tabla 4 se muestra la distribución de estos 186 proyectos desarrollados en la segunda fase del desarrollo de la red CNIDE por áreas temáticas y año de investigación

En esta fase, se perciben modificaciones significativas, respecto de la primera, en cuanto a la distribución de los proyectos de investigación financiados entre las distintas universidades. Un indicador importante es el cambio en las universidades que encabezan la lista en cada fase, como puede constatar en la tabla 5.

La Universidad Complutense de Madrid, en la segunda fase, casi duplicó el número de proyectos financiados, pasando de los 10, en la primera fase, a 19 en la segunda, y siendo, además, la única que aparece entre las tres primeras en ambas fases.

En cuanto a la temática, la investigación también difiere de la prevalente en la primera fase. En efecto, 41 estudios, 22,7% del total, se centraron en problemas de « evaluación educativa » que se convirtió en el núcleo temático con mayor número de proyectos presentados y aceptados en este periodo, y con una tendencia creciente (21 proyectos en el último año, 1982). A continuación presentamos los aspectos del tema central, « Evaluación » elegidos por

Tabla 3
Número de investigaciones por año y universidad en la segunda fase del desarrollo de la red CENIDE (1978-1982)

ICE	1978	1979	1981	1982	Total
Alicante			2	5	7
Barcelona	2	1	2	2	7
Barcelona, Autónoma			5	3	8
Barcelona, Politécnica	1		4	3	8
Bilbao		2	1		3
Cádiz				4	4
Córdoba	1			2	3
Extremadura	1	1		3	5
Granada	2	3	1	7	13
La Laguna		2		1	3
León				1	1
Madrid, Complutense	1	1	8	9	19
Madrid, Autónoma		3	3	7	13
Madrid, Politécnica	2		3	2	7
UNED	1	1	1	4	7
Málaga	1		1	3	5
Murcia		2	4	4	10
Oviedo				2	2
Salamanca		1	1	3	5
Santander	1		2	5	8
Santiago	2	1		4	7
Sevilla	1		1	3	5
Valencia, literaria		2	4	3	9
Valencia, politécnica	1	1	1	2	5
Valladolid	1	3	1	2	7
Zaragoza	2	2	1	3	8
Deusto		1		1	2
Pontificia Salamanca				1	1
INCIE	3	1			4
Totales	23	28	46	89	186

Fuente: Subdirección General de Investigación Educativa. Servicio de Publicaciones. Madrid. 1982 (Documento A).

Tabla 4
Investigaciones por área temática y año en la segunda fase del desarrollo de la red CENIDE -ICE (1978-1982)

Área temática	1978	1979	1981	1982	Total
Currículo		1	2	6	9
Profesorado	2	3	5	12	33
Métodos y medios de enseñanza	3	5	9	17	34
Sociología de la educación	3	2	7	5	17
Psicología de la educación	3	4	1	10	18
Evaluación y rendimiento	5	7	8	21	41
Estructura educativa y planificación	3	4	6	3	16
Formación profesional y empleo	2	2	3	6	13
Educación especial y otros	2		5	9	16
Totales	23	28	46	89	186

Fuente: Subdirección General de Investigación Educativa. Servicio de Publicaciones. Madrid. 1982.

Tabla 5
Universidades con mayor número de proyectos financiados en las dos fases del desarrollo de la red CENIDE-ICE.

Primera fase, 1970-1977		Segunda fase, 1978-1982	
Universidad	Proyectos	Universidad	Proyectos
Autónoma de Barcelona	16	Complutense de Madrid	19
Politécnica de Valencia	12	Autónoma de Madrid	13
Complutense de Madrid	10	Granada	13

Fuente: Elaboración propia con datos de la Subdirección General de Investigación Educativa. Madrid. 1982. (Documentos A y B)

los ICE durante la segunda fase del desarrollo de la red CENIDE/ICE (1978-1982) que, en ciertos casos, consideran como líneas de investigación permanentes. Los sub-núcleos evaluativos seleccionados son los siguientes:

- Rendimiento escolar: éxito y fracaso.
- Selectividad.
- Elaboración de pruebas.
- Valoración de materiales didácticos.
- Evaluación de aprendizajes de materias escolares.

Por otra parte, todos los niveles educativos aparecen tratados en los proyectos aunque hay un gran predominio del nivel superior (20 proyectos) seguido de Educación General Básica (16 proyectos), Bachillerato Unificado Polivalente /Formación Profesional (5 proyectos) y Preescolar (5 proyectos) Estos sub-núcleos del tema general, evaluación, cuya temática y metodología predominaron en los proyectos de investigación de los Institutos de Ciencia de la Educación en el período 1978-1982, constituyen una especie de mapa nacional de la investigación educativa que pone de manifiesto, a modo de radiografía, la situación en 1983, cuando ya la Red CIDE/ICE estaba declinando.

La metodología de investigación utilizada es muy variada, con el predominio de los métodos descriptivos, apoyados básicamente en la «encuesta»; pero obviamente se emplean también los métodos correlacionales, incluidos los llamados modelos causales; los comparativo-causales; los quasi-experimentales; los cualitativos y otros. Este núcleo, pues, se convierte así en el más diversificado desde el punto de vista metodológico y en el que aparece con mayor claridad la integración de los trabajos en líneas de investigación.

Podríamos pensar que el contexto de preocupación académica y política, generalmente unido a la evaluación educativa, impulsó lo que podríamos considerar como una línea general de investigación sobre el tema en algunas universidades entre las que destacaron Madrid Complutense, Barcelona Autónoma, Madrid Autónoma, Zaragoza y Valencia Politécnica. Según BENEDITO (1983), la configuración de líneas de investigación aparece con más claridad en los trabajos de investigación en los ICE de las universidades Complutense, Valencia y Zaragoza, cuyos departamentos de Métodos de Investigación Educativa continúan en la actualidad con líneas poderosas de investigación centradas en Evaluación y Medida Educativa.

3.3. La creación de los departamentos de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación en las secciones y facultades de Pedagogía.

En la primera mitad de la década de los años 80, y como efecto de la aplicación de la Ley de Reforma Universitaria, LRU (1983), y la reestructuración general y fortalecimiento de los departamentos en las universidades españolas, se generalizó la creación en las facultades y secciones de Educación del país de un departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación que se unió al impulso investigador de la red INCIE/ICES (INCIE: Instituto Nacional de Ciencias de la Educación). Desde el primer momento, estos departamentos comenzaron a considerar su función como un factor decisivo para el avance de la investigación pedagógica espa-

ñola. De esta confianza en la capacidad de los nuevos departamentos para dar respuestas válidas a las exigencias de investigación, surgieron los «Seminarios de modelos de investigación educativa» como vía de encuentro y comunicación de los responsables y profesores implicados. En ellos se exteriorizó la necesidad de la colaboración interdepartamental e interuniversitaria para el intercambio de información y la unión de esfuerzos ante los problemas comunes. En el Segundo Seminario, celebrado en Sitges (Gerona) en 1983, esta idea finalmente se formalizó en la creación de la ASOCIACIÓN INTERUNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL, AIDIPE, y su órgano de difusión, la REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, RIE, que constituyeron una aportación sustantiva a la producción y difusión científica en pedagogía, en muchos casos, centrada en las facetas formales de la investigación empírica.

AIDIPE nace para conjuntar los esfuerzos de los universitarios que trabajan en investigación educativa de carácter empírico, y en los primeros años de existencia persiguió:

- Potenciar y organizar los Seminarios de Modelos de Investigación Educativa.
- Fomentar encuentros de trabajo especializados en los períodos intermedios de tales Seminarios.
- Asumir y promocionar REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA como órgano de comunicación de esta comunidad.
- Facilitar el flujo permanente de información entre los departamentos universitarios.

La REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, a cuya promoción se comprometieron los representantes de casi todos los departamentos de Pedagogía Experimental y algunos de Didáctica, nació para servir de cauce formal a la comunicación interdepartamental.

El segundo y decisivo «Seminario de modelos de investigación educativa», a que nos estamos refiriendo, eligió como tema «Líneas de investigación educativa» de carácter empírico para analizar y discutir los proyectos de investigación que se estaban desarrollando en los departamentos de investigación educativa y el grado de coherencia lógica y temática entre ellos.

Los departamentos asistentes aportaron la información pertinente que permitió el intercambio de ideas, trabajos e inquietudes entre los entonces investigadores de la educación vinculados ya a los nuevos departamentos. Las ponencias permitieron discutir algunas de las áreas de investigación del disperso «mapa» de estudios, proyectos y líneas ofrecidas por los propios protagonistas. Además, en el Seminario se abrieron ventanas hacia otros horizontes ya que, como invitados, el profesor E.B. Page, ex-presidente de la asociación americana AERA (AMERICAN EDUCATIONAL RESEARCH ASSOCIATION) y C.H. Blondine, del equipo del profesor Gilbert de Landshere en la universidad de Lieja (Bélgica), aportaron sugerencias.

Las ponencias presentadas en este segundo seminario sobre «Modelos de Investigación Educativa», fueron publicadas en el número 2 de la recién creada REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA correspondiente al 2.º semestre de 1983.

Los acuerdos del Seminario lograron el objetivo de potenciar la intercomunicación de la comunidad de investigadores empíricos en el área educativa y, por tanto, la continuidad de la ASOCIACIÓN INTERUNIVERSITARIA DE INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL (AIDIPE) y de su órgano la REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA (RIE) que suponían un lugar de encuentro donde era posible el intercambiar ideas y complementar proyectos.

Los seminarios han seguido organizándose cada dos o tres años hasta hoy, con características similares y las actas son publicadas generalmente por la propia Revista. En 1995, AIDIPE decidió crear una revista electrónica, complementaria de RIE para responder a nuevas exigencias de los departamentos de Métodos de Investigación Educativa y de los investigadores de los restantes departamentos de las secciones universitarias de Pedagogía. La nueva revista, bajo el título REVISTA ELECTRÓNICA DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA hoy, con un índice creciente de citación, es considerada una de las revistas pedagógicas electrónicas con mayor demanda en lengua española.

Además de la investigación de los departamentos universitarios, desde 1988 el Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE) realizó directamente investigaciones, especialmente sobre el tema de «acceso a la universidad». A lo largo de ese periodo, se llevaron a cabo tres estudios sobre las calificaciones en las pruebas de acceso a la universidad, dos estudios comparativos de los sistemas de acceso a la educación superior en seis países de la Unión Europea y otros dos más, uno sobre las características de las pruebas y otro para determinar la pertinencia de la inclusión de pruebas de carácter objetivo en los exámenes de acceso. Véanse los trabajos de MUÑOZ REPISO y otros (1991, 1997), Centro de Investigación y Documentación Educativa CIDE (1990, 1992) y GONZÁLEZ y VALLE (1990).

Aparte de estos estudios, el CIDE —dependiente del Ministerio de Educación y Cultura— siguió cumpliendo su objetivo de coordinación y fomento de la investigación educativa en España mediante la financiación de estudios sobre sus temas de interés. Entre ellos destacan los siguientes: DE LA ORDEN, A. (1993), AGUIRRE DE CÁRCER, I. (1986), ESCUDERO, T. (1987), SANZ PAZ, J.(1992), MUÑOZ MUÑOZ VITORIA, F.(1993) y DE MIGUEL, M.(1993).

3.4. La evaluación sexenal de la productividad investigadora del profesorado

A diferencia de los tres factores previamente analizados, que afectan específicamente a la investigación educativa, el cuarto factor del que ahora nos ocupamos es el del establecimiento con carácter legal en 1988 de la evaluación sexenal de la productividad investigadora del profesorado universitario, que afecta de hecho a toda la investigación en las universidades y que es voluntaria. En efecto, a los seis

años de docencia regular, y siendo doctor, un profesor puede solicitar la evaluación de su actividad investigadora durante ese periodo. Si supera la prueba, se le reconoce un sexenio, primer tramo de investigación, y el correspondiente complemento económico para toda su vida profesional, al que puede ir sumando un tramo más cada sexenio, hasta un máximo de seis tramos.

Los criterios de evaluación exigen, para superar la prueba, un número razonable de estudios de unas determinadas características, por ejemplo, tipo de revista en que se publica el artículo; pero estos criterios, en general, no aluden explícitamente a factores intrínsecos de calidad científica, como por ejemplo, adecuación metodológica; ni tampoco exigen la presentación de una copia de los estudios publicados que podría facilitar la valoración de los mismos. Se puede decir, con pocas probabilidades de equivocarse, que la evaluación de la actividad investigadora de los profesores se limita a juzgar su productividad. Parece que el objetivo fuese simplemente incrementar la investigación universitaria, que ciertamente era insuficiente, dejando para una segunda etapa el impulso a su calidad científica.

El resultado fue que, como era esperable, durante los primeros diez o doce años, el incremento de la investigación en las universidades españolas fue extraordinario en todas las disciplinas y en todas las instituciones. Sin embargo, este incremento de los proyectos no se tradujo en un aumento significativo en calidad científica y técnica. Parece claro que una parte importante de los profesores se interesaron por la investigación como la vía de incrementar con los sexenios aprobados los ingresos económicos.

No obstante es justo reconocer que, en los últimos años, quizás desde poco antes de comenzar el nuevo siglo, la investigación



universitaria no solamente crecía, sino que también comenzaba a cambiar positivamente. En efecto, cada vez con más frecuencia, se exigen tramos de investigación como elemento esencial del curriculum vitae para avanzar en cualquier sentido de la carrera universitaria, especialmente para acceder a posiciones más altas en la escala profesoral, constituyéndose en factor decisivo cuando se trata de llegar a los concursos para plazas de Profesor Titular y Catedrático de Universidad.

Por otra parte, se mantiene, e incluso se ha acentuado, la importancia de la revista en que se publican los artículos para la concesión del sexenio. Esta situación se tradujo en un cambio de la política editorial de las revistas científicas que empezaron a competir para lograr índices de citación más altos y otras características deseadas por los profesores investigadores. Las revistas en consecuencia aumentaron las exigencias de calidad científica de los trabajos para su publicación, y esto elevó sensiblemente su nivel.

En síntesis, por una parte, un núcleo importante de las revistas nacionales de investigación educativa decidió aceptar exclusivamente los artículos de mayor calidad científica entre los ofertados; y, por otra, un número razonable de profesores investigadores, todavía insuficiente, pero en aumento, tratan de acceder a las más conocidas revistas americanas y europeas de primer nivel para publicar sus trabajos. Esto supone necesariamente un incremento considerable de la calidad científica del producto de la investigación pedagógica publicado, ya que los profesores necesitan los tramos de investigación para progresar profesionalmente y solo pueden conseguirlos publicando en revistas prestigiadas, que son tales porque únicamente aceptan artículos con cierto nivel de calidad científica. Naturalmente estas afirmaciones precisan evidencia empírica que permita algún grado de confirmación, lo cual exigiría, a su vez, estudios tan rigurosos como los pedidos para la propia investigación científica.

4. A modo de conclusión valorativa

Por supuesto, hay muy diversas formas de analizar la producción investigadora publicada. Una que puede ser de interés para determinar, con ciertas garantías de objetividad, las características generales de una determinada producción investigadora bien definida y especificada es la conocida como cienciometría y que recientemente ha sido aplicada a una parte de la investigación educativa española (FERNÁNDEZ-CANO 2011). El estudio se describe en un artículo publicado en la «Revista Española de Pedagogía», y en él se revisa cienciométricamente la producción española de investigación educativa indexada en la base *Social Sciences Citation Index* (SSCI) de Thomson Reuters, durante el periodo 1998-2009.

Se examinan indicadores de la productividad según áreas temáticas, diacrónicamente, por revistas, instituciones y personas. También se aportan indicadores de citación longitudinal y se reconocen los diez estudios más citados. Un análisis de contenido sobre los descriptores indica los tópicos generales más investigados. Sobre la base de los resultados del estudio, el artículo enfatiza los profundos cambios acaecidos en la producción española de investigación educativa en los últimos doce años y ofrece recomendaciones para su mejora continua en el futuro.

La actual situación de la investigación educativa en España es, obviamente, el efecto de multitud de circunstancias históricas, sociales, políticas, económicas etc. Pero la influencia de los cuatro factores analizados en este trabajo ha sido altamente significativa, ya que, en cuanto decisiones políticas en un momento histórico determinado y en condiciones sociales y económicas específicas, marcaron el camino de la investigación educativa modelando su perfil.

Como conclusión, me atrevería a caracterizar la investigación educativa hoy en España como el periodo de más alta producción de conocimiento pedagógico y de acercamiento a niveles de calidad científica que, si bien no son plenamente satisfactorios con carácter general, son razonables y, por tanto, aceptables, en un grupo de investigadores que aumenta progresivamente y a ritmo creciente. En muchas universidades, grupos de investigación formalmente reconocidos y, a veces, al margen de las estructuras departamentales, son en la actualidad los protagonistas de los avances de la investigación universitaria y específicamente de la educativa, que, tras fi-

nalizar la importante ayuda económica gubernamental, recibida en torno a los ICE, y la supresión, también en los años 80, del Instituto San José de Calasanz de Pedagogía en el CSIC. se había quedado prácticamente sin apoyo específico externo, reducida en los últimos 15 años a la escasa ayuda general a la investigación universitaria, en forma de financiación de un mínimo número de proyectos junto a la todavía más limitada de la propia universidad. Hoy, de hecho, la investigación educativa se limita a la realizada en las universidades. En las escuelas e institutos, al contrario de lo que ocurre en los hospitales con la investigación médica, prácticamente no se realiza investigación; ni tampoco existen investigadores profesionales independientes al margen de la academia. Así pues, la investigación educativa en la actualidad depende esencialmente de la necesidad o inclinación del profesorado de las Facultades o Secciones de Ciencias de la Educación de las universidades. Afortunadamente, parece que, aún así, la demanda de publicación de artículos, fruto de la investigación educativa de grupos formalmente reconocidos y departamentos universitarios, sigue creciendo.

Referencias bibliográficas

- AGUIRRE DE CÁRCER, I. (1986). *Validez concurrente de las calificaciones otorgadas en el COU*. Madrid: CIDE. Memoria de investigación inédita. BARR, A. S.; GOODS, C.V.; SCATES, D. E. (1936). *The Methodology of Educational Research*. BENEDITO, V. (1983). «La investigación en los ICE's. Situación actual y perspectivas de futuro». *Revista de investigación educativa*, vol.1, n.º 2.
- BLANCO, R. (1930-1932). *Enciclopedia Pedagógica*. Madrid: Hernando, 4 vols. — (1932-1933). *Bibliografía pedagógica del siglo XX*. (1920-1930). Madrid: Hernando, 3 vols.
- BUYSE, R. (1937). *La experimentación en Pedagogía*. Barcelona: Labor.
- (1947). «Idea de un curso de Pedagogía Experimental». *Revista española de pedagogía*, 20, octubre-diciembre.
- (1949). «Origen y desarrollo de la Pedagogía experimental». *Revista española de pedagogía*, 28, octubre-diciembre.
- CIDE. (1990). «La investigación educativa sobre la universidad». En: *Actas de las jornadas sobre la universidad*. Madrid: Colección CIDE, 55.
- (1992). *Elaboración y validación de unas pruebas objetivas para el acceso a la universidad*. Madrid, CIDE. Informe inédito.
- COSSIO, M. B. (1929). *De su Jornada*. Madrid: Imp. Blass. Trabajos de Cosío publicados por sus discípulos.
- DE LA ORDEN, A. (1981). «Victor García Hoz y la Introducción de la Pedagogía Experimental en España». *BORDÓN*, 239, pp. 379-386.
- (1984). «Investigación pedagógica experimental y praxis educativa». *Cincuentenario de los estudios universitarios de Pedagogía en España*. Madrid: Editorial Complutense, pp. 53-72.
- (1999). «Introducción y desarrollo de la Pedagogía Experimental en España». *BORDÓN*, 51 (2), pp. 161-166.
- (2004). «Producción, transferencia y uso del conocimiento Pedagógico». En: BUENDÍA, L.; GONZÁLEZ, D. (coords) *Temas fundamentales en la Investigación Educativa*. Madrid, La Muralla, pp. 15-29.
- (2007). «El nuevo horizonte de la investigación pedagógica». *Revista electrónica de investigación educativa*, vol 9 (1).
- (2008). «La función fundamental de la revista Bordón». *Bordón*, vol. 60, n.º 4.
- DE LA ORDEN, A.; MAFOKOZI, J. (1999). «La investigación educativa: naturaleza, funciones y ambigüedad de sus relaciones con la práctica y la política educativas». *Revista de Investigación Educativa*, 17 (2), pp. 7-29.
- DE MIGUEL, M. (1993). *El acceso a los estudios universitarios. Análisis y seguimiento de la demanda en Asturias*. Madrid: Colección CIDE, 91.
- ESCOLANO, A.; GARCÍA CARRASCO, J.; PINEDA, J.M. (1980). *La investigación pedagógica universitaria en España (1940-1976)*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, ICE.
- ESCUADERO, T. (1987). *Seguimiento a la selectividad española*. Zaragoza: ICE de la Universidad de Zaragoza. Investigaciones en curso.
- FERNÁNDEZ CANO, A. (2011). «Producción educativa española en el Social Science Citation Index (1998-2009)». *Revista Española de Pedagogía*, vol. 69, n.º 250, pp. 427-443.
- FERNÁNDEZ-HUERTA, J. (1949). «La razón crítica y la prueba de significación en el estudio estadístico de las realizaciones escolares». *Bordón* vol. 1, n.º 1.
- (1950). *Escritura didáctica y escala gráfica*. Madrid: CSIC.
- (1951). «Elaboración empírica y científica de las diferentes pruebas de instrucción». *Bordón*, vol. 3, n.º 21.

- FISHER, R. A. (1951). *Métodos estadísticos para investigadores*. Madrid: Aguilar.
- GALÍ, A. (1929). *La medida objetiva del rendimiento escolar*. Madrid: Aguilar.
- (1936). «Tests objectius per al segon ensenyament». Barcelona: *Bulletin des Mestres*.
- GARCÍA HOZ, V. (1943). «Acera del cálculo y representación de la asimetría de las series». *Revista española de pedagogía*, 2, pp. 273-77.
- (1944). *Formulario y tablas de estadística aplicada a la Pedagogía*. Madrid: CSIC.
- (1946 a). *Normas elementales de pedagogía empírica*. Madrid: CSIC
- (1946 b). «Evolución cuantitativa del vocabulario en escolares de 9 a 18 años». *Revista española de pedagogía*, 14.
- (1953). *Vocabulario usual, Común y Fundamental*. Madrid: CSIC.
- (1955). *Manual de tests para la escuela*. Madrid: Escuela Española.
- (1976). *El vocabulario general de orientación científica y sus estratos*. Madrid: CSIC.
- GONZÁLEZ B.; VALLE, J. (1990). *El sistema de acceso a la educación superior en seis países de Europa*. Madrid: Colección CIDE, 42.
- GONZÁLEZ, E.(1979). «La organización de la investigación educativa en la red INCIE/ICÉs. Los ocho primeros planes nacionales». *Temas de Investigación educativa*. Madrid: Servicio de Publicaciones. MEC-INCIE.
- INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. (1982 a). *Investigaciones educativas de la red INCIE-ICE 1978-82/Ministerio de Educación y Ciencia, Subdirección General De Investigación Educativa*. Madrid: Servicio de Publicaciones del MEC. (documento A).
- (1982 b). *Investigaciones en curso pertenecientes a los Planes Nacionales X y XI (años 1981-82) de la red de los ICÉs / [textos, INCIE]*. Madrid: Servicio de Publicaciones del MEC. (documento B).
- KACZIUSKA, M. (1935). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Madrid: La Lectura.
- LATIESA, M. (dir.). (1986). *Demanda de educación superior y rendimiento académico en la universidad*. Madrid: CIDE-SGCU. LAY, W.A.(1931) *Pedagogía experimental*. Barcelona: Labor.
- LINN, R.L. (1986). *Quantitative methods in research on teaching*. En: WIT-TROCK, M.C. (ed.). *Handbook of research on teaching*. 3.ª ed. New York: MacMillan.
- LUZURIAGA, L. (1928). *Concepto y desarrollo de la nueva educación*. Madrid: publicación de la Revista de Pedagogía.
- (1931) *La Escuela Única*. Madrid: publicación de la Revista de Pedagogía.
- MENDO, F. (1949). «Nueve años de experimentación pedagógica». *BORDÓN*, vol.1, n.º 3.
- MEUMANN, E. (1924). *Compendio de pedagogía experimental*. Barcelona: Tipografía La Educación.
- MIRA Y LÓPEZ, E. (1931). *Test para el psicodiagnóstico miogénico*. Barcelona: Instituto de Psicotecnia.
- MUÑOZ VITORIA, F. (1993). *El sistema de acceso a la universidad en España 1940-1990*. Madrid: Colección CIDE, 90.
- MUÑOZ-REPISO, M.; MUÑOZ, F.; PALACIOS, C.; VALLE, J. (1991). *Las calificaciones en las pruebas de aptitud para el acceso a la universidad*. Madrid: Colección CIDE, 61.
- MUÑOZ-REPISO, M.; MURILLO, F.J.; ARRIMADAS, I.; NAVARRO, R.; DÍAZ-CANEJA, P.; MARTÍN, A.I.; GAVARI, E.; MOLINONUEVO, J.; GÓMEZ, A. y FERNÁNDEZ, E. (1997). *El sistema de acceso a la universidad en España: tres estudios para aclarar el debate*. Madrid: CIDE.
- RUIZ AMADO, R. (1909). *Educación Intelectual*. Barcelona: Gustavo Gili.
- (1924). *Enciclopedia manual de pedagogía y ciencias auxiliares*. Barcelona: Librería Religiosa.
- SANZ PAZ, J. (1992). *Análisis por asignaturas de las pruebas de acceso a la universidad*. Madrid: CIDE. Memoria de Investigación inédita.
- SECADAS, F. (1965). «Test y rendimiento en el Bachillerato». *Revista de Psicología General y Aplicada*, 80.
- SIMARD, E. (1961). *Naturaleza y alcance del método científico*. Madrid: Ed. Gredos.
- VILLAREJO MÍNGUEZ, E. (1946). *Escala de ortografía española para la escuela primaria*. Madrid: CSIC.

El autor

Arturo de la Orden Hoz

Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Complutense de Madrid con especialización en las universidades de Londres, R. U. y Kent State University de Ohio, USA. Catedrático Emérito de Métodos de Investigación Educativa y previamente catedrático de Pedagogía Experimental y Diferencial y Director del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación en la Universidad Complutense

En la actualidad es profesor visitante en la Universidad ANAHUAC de México, que en 2012 le nombró Doctor Honoris Causa. Asimismo, ha sido miembro del Claustro Científico del Instituto de Pedagogía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas 1976-1988; Presidente de la World Association of Educational Research 1985-1989; Cofundador y miembro del primer consejo directivo de la European Educational Research Association (EERA) 1993-1997; Presidente de la Sociedad Española de Pedagogía (SEP); director de su revista BORDÓN, 1980-2000 y Presidente Honorífico de la SEP 2012. Ha sido además Presidente de la Asociación Interuniversitaria de Investigación Pedagógica (AIDIPE) y director de su Revista de Investigación Educativa (RIE) 1983-1985 y 1990-1993; cofundador y director de la Revista Complutense de Educación, 1989-1992. Ha dirigido más de 100 tesis doctorales y 20 proyectos de investigación financiados por la universidad y agencias externas. Como resultado de la investigación ha publicado 8 libros y cerca de 300 artículos sobre temas objeto de su estudio.