

revista de **e**EDUCACIÓN

Nº 383 ENERO-MARZO 2019



Las revistas de educación a nivel mundial: un análisis de las publicaciones incluidas en el Journal Citation Reports (JCR) del 2016

Education journals worldwide: an analysis of the publications included in the 2016 Journal Citation Reports (JCR)

Julia Haba-Osca
Francisco González-Sala
Julia Osca-Lluch



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL



Las revistas de educación a nivel mundial: un análisis de las publicaciones incluidas en el Journal Citation Reports (JCR) del 2016

Education journals worldwide: an analysis of the publications included in the 2016 Journal Citation Reports (JCR)

DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2019-383-403

Julia Haba-Osca
Francisco González-Sala

Universitat de València

Julia Osca-Lluch

INGENIO (CSIC-UPV)

Resumen

Introducción: La evaluación de la actividad investigadora en España, otorga reconocimiento personal y social a profesores e investigadores y condiciona su carrera académica. Los artículos publicados en revistas incluidas en el Journal Citation Reports (JCR), son los más necesarios para conseguir la acreditación personal y sexenios de investigación. En este trabajo, se analiza la situación de las revistas de educación incluidas actualmente en los JCR (SCIE y SSCI). **Metodología:** la muestra la conformaron 340 revistas incluidas en las categorías temáticas *Education & Educational Research*, *Special*, *Education* y *Psychology Educational* de la edición del JCR del Science Citation Index Expanded (SCIE) del 2016. Se estudia la distribución por países, cuartiles, idioma de publicación e institución editora. Se estudia la distribución por países, cuartiles, idioma de publicación e institución editora. **Resultados:** A lo largo de los últimos diez años, el número de revistas de educación ha ido aumentando en las bases de datos JCR en todas las categorías temáticas excepto en la categoría *Education*, *Special*. Solamente 8 países tienen revistas de educación situadas en posiciones de privilegio (cuartiles 1 y 2). Estados Unidos, Reino Unido, Holanda y España,

son los cuatro países con mayor número de revistas en los cuartiles 1 y 2. En cuanto al idioma de publicación, el inglés y el español son los idiomas más utilizados. Se observa que un gran número de revistas españolas publican sus trabajos en inglés y en español. Las tres revistas españolas con mayor factor de impacto: *Comunicar*, *Revista de Educación* y *Revista de Psicodidáctica*, publican sus trabajos en inglés y español. Conclusiones: Se concluye que, en el caso de las revistas españolas de educación, la publicación de los trabajos en inglés y español, contribuye a una mayor difusión de los mismos entre la comunidad científica nacional e internacional, aumentando su visibilidad y factor de impacto.

Palabras clave: revistas de educación, factor de impacto, bibliometría, evaluación de la actividad científica, JCR.

Abstract

Introduction: The evaluation of scientific activity in Spain grants personal and social recognition to professors and researchers and conditions their academic career. Articles published in journals included in the Journal Citation Reports (JCR), are the most necessary to achieve personal accreditation and sexennial research recognition. In this paper, the situation of the education journals currently included in both JCR (SCIE and SSCI) are analysed. **Methodology:** the sample contained 340 journals included in the *Education & Educational Research, Special, Education and Psychology Educational* subject categories in the 2016 JCR Science Citation Index Expanded (SCIE) edition. The distribution by countries, quartiles, language of publication and publishing institution is studied. **Results:** Throughout the last ten years, the number of education journals has increased in the JCR databases in all of the subject categories except in *Education, Special*. Only 8 countries have education journals in privileged positions (quartiles 1 and 2). The United States of America, the United Kingdom, the Netherlands and Spain are the four countries with the highest number of journals in quartiles 1 and 2. Regarding the publication language, English and Spanish are the most used languages. It is also observed that a great number of Spanish journals publish both in English and Spanish. The three Spanish journals with greater impact factor are: *Comunicar*, *Revista de Educación* and *Revista de Psicodidáctica*, all publish in English and Spanish. **Conclusions:** Therefore it is concluded, that in the case of Spanish educational journals, the publication of the works both in English and Spanish language contributes to a greater diffusion of the papers among the national and international scientific community, increasing its visibility and impact factor.

Key words: education journals, impact factor, bibliometrics, evaluation of scientific activities, JCR

Introducción

Las revistas científicas son las principales herramientas con las que cuentan en la actualidad los investigadores para difundir los resultados de sus investigaciones. Este medio debe ser permanente, puntual, riguroso y transparente, convirtiéndose en el registro oficial y público del conocimiento. Pero, además, las publicaciones periódicas desempeñan un importante papel en el proceso de comunicación científica, ya que constituyen la principal vía para la validación del nuevo conocimiento y hacen posible su difusión dentro de la comunidad de investigadores, y desde este hacia la sociedad y sus agentes.

Las revistas científicas tienen un papel fundamental en las distintas etapas de la actividad investigadora, ya que son la vía por la que los investigadores obtienen un reconocimiento por sus contribuciones al progreso científico. La publicación de un trabajo en una revista de prestigio reconocido puede contribuir a incrementar el reconocimiento personal y social a profesores e investigadores (Carbonell y Calvó, 2009), condicionando además de forma directa la progresión en su carrera académica (Jiménez-Contreras, Torres-Salinas, Ruiz-Pérez y Delgado, 2010; Ruiz-Pérez, Martín-Martín y Delgado, 2015) y aumentar sus retribuciones económicas. En el actual contexto de globalización, la visibilidad internacional también se ha convertido en un activo fundamental para las instituciones de educación superior, ante la necesidad de estrechar lazos con otras instituciones para optimizar recursos y complementar capacidades y como estrategia de obtención de recursos y posicionamiento en el ámbito global. Ser visible internacionalmente contribuye a captar estudiantes, profesores e investigadores de prestigio y poder vincularse a otros socios para poder solicitar proyectos en convocatorias internacionales (De Filippo, Pandiella-Dominique y Sanz-Casado, 2017), la visibilidad trae aparejado reconocimiento y recursos (Docampo, 2008).

Los estudios bibliométricos sobre la producción y el impacto de las publicaciones científicas constituyen el principal medio empleado por los científicos para conocer la calidad de sus investigaciones, así como la mayor o menor relevancia de las instituciones a los que están vinculados (Cronin, 1984). La evaluación de la producción científica y de la ciencia en general ha estado tradicionalmente limitada y centrada en revistas científicas (Giménez-Toledo, Mañana-Rodríguez y Tejada-Artigas,

2015), sin embargo, los trabajos sobre el consumo de información han puesto de manifiesto la existencia de marcadas diferencias entre los hábitos de publicación y citación entre los científicos de las diferentes disciplinas (Archambault y Larivière, 2010; Osca-Lluch, Veyrat y Morales, 2013; Dorta-González y Ramírez-Sánchez, 2014). Uno de los aspectos que más diferencia a unas disciplinas de otras es el relativo al vehículo de difusión de los resultados de las investigaciones. Todos los estudios basados en los cómputos de citas coinciden en afirmar que en las ciencias experimentales la información se transmite principalmente a través de artículos de revista, que suman en ella porcentajes de citas superiores al 80 por ciento, seguidos de lejos por los libros, con tantos por ciento en torno a 10. Por el contrario, en las ciencias sociales y las humanidades y, por distintos motivos, también en las aplicaciones prácticas, predominan los libros, que reúnen entre el 50 y el 65 por ciento de las citas, en tanto que los artículos de revista tienen un peso relativamente modesto, que se manifiesta en porcentajes comprendidos entre el 10 y el 35 (Broadus, 1971). La relevancia de los libros es indiscutible y la ausencia de bases de datos internacionales exhaustivas que cubran los elementos y la información necesaria para la evaluación de este tipo de publicaciones ha instado a varios países europeos a desarrollar sistemas de información personalizados para el registro de libros académicos (Giménez-Toledo et al., 2016; Giménez-toledo, Mañana-Rodríguez y Sivertsen, 2017). Este distinto comportamiento a la hora de publicar tiene, por lo general, su correspondiente reflejo en las pautas de citación de los autores. De los trabajos realizados sobre los humanistas, se han obtenido unas características comunes a estos investigadores entre las que cabe mencionar que se observa que utilizan preferentemente los canales formales para actualizar su conocimiento, y dentro de ellos, suelen consultar más monografías que publicaciones periódicas. Los canales informales tienen una gran importancia, aunque los emplean fundamentalmente para mantener contactos personales con colegas, aunque tienen tendencia a trabajar de forma aislada, por lo que existen relativamente pocos grupos de colaboración en esta área y en general, tienen una gran capacidad idiomática, por lo que pueden hacer uso de documentos escritos en diferentes idiomas (Osca-Lluch, Veyrat y Morales, 2013). Sin embargo, la evaluación de la producción científica y de la ciencia en general ha estado tradicionalmente limitada y centrada en revistas científicas (Giménez-Toledo, Mañana-Rodríguez y Tejada-

Artigas, 2015), y a diferencia de lo que ocurre con las revistas, son pocos los instrumentos e indicadores que existen para evaluar la calidad de las monografías (Giménez-Toledo y Tejada-Artigas, 2015).

En los últimos años ha habido grandes cambios en cuanto a edición, valoración y jerarquización del mérito de las revistas (Santos y Fernández-Ríos, 2016). La citación de artículos es el indicador de visibilidad más importante a la hora de medir el impacto académico de las revistas y del conocimiento allí publicado. Los indicadores de impacto son valores que se calculan a partir de la cantidad de citaciones registradas por los trabajos publicados en una revista, los cuales son generalmente aceptados como medidas que indican la importancia, el impacto, el prestigio o la visibilidad de una revista con respecto a las otras de su mismo campo científico y que sirven para establecer rankings de las revistas indexadas en las propias bases de datos, de acuerdo con indicadores que ellos mismos calculan.

El indicador más reconocido y frecuentemente utilizado para evaluar la calidad de las publicaciones científicas y medir el impacto de una revista es el factor de impacto de los Journal Citation Reports (JCR), un indicador bibliométrico actualmente de la empresa Clarivate Analytics, que refleja el promedio de citación de artículos publicados en una revista científica indexada en el sistema Web of Science en los índices *Science Citation Index Expanded (SCIE)* o en el *Social Sciences Citation Index (SSCI)*, no en el *Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)*. El uso del factor de impacto ha sido ampliamente criticado, como por ser una limitación para publicaciones no inglesas (González-Alcaide, Valderrama-Zurián y Aleixandre-Benavent, 2012) o porque el número de citas no mide la calidad del artículo (Velasco, Eiros, Pinilla y San Román, 2012). Con el paso del tiempo a los indicadores de impacto se les han encontrado algunos inconvenientes, lo que ha llevado a la formulación de otros nuevos que intentan siempre ser una medida confiable de la calidad, prestigio o la importancia de las publicaciones (Bormann y Daniel, 2007; Buela-Casal, 2002, 2003; Dodson, De Souza y Dos Santos, 2012; Egghe, 2006; Hirsch, 2010; Hirsch y Buela-Casal, 2014; Ramirez Martinez, Martinez Ruiz y Castellanos, 2012), no obstante, los nuevos indicadores no han tenido suerte o tanta aceptación como el de factor de impacto (FI) y tampoco están exento de críticas. Uno de los aspectos más criticados del uso del factor de impacto del JCR es la escasa presencia de publicaciones de algunos países de habla no inglesa, pese a que los

países iberoamericanos más desarrollados han llevado a cabo rigurosas políticas para potenciar las publicaciones nacionales de mayor calidad (García-Pereira y Quevedo-Blasco, 2015; Quevedo-Blasco y López-López, 2011; Rodríguez Yunta, 2010).

La implantación en España de un sistema de evaluación de la actividad investigadora ha sido muy controvertida desde sus orígenes, sobre todo desde que diera lugar a incentivos económicos mediante los conocidos tramos o sexenios de investigación (Galán, 2014). El sistema otorga reconocimiento personal y social a profesores e investigadores, condicionando además de forma directa la progresión en su carrera académica. Los profesores que no logran que se les reconozcan sus investigaciones se ven obligados a emplear la mayor parte de su jornada en dar clases, con lo que no les queda tiempo para investigar (Ruíz-Pérez, Martín-Martín y Delgado, 2015).

Los criterios recientemente publicados que indican los méritos necesarios para conseguir la evaluación de la actividad investigadora vuelven a reiterar que se valorarán preferentemente “ los artículos publicados en revistas de reconocida valía, aceptándose como tales las incluidas en los listados por ámbitos científicos del Journal Citation Reports (Social Sciences Edition) y Journal Citation Reports (Science Edition) de la «Web of Science” y entre otras consideraciones, también se indica que “se valorará desfavorablemente la reiterada publicación de trabajos en revistas o editoriales pertenecientes o asociadas al mismo organismo donde el solicitante realiza su investigación, así como que las distintas aportaciones se dupliquen o resulten iterativas sin efectiva innovación. También se valorará desfavorablemente el que más de una contribución forme parte de un mismo libro o número de revista. Igualmente, cuando el trabajo muestre un nivel alto de autocitas”. (CNEAI, 2017).

Por todas estas razones, conocer las revistas de una determinada área científica o disciplina, resulta fundamental para los investigadores, con el fin de que puedan seleccionar qué revistas son las más indicadas para publicar sus trabajos y, en los últimos años, se han realizado diferentes estudios cuyo objetivo es el análisis de la difusión y posición de las revistas científicas en diferentes bases de datos (Castillo y Carretón, 2010; García-Pereira y Quevedo-Blasco, 2015; González-Sala y Osca-Lluch, 2016; Olivas-Avila, Musi-Lechuga, Quevedo-Blasco y Luna-Hernández, 2012; Quevedo-Blasco, 2013; Quevedo-Blasco y López-López, 2011; Repiso, Jiménez-Contreras y Aguaded, 2017).

Si las revistas, como medios de publicación y difusión de la investigación, tienen una gran relevancia, no lo son menos las plataformas o bases de datos donde estas son indexadas. El objetivo general de este trabajo es caracterizar las revistas de educación recogidas en los Journal Citation Reports (JCR). El análisis se centra en dos aspectos fundamentales, la posición de las revistas y distribución según los diferentes países, y los aspectos editoriales con el propósito de conocer las revistas de excelencia en esta disciplina científica.

Método

Unidades de análisis y materiales

Se analizaron todas las revistas indexadas en las categorías temáticas *Education & Educational Research*, *Special Education* y *Psychology Educational* de la edición del Journal Citation Reports (JCR) del Social Sciences Citation Index (SSCI) y de la categoría temática *Education, Scientific Disciplines* de la edición del Journal Citation Reports (JCR) del Science Citation Index Expanded (SCIE) del 2016 (correspondiente al año 2017).¹

En las bases de datos JCR (SCIE y SSCI), una misma revista puede estar incluida en una o en las dos bases de datos JCR y además, también puede estar indexada en una o varias categorías temáticas en cada una de las bases de datos. De las cuatro categorías estudiadas: *Education & Educational Research*, es la que tiene un mayor número de revistas relacionadas con toda la gama de trabajos sobre educación, desde teóricos hasta aplicados. En ella se indexan recursos sobre pedagogía y metodología, así como sobre la historia de la educación, la lectura, los estudios curriculares, la política educativa y la sociología y la economía en educación, así como sobre el uso de ordenadores en el aula. La categoría *Education, Special* incluye revistas que publican trabajos relacionados con la educación y el desarrollo de personas con necesidades especiales, incluidos los superdotados y aquellos con discapacidades de aprendizaje. *Psychology, Educational* incluye publicaciones sobre psicología educativa,

⁽¹⁾ Los datos para este estudio fueron recogidos en el mes de enero del 2018.

comportamiento creativo, ciencias de la educación, investigación de la lectura y psicología escolar. Por último, la categoría *Education, Scientific Disciplines*, incluye revistas que cubren todos los recursos educativos en las diferentes disciplinas científicas.

Se han revisado todas las revistas incluidas en las diferentes categorías relacionadas con la educación, con el fin de detectar el solapamiento existente entre las mismas. Una vez eliminadas las revistas duplicadas, es decir, las que han sido clasificadas en más de una categoría temática, se han identificado un total de 340 revistas.

Procedimiento

De cada una de las revistas se han analizado la distribución por categorías temáticas, países, tipología institucional, idioma y cuartiles que ocupan en la base de datos JCR².

Resultados

Las revistas relacionadas con la disciplina de Educación, indexadas en la base de datos JCR-2016 pueden estar clasificadas temáticamente, en una o más de las cuatro categorías mencionadas anteriormente. La categoría *Education & Educational Research*, es la que incluye en la actualidad un mayor número de revistas (236). El segundo lugar, en cuanto a número de revistas recogidas, lo tiene la categoría *Psychology Educational*, con 58 revistas. El tercer y cuarto puesto lo ocupan las categorías *Education, Scientific Disciplines* y *Education, Special*, con 41 y 38 revistas respectivamente.

Hay que destacar que, a lo largo de los últimos años, el número de revistas de educación ha ido aumentando en las bases de datos JCR en todas las categorías temáticas excepto en la categoría *Education, Special*, que baja ligeramente en la edición del último JCR, el del año 2016, correspondiente a la edición del año 2017, tal como se muestra en la

⁽²⁾ Toda la información relativa a las revistas incluidas en las bases de datos JCR (SCIE y SSCI) se puede descargar de ISI Web of Knowledge en formato PDF, CVS o XLS, en <https://jcr.incites.thomsonreuters.com/>

tabla I, y, por el contrario, la categoría que presenta un mayor crecimiento es la de *Education & Educational Research*. Cuando se observa que el factor de impacto medio de las diferentes categorías temáticas a lo largo de todo el periodo analizado, se observa que los factores más altos no siempre coinciden con las categorías que tienen un mayor número de revistas. También llama la atención que dentro de una misma categoría tampoco hay una equivalencia entre mayor número de revistas indexadas y mayor factor de impacto de esa categoría. En las categorías *Education, Scientific Disciplines, Education, Special* y *Psychology, Educational* es en los años 2013 y 2014 cuando se obtienen unos valores de factor de impacto más elevado en cada una de estas categorías, mientras que en el caso de *Education & Educational Research*, son el 2014 y 2016.

TABLA I. Distribución del número de revistas en JCR por años, categoría temática y factor de impacto (FI) medio de la categoría temática

Años	Education & Educational Research	FI	Education, Scientific Disciplines	FI	Education, Special	FI	Psychology Educational	FI
2007	105	0,548	23	0,663	29	0,529	38	0,813
2008	113	0,711	24	0,883	30	1,000	42	1,037
2009	139	0,723	27	0,779	30	1,117	44	0,982
2010	184	0,906	33	1,220	36	1,373	50	1,416
2011	206	0,708	33	0,902	37	0,906	51	1,116
2012	219	0,644	34	0,945	36	0,914	51	1,100
2013	219	0,914	36	1,430	37	1,694	53	1,580
2014	224	0,922	37	1,352	39	1,447	55	1,687
2015	231	0,896	40	1,211	39	1,000	57	1,219
2016	236	1,107	41	1,329	38	1,168	58	1,406

Una misma revista puede estar clasificada en diferentes categorías temáticas y, además, ocupar diferente posición y cuartil en cada una de las categorías en las que ha sido incluida. Cuando se analiza el número de revistas de educación, eliminando los solapamientos existentes entre

las cuatro categorías analizadas indexadas en el JCR 2016, se observa que el número de publicaciones es de 340.

El análisis de la distribución por países muestra que las revistas de educación incluidas en el JCR están editadas por un total de 22 países. Estados Unidos y Reino Unido son los dos países que cuentan con el 78,66% de las revistas de educación incluidas en el JCR del 2016. Solamente hay 6 países que tienen más de 5 revistas de educación indexadas actualmente en el JCR, que son Estados Unidos (156 revistas), Reino Unido (111 revistas), Holanda (22 revistas), España (9 revistas), Alemania (8 revistas) y Australia (8 revistas).

El análisis de la distribución de las revistas por cuartiles (ver tabla II) pone de manifiesto que solamente seis países son los que tienen alguna revista situada en el cuartil de mayor impacto o primer cuartil (Canadá, España, Estados Unidos, Holanda, Nueva Zelanda y Reino Unido). El número de países con revistas incluidas en el cuartil 2, es de siete (Australia, España, Estados Unidos, Holanda, Nueva Zelanda, Portugal y Reino Unido). Por lo tanto, podemos ver que de los 22 países con revistas de educación indexadas en JCR, solamente hay 8 países con revistas que están incluidas en posiciones de privilegio (cuartiles 1 y 2). Como se puede observar, el mayor número de países tiene sus revistas posicionadas en el cuartil 4, excepto Bélgica, Canadá, Dinamarca, México y Portugal.

TABLA II. Distribución de las revistas por países y cuartiles*

Países	Q1	Q2	Q3	Q4	Total revistas
Alemania			3	5	8
Australia		1	3	4	8
Bélgica			1		1
Brasil				1	1
Canadá	1		1		2
Corea del Sur				2	2
Croacia				1	1
Dinamarca			1		1
España	1	2	2	4	9

Estados Unidos	53	42	39	22	157
Filipinas				1	1
Holanda	6	9	4	3	18
India				1	1
Italia				1	1
Lituania				1	1
México			1		1
Nueva Zelanda	1	1	1	1	4
Portugal		1			1
Reino Unido	35	20	31	25	111
Rusia				1	1
Sudáfrica			2	2	4
Turquía			1	2	3
Total	97	76	90	77	340

* Datos del JCR 2016. Solo se muestra una revista por cuartil. Cuando una misma revista está incluida en más de una categoría temática, se ha contabilizado en la tabla solamente el cuartil en la que está mejor posicionada.

Si centramos la mirada en las revistas españolas de educación incluidas en las bases de datos JCR (SSCI y SCIE), se observa que las primeras revistas científicas españolas de esta disciplina no aparecen hasta el siglo XX, concretamente en la década de los 40. Hay que esperar hasta la década de los 80 para encontrar un aumento relevante en las escasas publicaciones periódicas focalizadas en educación. Como precursoras destacan dos revistas: la *Revista Nacional de Educación* (1941), que posteriormente adoptó el título de *Revista de Educación* (1952). Desde su origen es editada por el Ministerio de Educación y en la actualidad es una revista reconocida en toda la comunidad académica y científica (Ruiz-Corbella, Galán y Diestro, 2014). Desde el año 2010 se encuentra indizada en la base JCR del SSCI, en el área temática *Education & Educational Research*. La segunda es la *Revista Española de Pedagogía* (1943), promovida por el Instituto San José de Calasanz de Pedagogía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), y que en la actualidad es editada por la Universidad Internacional de la Rioja (Ruiz-Corbella, Galán y Diestro, 2014). Esta publicación se encuentra también

incluida en el área temática *Education & Educational Research* de la base de datos JCR (SSCI) desde el año 2007.

Las otras revistas españolas de esta disciplina que están incluidas actualmente en el JCR son:

- *Infancia y Aprendizaje* (1978), editada por la Fundación Infancia y Aprendizaje y Taylor & Francis, que se encuentra indexada en las categorías *Psychology, Educational* y *Psychology, Developmental* del JCR (SSCI) desde el año 2008.
- *Enseñanza de las Ciencias* (1983), de la Universitat Autònoma de Barcelona, indexada en la categoría *Education & Educational Research* del JCR (SSCI) desde el año 2010.
- *Comunicar* (1994), editada por el Grupo Comunicar, que se encuentra indexada desde el año 2009 en las categorías temáticas *Education & Educational Research* y *Communication* del JCR (SSCI).
- *Cultura y Educación* (1996), editada por la Fundación Infancia y Aprendizaje y Taylor & Francis. Se encuentra incluida desde el año 2010 en la categoría *Education & Educational Research* del JCR (SSCI).
- *Revista de Psicodidáctica* (1996), editada por la Universidad del País Vasco. Indexada en la categoría *Psychology, Educational* del JCR (SSCI) desde el año 2009.
- *Educación XXI* (1998), editada por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), indexada en la categoría temática *Education & Educational Research* del JCR (SSCI) desde el año 2011.
- *Porta Linguarum* (2004), editada por la Universidad de Granada. Se encuentra indexada en las categorías temáticas *Education & Educational Research* y *Linguistics* del JCR (SSCI) desde el año 2010.

Cuando se analiza el idioma de las publicaciones, se observa que los trabajos publicados en las revistas de educación se pueden publicar en 6 idiomas diferentes. El idioma más utilizado por las publicaciones es el inglés (94,41%, 321 revistas), el segundo lugar lo ocupan las revistas que admiten trabajos escritos en más de un idioma (multilinguaje), con un 3,82% (13 revistas). En el caso de las publicaciones que editan sus trabajos en más de un idioma, los casos más frecuentes son las que

aceptan los trabajos en inglés y español o inglés y alemán. Los otros 5 idiomas utilizados por las publicaciones son el español (0,59%, 2 revistas), el croata, el italiano, el ruso y el turco, con un porcentaje del 0,29 (1 revista) por ciento cada uno de ellos.

Cuatro grupos de instituciones publican las revistas de educación indexadas en el JCR: Las editoriales comerciales, que publican el 77,94% de las revistas, las Fundaciones y Asociaciones (11,47%), las Universidades (10,29%) y los Organismos Gubernamentales (0,29%). Dentro del grupo de editoriales comerciales, destacan Routledge Journals, Taylor & Francis LTD (98 revistas), Wiley-Blackwell (75 revistas), Sage Publications LTD (42 revistas), Springer (31 revistas) y Elsevier (21 revistas).

Con respecto al factor de impacto de las revistas, se puede apreciar que las revistas incluidas en las categorías que indexan un mayor número de revistas, *Education & Educational Research* y *Psychology Educational*, son las que presentan un mayor factor de impacto y, por el contrario, las revistas que tienen un menor factor de impacto, son las incluidas en las categorías que tienen un menor número de revistas, como son *Education Special* y *Education Scientific Disciplines*.

La revista que tienen un mayor factor de impacto es *Education Psychologist* (FI 6,257), que ocupa el primer puesto en las categorías *Education & Educational Research* y *Psychology Educational*. La segunda revista con un mayor factor de impacto es *Review of Educational Research* (FI 5,263), que esta indexada en la categoría *Education & Educational Research*. En la categoría *Education Scientific Disciplines*, la revista con un mayor factor de impacto es *Academic Medicine* (FI 5,255) y en la categoría *Education Special*, la revista con un mayor factor de impacto es *Journal of Influenza Disorders* (FI 2,714).

Discusión

Este estudio pretende ofrecer un panorama de la situación de las revistas de educación en el JCR del 2016, donde hay indexadas un total de 340 revistas clasificadas en el Journal Citation Reports (JCR) del 2016 (editado en el 2017). Las revistas juegan un importante papel en la evaluación de la actividad científica, tanto de los autores como de sus instituciones y, por ese motivo, es fundamental, que los investigadores conozcan que revistas son las más idóneas para la publicación de sus

trabajos. Los cambios legislativos introducidos desde la década de los años 80 en España dejaron patente que la evaluación y el reconocimiento del profesorado universitario pasaba necesariamente por las evidencias de sus publicaciones especialmente en forma de artículos de calidad contrastada o, dicho de otra forma, revistas con impacto. Resulta innegable que esta política evaluativa ha impulsado a las revistas españolas a adecuarse a los patrones de difusión internacional de la productividad científica para mejorar su impacto (Ruiz-Corbella, Galán y Diestro, 2014). Sin embargo, para algunos autores, estas políticas pueden provocar una auténtica perversión del sistema, ya que puede llevar a los investigadores a centrarse en diferentes estrategias para publicar y ser citado, en detrimento de otros criterios de calidad y ética científica (Buela-Casal, 2014).

Uno de los indicadores que por su relevancia internacional se ha convertido en una referencia para valorar la calidad de las publicaciones periódicas son los Journal Citation Report (JCR). En el caso de las revistas de educación incluidas en JCR, como era de esperar, dada las características de estas bases de datos, los países que tienen un mayor número de revistas son Estados Unidos y Reino Unido, sin embargo, hay que destacar la presencia de revistas pertenecientes a países como Holanda y España, que ocupan el tercer y cuarto puesto en número de publicaciones de esta disciplina.

La visibilidad de las publicaciones científicas españolas ha aumentado considerablemente y se observa que, a partir del año 2007, se aprecia un aumento significativo del número de revistas indexadas (Moreno-Pulido, López-González, Rubio-Garay, Saúl y Sánchez-Elvira-Paniagua, 2013). El análisis de las revistas de educación en JCR revela que son 9 las revistas españolas de educación incluidas en JCR y que solamente son 3 las que ocupan actualmente posiciones de privilegio (cuartiles 1 y 2).

En cuanto al idioma de publicación, el inglés se acepta en 329 de las 340 revistas, y el español es el segundo idioma de publicación más utilizado, aunque un gran número de revistas españolas publican sus trabajos en inglés y en español (7 revistas). Las tres revistas españolas de mayor factor de impacto, como son *Comunicar* (cuartil 1 en las categorías *Education & Educational Research* y *Communication*), *Revista de Educación* (cuartil 2 en la categoría *Education & Educational Research*) y *Revista de Psicodidáctica* (cuartil 2 en la categoría *Psychology Educational*)

publican sus trabajos en inglés y español, lo que contribuye a dar una mayor difusión entre la comunidad científica nacional e internacional.

El estudio del factor de impacto de las revistas revela que en las categorías donde hay un mayor número de revistas indexadas, no siempre son las que obtienen un factor de impacto más alto, sino que está relacionado con las citaciones que reciben los trabajos. Algunos estudios revelan que cada vez se cita más, pero que aparecen algunos elementos que llaman la atención como crecimientos en la tasa de autocitación que seguramente tengan más que ver con estrategias editoriales en pos de un mayor índice de impacto que un aumento real de la influencia de estas revistas (Fernández-Quijada, 2010).

Como conclusión de este trabajo se puede afirmar que la implantación de una política evaluativa sustentada en indicadores internacionales ha contribuido a mejorar la calidad y visibilidad de las revistas españolas de educación. España ocupa el cuarto lugar, en el ranking de países que tienen revistas de educación situadas en los cuartiles 1 y 2 en el JCR, tras Estados Unidos, Reino Unido y Holanda, que son los tres países que ocupan los tres primeros puestos. De las 9 revistas españolas indexadas actualmente en JCR 3 de ellas, están situadas ocupando posiciones de privilegio (cuartiles 1 y 2), lo que viene a revelar la aceptación que tienen los trabajos publicados en las mismas entre la comunidad científica y una de las conclusiones de este trabajo es que es recomendable, la publicación de los trabajos en los dos idiomas (español e inglés), ya que contribuye a mejorar la difusión y visibilidad de los trabajos publicados también entre la comunidad hispana. Se observa que las revistas españolas de educación cada vez tienen más presencia en los JCR, compartiendo los resultados de Quevedo-Blasco y López-López (2011) y García-Pereira y Quevedo-Blasco (2015), sería deseable que estas revistas españolas no solo aumentarían su factor de impacto, sino que otras nuevas fueran indexadas en estas bases de datos, con el fin de evitar fugas de trabajos a revistas multidisciplinarias o de otras áreas más generales, cuyas revistas cuentan con un mayor factor de impacto.

Referencias bibliográficas

- Archambault, E. y Larivière, V. (2010). *The limits of bibliometrics for the analysis of the social sciences and humanities literature*. En: 2010 World Social Science Report: Knowledge Divides. Paris: UNESCO, 251-254.
- Bormann, L. y Daniel, H.D. (2007). Convergent validation of peer review decisions using the h index-Extent of and reason for type I and type II errors. *Journal of Informetrics*, 1 (3), 204-213.
- Broadus, R.N. (1971): The Literature of the Social Science: A Survey of Citation Studies. *International Social Science Journal*, 23, 236-243.
- Buela-Casal, G. (2002). Evaluación de la investigación científica: “El criterio de la mayoría”: El factor de impacto, el factor de prestigio y los “diez mandamientos para incrementar las citas”. *Análisis y Modificación de Conducta*, 28, 119, 455-476.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos científicos: propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15, 1, 23-35.
- Buela-Casal, G. (2014). Pathological publishing: a new psychological disorder with legal consequences? *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 6(2), 91-97.
- Carbonell, X. y Calvo, N. (2009). Las revistas españolas de psicología. Cómo elegir la revista donde publicar. *Anales de Psicología*, 25, 209-216.
- Castillo, A. y Carretón, M.C. (2010). Investigación en comunicación. Estudio bibliométrico de las revistas de Comunicación en España. *Comunicación y Sociedad*, 2, 289-327.
- CNEAI (2017). Resolución de 23 de noviembre de 2017, de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se publican los criterios específicos aprobados para cada uno de los campos de evaluación. BOE núm. 292, de 1/12/2017, p. 117060-117080.
- De Filippo, D., Pandiella-Dominique, A. y Sanz-Casado, E. (2017). Indicadores para el análisis de la visibilidad internacional de las universidades españolas. *Revista de Educación*, 376, 163-199. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2017-376-348.
- Docampo, D. (2008). Rankings internacionales y calidad de los sistemas universitarios. *Revista de Educación*, número extraordinario, 149-176.

- Dodson, M.V., De Souza Duarte, M. y Dos Santos Dias, L.A. (2012). SP-index: The measure of the scientific production of researchers. *Biochemical and Biophysical Research Communications*, 425 (4), 701-702.
- Dorta-González, P. y Ramirez-Sánchez, M. (2014). Producción e impacto de las instituciones españolas de investigación en Arts & Humanities Citation Index (2003-2012). *Arbor*, a191. Doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2014.770n6012>
- Egghe, L. (2006). Theory and practice of the g-index. *Scientometrics*, 69 (1), 131-152.
- Fernández-Quijada, D. (2010). El perfil de las revistas españolas de comunicación (2007-2008). *Revista Española de Documentación Científica*, 33 (4), 553-581.
- Galán, A. (2014). Evaluación de la producción científica en educación. ¿Una nueva crisis? *Bordón*, 66 (2), 7-10.
- García-Pereira, S. y Quevedo-Blasco, R. (2015). Análisis de las revistas iberoamericanas de Psicología y Educación indexadas en el Journal Citation Reports del 2013. *European Journal of Education and Psychology*, 8, 85-96.
- Giménez-Toledo, E., Mañana-Rodríguez, J. y Sivertsen, G. (2017). Scholarly book publishing: Its information sources for evaluation in the social and humanities. *Research Evaluation*, 26(2), 91-101.
- Giménez-Toledo, E., Mañana-Rodríguez, J., Engels, T.C., Ingwersen, P., Polonen, J., Sivertsen, G., Verleysen, F.T. y Zuccala, A.A. (2016). Taking scholarly books into account. Current developments in five European countries. *Scientometrics*, 107, 685-689.
- Giménez-Toledo, E., Mañana-Rodríguez, J. y Tejada-Artigas, C.M. (2015). Revisión de iniciativas nacionales e internacionales sobre evaluación de libros y editoriales. *El Profesional de la Información*, 24, 705-716.
- Giménez-Toledo, E. y Tejada-Artigas, C. M. (2015). Proceso de publicación, calidad y prestigio de las editoriales científicas en educación. *Educación XX1*, 18(1), 17-44.
- González-Sala, F. y Osca-Lluch, J. (2016). Análisis de las publicaciones españolas en la categoría Psychology Educational de la Web of Science durante el período 2004-2013. *Aula Abierta*, 44, 46-54.
- Hirsch, J.E. (2010). An index to quantify an individual's scientific research output that takes into account the effect of multiple coauthorship. *Scientometrics*, 85 (3), 741-754.

- Hirsch, J.E. y Buela-Casal, G. (2014). The meaning of the h-index. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 14, 2, 161-164.
- Jiménez-Contreras, E., Torres-Salinas, D., Ruiz-Pérez, R. y Delgado López-Cózar, E. (2010). Investigación de excelencia en España: ¿protagonistas o papeles secundarios? *Medicina Clínica*, 134 (2), 76-81.
- Moreno-Pulido, A., López-González, M.A., Rubio-Garay, F., Saúl, L.A. y Sanchez-Elvira.Paniagua, A. (2013). Evolución de las revistas españolas de ciencias sociales en el Journal Citation Reports (2006-2010) y su valoración como indicio de calidad en la normativa evaluadora. *Revista Española de Documentación Científica*, 36 (3), e014. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.3.987>
- Olivas-Avila, J.A., Musi-Lechuga, B., Quevedo-Blasco, R. y Luna-Hernández, J.R. (2012). Índice de internacionalidad de las revistas iberoamericanas de psicología en el Journal Citation Report (2011). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44 (3), 175-183.
- Osca-Lluch, J., Veyrat, A. y Morales, J. (2013). El consumo de información en humanidades. *Arbor*, 189,760, a026. Doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2013.760n2012>
- Quevedo-Blasco, R. (2013). Revistas iberoamericanas de psicología indexadas en el Journal Citation Reports de 2011. *Revista Mexicana de Psicología*, 30 (1), 1-10.
- Quevedo-Blasco, R. y López-López, W. (2011). Situación de las revistas iberoamericanas de psicología en el Journal Citation Reports de 2011. *Universitas Psychologica*, 10 (3), 955-965.
- Repiso, R., Jiménez-Contreras, E. y Aguaded, I. (2017). Revistas iberoamericanas de educación en Scielo Citation Index y Emerging Source Citation Index. *Revista Española de Documentación Científica*, 40 (4): e186. doi://dx.doi.org/10.3989/redc.2017.4.1445
- Rodriguez-Yunta, L. (2010). Las revistas iberoamericanas en Web of Science y Scopus: visibilidad internacional e indicadores de calidad. En: J. Rios Ortega, coord. *VII Seminario Hispano-Mexicano de Investigación en Bibliotecología y Documentación* (pp.347-363). México: UNAM.
- Ruiz-Corbella, M., Galán, A. y Diestro, A. (2014). Las revistas científicas de educación en España: evolución y perspectivas de futuro. *Relieve. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 20 (2). Doi: [10.7203/relieve.20.2.4361](http://dx.doi.org/10.7203/relieve.20.2.4361)

- Ruiz-Pérez, R., Martin-Martin, A. y Delgado López-Cózar, E. (2015). Las revistas universitarias en el marco de los criterios de evaluación de la actividad investigadora en España. *Revista Española de Documentación Científica*, 38 (2): e081.doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2015.2.1191>
- Ramirez Martinez, D.C., Martinez Ruiz, L.C. y Castellanos Dominguez, O.F. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento: las revistas científicas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Santos Rego, M.A. y Fernández-Rios, L. (2016). El factor de impacto y el futuro de las revistas académicas. El riesgo de patologización. *Innovación Educativa*, 16, 35-51.
- Velasco, B., Eiros, J.M., Pinilla, J.M. y San Román, J. A. (2012). La utilización de los indicadores bibliométricos para evaluar la actividad investigadora. *Aula Abierta*, 40 (2), 75-84.

Información de contacto: Julia Haba-Osca. Universitat de València. Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació, Departament de Filologia Anglesa i Alemanya. Avda. Blasco Ibáñez, 21, 46010, Valencia. E-mail: julia.haba@uv.es

Education journals worldwide: an analysis of the publications included in the 2016 Journal Citation Reports (JCR)

Las revistas de educación a nivel mundial: un análisis de las publicaciones incluidas en el Journal Citation Reports (JCR) del 2016

DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2019-383-403

Julia Haba-Osca
Francisco González-Sala

Universitat de València

Julia Osca-Lluch
INGENIO (CSIC-UPV)

Abstract

Introduction: The evaluation of scientific activity in Spain grants personal and social recognition to professors and researchers and conditions their academic career. Articles published in journals included in the Journal Citation Reports (JCR), are the most necessary to achieve personal accreditation and sexennial research recognition. In this paper, the situation of the education journals currently included in both JCR (SCIE and SSCI) are analysed. **Methodology:** the sample contained 340 journals included in the Education & Educational Research, Special, Education and Psychology Educational subject categories in the 2016 JCR Science Citation Index Expanded (SCIE) edition. The distribution by countries, quartiles, language of publication and publishing institution is studied. **Results:** Throughout the last ten years, the number of education journals has increased in the JCR databases in all of the subject categories except in Education, Special. Only 8 countries have education journals in privileged positions (quartiles 1 and 2). The United States of America, the United Kingdom, the Netherlands and Spain are the four countries with the highest number of journals in quartiles 1 and 2. Regarding the publication language, English and Spanish are the most used

languages. It is also observed that a great number of Spanish journals publish both in English and Spanish. The three Spanish journals with greater impact factor are: *Comunicar*, *Revista de Educación* and *Revista de Psicodidáctica*, all publish in English and Spanish. Conclusions: Therefore it is concluded, that in the case of Spanish educational journals, the publication of the works both in English and Spanish language contributes to a greater diffusion of the papers among the national and international scientific community, increasing its visibility and impact factor.

Key words: education journals, impact factor, bibliometrics, evaluation of scientific activities, JCR

Resumen

Introducción: La evaluación de la actividad investigadora en España, otorga reconocimiento personal y social a profesores e investigadores y condiciona su carrera académica. Los artículos publicados en revistas incluidas en el Journal Citation Reports (JCR), son los más necesarios para conseguir la acreditación personal y sexenios de investigación. En este trabajo, se analiza la situación de las revistas de educación incluidas actualmente en los JCR (SCIE y SSCI). **Metodología:** la muestra la conformaron 340 revistas incluidas en las categorías temáticas *Education & Educational Research*, *Special*, *Education* y *Psychology Educational* de la edición del JCR del Science Citation Index Expanded (SCIE) del 2016. Se estudia la distribución por países, cuartiles, idioma de publicación e institución editora. Se estudia la distribución por países, cuartiles, idioma de publicación e institución editora. **Resultados:** A lo largo de los últimos diez años, el número de revistas de educación ha ido aumentando en las bases de datos JCR en todas las categorías temáticas excepto en la categoría *Education, Special*. Solamente 8 países tienen revistas de educación situadas en posiciones de privilegio (cuartiles 1 y 2). Estados Unidos, Reino Unido, Holanda y España, son los cuatro países con mayor número de revistas en los cuartiles 1 y 2. En cuanto al idioma de publicación, el inglés y el español son los idiomas más utilizados. Se observa que un gran número de revistas españolas publican sus trabajos en inglés y en español. Las tres revistas españolas con mayor factor de impacto: *Comunicar*, *Revista de Educación* y *Revista de Psicodidáctica*, publican sus trabajos en inglés y español. **Conclusiones:** Se concluye que, en el caso de las revistas españolas de educación, la publicación de los trabajos en inglés y español, contribuye a una mayor difusión de los mismos entre la comunidad científica nacional e internacional, aumentando su visibilidad y factor de impacto.

Palabras clave: revistas de educación, factor de impacto, bibliometría, evaluación de la actividad científica, JCR.

Introduction

Scientific journals are the main tools available to researchers today to disseminate the results of their research. This means must be permanent, punctual, rigorous and transparent, becoming the official and public record of knowledge. But, in addition, periodical publications play an important role in the process of scientific communication, since they constitute the main way for the validation of new knowledge and make possible its dissemination within the community of researchers, and from this to society and its agents.

Scientific journals have a fundamental role in the different stages of research activity, since they are the way in which researchers obtain recognition for their contributions to scientific progress. The publication of a work in a recognized prestigious journal can contribute to increase the personal and social recognition of professors and researchers (Carbonell and Calvó, 2009), also directly conditioning the progression in their academic career (Jiménez-Contreras, Torres-Salinas, Ruiz-Pérez and Delgado, 2010, Ruiz-Pérez, Martín-Martín and Delgado, 2015) and increase their economic rewards. In the current context of globalization, international visibility has also become a fundamental asset for higher education institutions, given the need to strengthen ties with other institutions to optimize resources and complement capacities and as a strategy for obtaining resources and positioning in the global scope. Being visible internationally contributes to attracting prestigious students, professors and researchers and being able to link with other partners in order to request projects in international calls (De Filippo, Pandiella-Dominique and Sanz-Casado, 2017), visibility brings with it recognition and resources (Docampo, 2008).

Bibliometric studies on the production and impact of scientific publications are the main means used by scientists to know the quality of their research, as well as the greater or lesser relevance of the institutions to which they are linked (Cronin, 1984). The evaluation of scientific production and of science in general has traditionally been limited and focused on scientific journals (Giménez-Toledo, Mañana-Rodríguez and Tejada-Artigas, 2015). However, work on the consumption of information has put the existence of marked and evident differences between publication and citation habits among the scientists of the different disciplines (Archambault and Larivière, 2010, Osca-Lluch, Veyrat and

Morales, 2013, Dorta-González and Ramirez-Sánchez, 2014). One of the aspects that most differentiates some disciplines from others is that related to the vehicle for disseminating research results. All the studies based on citation computations coincide in stating that in the experimental sciences the information is transmitted mainly through journal articles, which add percentages of citations higher than 80 percent, followed by books far away, with around 10 per cent. On the contrary, in social sciences and humanities and, for various reasons, also in practical applications, books predominate, accounting for between 50 and 65 percent of citations, while journal articles have a relatively modest weight, which manifests itself in percentages between 10 and 35 (Broadus, 1971). The relevance of books is indisputable and the absence of exhaustive international databases that cover the elements and information necessary for the evaluation of this type of publications has prompted several European countries to develop customized information systems for the registration of academic books (Giménez-Toledo et al., 2016, Giménez-toledo, Mañana-Rodríguez and Sivertsen, 2017). This different behavior at the time of publication has, in general, its corresponding reflection in the citation guidelines of the authors. From the work done on the humanists, common characteristics have been obtained to these researchers, among which it is worth mentioning that it is observed that they preferably use formal channels to update their knowledge, and within them, they usually consult more monographs than periodicals. Informal channels are very important, although they are used mainly to maintain personal contacts with colleagues, although they tend to work isolated, so there are relatively few collaboration groups in this area and, in general, they have a great language capacity, so they can make use of documents written in different languages (Osca-Lluch, Veyrat and Morales, 2013). However, the evaluation of scientific production and of science in general has traditionally been limited and focused on scientific journals (Giménez-Toledo, Mañana-Rodríguez and Tejada-Artigas, 2015), and unlike what happens with journals, there are few instruments and indicators that exist to evaluate the quality of the monographs (Giménez-Toledo and Tejada-Artigas, 2015).

In recent years there have been major changes in terms of the edition, evaluation and hierarchization of the merit of journals (Santos and Fernández-Ríos, 2016). The citation of articles is the most important indicator of visibility when measuring the academic impact of journals

and the knowledge published there. Impact indicators are values that are calculated from the number of citations recorded by the works published in a journal, which are generally accepted as measures that indicate the importance, impact, prestige or visibility of a journal with respect to the others in the same scientific field and that serve to establish rankings of journals indexed in the databases themselves, according to indicators that they themselves calculate.

The most recognized and frequently used indicator to evaluate the quality of scientific publications and measure the impact of a journal is the impact factor of the Journal Citation Reports (JCR), a bibliometric indicator currently of the Clarivate Analytics company, which reflects the average of citation of articles published in a scientific journal indexed in the Web of Science system in the Science Citation Index Expanded indexes (SCIE) or in the Social Sciences Citation Index (SSCI), not in the Arts & Humanities Citation Index (A&HCI). The use of the impact factor has been widely criticized, as being a limitation for non-English publications (González-Alcaide, Valderrama-Zurián and Aleixandre-Benavent, 2012) or because the number of citations does not measure the quality of the article (Velasco, Eiros, Pinilla and San Román, 2012). Over time, the impact indicators have encountered some drawbacks, which has led to the formulation of new ones that always try to be a reliable measure of the quality, prestige or importance of the publications (Bormann and Daniel, 2007, Buéla-Casal, 2002, 2003, Dodson, De Souza and Dos Santos, 2012, Egghe, 2006, Hirsch, 2010, Hirsch and Buéla-Casal, 2014, Ramirez Martinez, Martinez Ruiz and Castellanos, 2012). However, the new indicators have not had luck or as much acceptance as the impact factor (IF) and are not exempt from criticism either. One of the most criticized aspects of the use of the impact factor of the JCR is the scarce presence of publications from some non-English speaking countries, despite the fact that the most developed Ibero-American countries have carried out rigorous policies to promote the highest quality national publications. (García-Pereira and Quevedo-Blasco, 2015, Quevedo-Blasco and López-López, 2011, Rodríguez Yunta, 2010).

The implantation in Spain of a system of evaluation of the research activity has been very controversial from its origins, especially since it gave rise to economic incentives through the known research six-year period - *sexenios* in Spanish - (Galán, 2014). The system grants personal and social recognition to professors and researchers, also conditioning

directly the progression in their academic career. Teachers who fail to be recognized their research are forced to spend most of their day in teaching, so they have no time to investigate (Ruíz-Pérez, Martín-Martín and Delgado, 2015).

The recently published criteria that indicate the merits necessary to achieve the evaluation of the research activity reiterate that “articles published in journals of recognized value will be preferentially assessed, accepting as such those included in the lists by scientific areas of the Journal Citation Reports (Social Sciences Edition) and Journal Citation Reports (Science Edition) of the “Web of Science” and among other considerations, it is also indicated that “the repeated publication of works in journals or publishers belonging or associated to the same body where the applicant will be unfavorably evaluated. performs its research, as well as the different contributions are duplicated or result iterative without effective innovation. It will also be unfavorably assessed that more than one contribution forms part of the same book or journal number. Likewise, when the work shows a high level of self-citations” (CNEAI, 2017).

For all these reasons, knowing the journals of a particular scientific area or discipline is essential for researchers, so that they can select which journals are the most suitable to publish their work and, in recent years, they have made different studies whose objective is the analysis of the diffusion and position of scientific journals in different databases (Castillo and Carretón, 2010, García-Pereira and Quevedo-Blasco, 2015, González-Sala and Osca-Lluch, 2016, Olivas-Avila, Musi-Lechuga, Quevedo-Blasco and Luna-Hernández, 2012, Quevedo-Blasco, 2013, Quevedo-Blasco and López-López, 2011, Repiso, Jiménez-Contreras and Aguaded, 2017).

If the journals, as means of publication and dissemination of the research, have a great relevance, the platforms or databases where they are indexed are no less important. The general objective of this work is to characterize the education journals collected in the Journal Citation Reports (JCR). The analysis focuses on two fundamental aspects, the position of the journals and distribution according to the different countries, and the editorial aspects with the purpose of knowing the journals of excellence in this scientific discipline.

Method

Analysis units and materials

All the journals indexed in the thematic categories “Education & Educational Research”, “Special Education” and “Psychology Educational” of the edition of the Journal Citation Reports (JCR) of the Social Sciences Citation Index (SSCI) and of the thematic category “Education, Scientific Disciplines” of the edition were analysed in the 2016 Journal Citation Reports (JCR) of the Science Citation Index Expanded (SCIE) (corresponding to the year 2017)¹.

In the JCR databases (SCIE and SSCI), the same journal can be included in one or both of the JCR databases and, in addition, it can also be indexed in one or several thematic categories in each of the databases. Of the four categories studied: “Education & Educational Research”, is the one with the largest number of journals related to the whole range of works on education, from theoretical to applied. It indexes resources on pedagogy and methodology, as well as on the history of education, reading, curricular studies, educational policy and sociology and economics in education, as well as on the use of computers in the classroom. The “Education, Special” category includes journals that publish works related to the education and development of people with special needs, including the gifted and those with learning disabilities. “Psychology, Educational” includes publications on educational psychology, creative behavior, education sciences, reading research and school psychology. Finally, the category “Education, Scientific Disciplines”, includes journals that cover all the educational resources in the different scientific disciplines.

All the journals included in the different categories related to education have been reviewed, in order to detect the existing overlap between them. Once the duplicated journals have been eliminated, that is, those that have been classified in more than one thematic category, a total of 340 journals have been identified.

¹ The data for this study were collected in January 2018.

Procedure

The distribution by thematic categories, countries, institutional typology, language and quartiles occupied in the JCR database was analyzed from each of the journals².

Results

Journals related to the discipline of Education, indexed in the 2016 JCR database can be classified thematically, in one or more of the four categories mentioned above. The category “Education & Educational Research” is the one that currently includes a greater number of journals (236). The second place, in terms of the number of journals collected, is the “Psychology Educational” category, with 58 journals. The third and fourth place are occupied by the “Education, Scientific Disciplines” and “Education, Special” categories, with 41 and 38 journals respectively.

It should be noted that, over the last few years, the number of education journals has been increasing in the JCR databases in all the thematic categories except in the “Education, Special” category, which drops slightly in the last JCR edition, that of 2016, corresponding to the 2017 edition, as shown in Table I, and, on the other hand, the category with the highest growth is “Education & Educational Research”. When it is observed that the average impact factor of the different thematic categories throughout the period analyzed, it is depicted that the highest factors do not always coincide with the categories that have a greater number of journals. It is also striking that within the same category there is no equivalence between the greater number of indexed journals and the greater impact factor of that category. In the categories “Education, Scientific Disciplines”, “Education, Special” and “Psychology, Educational” is in 2013 and 2014 when values of higher impact factor are obtained in each of these categories, while in the case of “Education & Educational Research”, are 2014 and 2016.

⁽²⁾ All the information related to the journals included in the JCR databases (SCIE and SSCI) can be downloaded from ISI Web of Knowledge in PDF, CVS or XLS format, at <https://jcr.incites.thomsonreuters.com/>

TABLE I. Distribution of the number of journals in JCR per year, thematic category and impact factor (IF) average of the thematic category.

Years	Education & Educational Research	IF	Education, Scientific Disciplines	IF	Education, Special	IF	Psychology Educational	IF
2007	105	0,548	23	0,663	29	0,529	38	0,813
2008	113	0,711	24	0,883	30	1,000	42	1,037
2009	139	0,723	27	0,779	30	1,117	44	0,982
2010	184	0,906	33	1,220	36	1,373	50	1,416
2011	206	0,708	33	0,902	37	0,906	51	1,116
2012	219	0,644	34	0,945	36	0,914	51	1,100
2013	219	0,914	36	1,430	37	1,694	53	1,580
2014	224	0,922	37	1,352	39	1,447	55	1,687
2015	231	0,896	40	1,211	39	1,000	57	1,219
2016	236	1,107	41	1,329	38	1,168	58	1,406

The same journal can be classified into different thematic categories and, in addition, occupy different positions and quartiles in each of the categories in which it has been included. When the number of education journals is analyzed, eliminating the overlaps between the four analyzed categories indexed in the JCR 2016, it is observed that the number of publications is 340.

The analysis of the distribution by countries shows that the education journals included in the JCR are edited by a total of 22 countries. The United States and the United Kingdom are the two countries with 78.66% of the education journals included in the 2016 JCR. There are only 6 countries that have more than 5 education journals currently indexed in the JCR, which are United States (156 journals), United Kingdom (111 journals), Netherlands (22 journals), Spain (9 journals), Germany (8 journals) and Australia (8 journals).

The analysis of the distribution of the journals by quartiles (see table II) shows that only six countries have a journal located in the quartile of greatest impact or first quartile (Canada, Netherlands New Zealand, Spain, United Kingdom and United States). The number of countries with journals included in Quartile 2 is seven (Australia, Netherlands, New Zealand, Portugal, Spain, United Kingdom and United States). Therefore,

we can see that of the 22 countries with education journals indexed in JCR, there are only 8 countries with journals that are included in privileged positions (quartiles 1 and 2). As it can be seen, the largest number of countries has their journals ranked in quartile 4, except Belgium, Canada, Denmark, Mexico and Portugal.

TABLE II. Distribution of journals by country and quartile *

COUNTRIES	Q1	Q2	Q3	Q4	Total journals
Australia		1	3	4	8
Belgium			1		1
Brazil				1	1
Canada	1		1		2
Croatia				1	1
Denmark			1		1
Germany			3	5	8
India				1	1
Italy				1	1
Lithuania				1	1
Mexico			1		1
Netherlands	6	9	4	3	18
New Zealand	1	1	1	1	4
Philippines				1	1
Portugal		1			1
Russia				1	1
South Africa			2	2	4
South Korea				2	2
Spain	1	2	2	4	9
Turkey			1	2	3
United Kingdom	35	20	31	25	111
United States	53	42	39	22	157
Total	97	76	90	77	340

*2016 JCR data. Only one journal is shown per quartile. When the same journal is included in more than one thematic category, only the quartile in which it is best positioned has been counted in the table.

If we look at the Spanish education journals included in the JCR databases (SSCI and SCIE), we can see that the first Spanish scientific journals of this discipline did not appear until the 20th century, specifically in the 40s. We had to wait until 1980 to find a significant increase in the scarce periodic publications focused on education. Two journals stand out as pioneers: *Revista Nacional de Educación* (1941), which later adopted the title of *Revista de Educación* (1952). Since its inception it has been published by the Ministry of Education and is currently a recognized journal in the entire academic and scientific community (Ruiz-Corbella, Galán and Diestro, 2014). Since 2010, it has been indexed in the JCR database of the SSCI, in the “Education & Educational Research” thematic area. The second is *Revista Española de Pedagogía* (1943), promoted by the San José de Calasanz Institute of Pedagogy of the Higher Council for Scientific Research (CSIC - *Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, in Spanish), and which is currently edited by the *Universidad Internacional de La Rioja* (Ruiz-Corbella, Galán and Diestro, 2014). This publication is also included in the “Education & Educational Research” thematic area of the JCR database (SSCI) since 2007. The other Spanish journals of this discipline that are currently included in the JCR are:

- *Infancia y Aprendizaje* (1978), edited by *Fundación Infancia y Aprendizaje* and Taylor & Francis, and which is indexed in the categories “Psychology”, “Educational” and “Psychology, Developmental” JCR (SSCI) since 2008.
- *Enseñanza de las Ciencias* (1983), of the *Universitat Autònoma de Barcelona*, indexed in the “Education & Educational Research” category of the JCR (SSCI) since 2010.
- *Comunicar* (1994), edited by the Comunicar Group, which has been indexed since 2009 in the thematic categories “Education & Educational Research” and “Communication” of the JCR (SSCI).
- *Cultura y Educación* (1996), edited by *Fundación Infancia y Aprendizaje* and Taylor & Francis. It has been included since 2010 in the “Education & Educational Research” category of the JCR (SSCI).
- *Revista de Psicodidáctica* (1996), edited by *Universidad del País Vasco*. Indexed in the “Psychology, Educational” category of the JCR (SSCI) since 2009.

- *Educación XX1* (1998), published by Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), indexed in the JCR (SSCI) “Education & Educational Research” category since 2011.
- *Porta Linguarum* (2004), edited by *Universidad de Granada*. It is indexed in the thematic categories “Education & Educational Research” and “Linguistics” of the JCR (SSCI) since 2010.

When the language of the publications is analyzed, it is observed that the works published in the education journals can be published in 6 different languages. The most used language by publications is English (94.41%, 321 journals), the second place is occupied by journals that admit works written in more than one language (multilanguage), with 3.82% (13 journals). In the case of publications that publish their works in more than one language, the most frequent cases are those that accept works in English and Spanish or English and German. The other 5 languages used by the publications are Spanish (0.59%, 2 journals), Croatian, Italian, Russian and Turkish, with a percentage of 0.29 (1 journal) each.

There are four groups of institutions publish the journals of education indexed in the JCR: Commercial publishing houses, who publish 77.94% of the journals; Foundations and Associations (11.47%); Universities (10.29%) and Government Organizations (0.29%). Within the group of commercial publishers the most outstanding include Routledge Journals, Taylor & Francis LTD (98 journals), Wiley-Blackwell (75 journals), Sage Publications LTD (42 journals), Springer (31 journals) and Elsevier (21 journals).

Regarding the impact factor of the journals, it can be seen that the journals included in the categories that index a greater number of journals –“Education & Educational Research” and “Psychology Educational”– have the greatest impact factor. On the contrary, journals that have a lower impact factor, are those included in the categories that have fewer journals, such as “Education Special” and “Education, Scientific Disciplines”.

The journal that has the greatest impact factor is *Education Psychologist* (IF 6,257), which ranks first in the “Education & Educational Research” and “Psychology Educational” categories. The second journal with the highest impact factor is *Review of Educational Research* (IF 5,263), which is indexed in the “Education & Educational Research” category. In the “Education Scientific Disciplines” category, the journal with the highest impact factor is *Academic Medicine* (IF 5,255) and in the “Education

Special” category, the journal with the highest impact factor is *Journal of Influenza Disorders* (IF 2,714).

Discussion

This study aims to provide an overview of the situation of education journals in the 2016 JCR, where a total of 340 journals classified in the 2016 Journal Citation Reports (published in 2017) have been indexed. Journals play an important role in the evaluation of scientific activity, both of the authors and their institutions and, for this reason, it is fundamental that researchers know which journals are the most suitable for the publication of their work. The legislative changes introduced since the 80s in Spain made it clear that the evaluation and recognition of university teaching staff necessarily went through the evidences of their publications, especially in the form of articles of proven quality or, in other words, journals with an impact. It is undeniable that this evaluation policy has prompted Spanish journals to adapt to the patterns of international dissemination of scientific productivity to improve its impact (Ruiz-Corbella, Galán and Diestro, 2014). However, for some authors, these policies can provoke an authentic perversion of the system, since it can lead researchers to focus on different strategies to publish and be cited, to the detriment of other quality criteria and scientific ethics (Buela-Casal, 2014).

One of the indicators that due to its international relevance has become a benchmark for assessing the quality of periodicals is the Journal Citation Report (JCR). In the case of education journals included in JCR, as it was expected given the characteristics of these databases, the countries that have the largest number of journals are the United Kingdom and the United States. However, we must highlight the presence of journals belonging to countries such as the Netherlands and Spain, which occupy the third and fourth place in number of publications in this discipline.

The visibility of Spanish scientific publications has increased considerably and it is observed that, as of 2007, there has been a significant increase in the number of indexed journals (Moreno-Pulido, López-González, Rubio-Garay, Saúl and Sánchez-Elvira-Paniagua, 2013). The analysis of the education journals in JCR reveals that there are 9

Spanish education journals included in JCR and that there are only 3 currently occupying privileged positions (quartiles 1 and 2).

Regarding the language of publication, English is accepted in 329 of the 340 journals, and Spanish is the second most widely used publication language. Although a large number of Spanish journals publish their works in English and Spanish (7 journals). The three Spanish journals with the greatest impact factor, such as *Comunicar* (quartile 1 in the categories “Education & Educational Research” and “Communication”); *Revista de Educación* (quartile 2 in the “Education & Educational Research” category) and *Revista de Psicodidáctica* (quartile 2 in the “Psychology Educational” category) publish their works in English and Spanish, which contributes to a greater dissemination among the national and international scientific community.

The study of the impact factor of the journals reveals that in the categories where there is a greater number of indexed journals, they are not always those that obtain a higher impact factor, but it is related to the citations that the works receive. Some studies reveal that more and more are cited, but that some elements appear that call attention to growth in the self-citation rate that surely have more to do with editorial strategies in pursuit of a higher impact index than a real increase in influence of these journals (Fernández-Quijada, 2010).

As a conclusion to this work, it can be affirmed that the implementation of an evaluation policy based on international indicators has contributed to improving the quality and visibility of Spanish education journals. Spain occupies the fourth place in the ranking of countries that have education journals located in quartiles 1 and 2 in the JCR, after the Netherlands, United Kingdom and United States, which are the three countries that occupy the first three places. Of the 9 Spanish journals currently indexed in JCR 3 of them, are located occupying privileged positions (quartiles 1 and 2), which comes to reveal the acceptance of the works published in the same among the scientific community and one of the conclusions of this work is that it is recommended, the publication of the works in both languages (English and Spanish), since it contributes to improve the dissemination and visibility of the works published also among the Spanish native-speaking community. It is observed that the Spanish educational journals have more and more presence in the JCR, sharing the results of Quevedo-Blasco and López-López (2011) and García-Pereira and Quevedo-Blasco (2015), it would be desirable that

these Spanish journals not only will increase their impact factor, but new ones will be indexed in these databases, in order to avoid leaks to multidisciplinary journals or other more general areas, whose journals have a greater impact factor.

References

- Archambault, E. y Larivière, V. (2010). *The limits of bibliometrics for the analysis of the social sciences and humanities literature*. En: 2010 World Social Science Report: Knowledge Divides. Paris: UNESCO, 251-254.
- Bormann, L. y Daniel, H.D. (2007). Convergent validation of peer review decisions using the h index-Extent of and reason for type I and type II errors. *Journal of Informetrics*, 1 (3), 204-213.
- Broadus, R.N. (1971): The Literature of the Social Science: A Survey of Citation Studies. *International Social Science Journal*, 23, 236-243.
- Buela-Casal, G. (2002). Evaluación de la investigación científica: “El criterio de la mayoría”: El factor de impacto, el factor de prestigio y los “diez mandamientos para incrementar las citas”. *Análisis y Modificación de Conducta*, 28, 119, 455-476.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos científicos: propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15, 1, 23-35.
- Buela-Casal, G. (2014). Pathological publishing: a new psychological disorder with legal consequences? *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 6(2), 91-97.
- Carbonell, X. y Calvo, N. (2009). Las revistas españolas de psicología. Cómo elegir la revista donde publicar. *abonos@lesarts.com*, 25, 209-216.
- Castillo, A. y Carretón, M.C. (2010). Investigación en comunicación. Estudio bibliométrico de las revistas de Comunicación en España. *Comunicación y Sociedad*, 2, 289-327.
- CNEAI (2017). Resolución de 23 de noviembre de 2017, de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora, por la que se publican los criterios específicos aprobados para cada uno de los

- campos de evaluación. BOE núm. 292, de 1/12/2017, p. 117060-117080.
- De Filippo, D., Pandiella-Dominique, A. y Sanz-Casado, E. (2017). Indicadores para el análisis de la visibilidad internacional de las universidades españolas. *Revista de Educación*, 376, 163-199. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2017-376-348.
- Docampo, D. (2008). Rankings internacionales y calidad de los sistemas universitarios. *Revista de Educación*, número extraordinario, 149-176.
- Dodson, M.V., De Souza Duarte, M. y Dos Santos Dias, L.A. (2012). SP-index: The measure of the scientific production of researchers. *Biochemical and Biophysical Research Communications*, 425 (4), 701-702.
- Dorta-González, P. y Ramirez-Sánchez, M. (2014). Producción e impacto de las instituciones españolas de investigación en Arts & Humanities Citation Index (2003-2012). *Arbor*, a191. Doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2014.770n6012>
- Egghe, L. (2006). Theory and practice of the g-index. *Scientometrics*, 69 (1), 131-152.
- Fernández-Quijada, D. (2010). El perfil de las revistas españolas de comunicación (2007-2008). *Revista Española de Documentación Científica*, 33 (4), 553-581.
- Galán, A. (2014). Evaluación de la producción científica en educación. ¿Una nueva crisis? *Bordón*, 66 (2), 7-10.
- García-Pereira, S. y Quevedo-Blasco, R. (2015). Análisis de las revistas iberoamericanas de Psicología y Educación indexadas en el Journal Citation Reports del 2013. *European Journal of Education and Psychology*, 8, 85-96.
- Giménez-Toledo, E., Mañana-Rodríguez, J. y Sivertsen, G. (2017). Scholarly book publishing: Its information sources for evaluation in the social and humanities. *Research Evaluation*, 26(2), 91-101.
- Giménez-Toledo, E., Mañana-Rodríguez, J., Engels, T.C., Ingwersen, P., Polonen, J., Sivertsen, G., Verleysen, F.T. y Zuccala, A.A. (2016). Taking scholarly books into account. Current developments in five European countries. *Scientometrics*, 107, 685-689.
- Giménez-Toledo, E., Mañana-Rodríguez, J. y Tejada-Artigas, C.M. (2015). Revisión de iniciativas nacionales e internacionales sobre evaluación de libros y editoriales. *El Profesional de la Información*, 24, 705-716.

- Giménez-Toledo, E. y Tejada-Artigas, C. M. (2015). Proceso de publicación, calidad y prestigio de las editoriales científicas en educación. *Educación XX1*, 18(1), 17-44.
- González-Sala, F. y Osca-Lluch, J. (2016). Análisis de las publicaciones españolas en la categoría Psychology Education de la Web of Science durante el período 2004-2013. *Aula Abierta*, 44, 46-54.
- Hirsch, J.E. (2010). An index to quantify an individual's scientific research output that takes into account the effect of multiple coauthorship. *Scientometrics*, 85 (3), 741-754.
- Hirsch, J.E. y Buela-Casal, G. (2014). The meaning of the h-index. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 14, 2, 161-164.
- Jiménez-Contreras, E., Torres-Salinas, D., Ruiz-Pérez, R. y Delgado López-Cózar, E. (2010). Investigación de excelencia en España: ¿protagonistas o papeles secundarios? *Medicina Clínica*, 134 (2), 76-81.
- Moreno-Pulido, A., López-González, M.A., Rubio-Garay, F., Saúl, L.A. y Sanchez-Elvira, Paniagua, A. (2013). Evolución de las revistas españolas de ciencias sociales en el Journal Citation Reports (2006-2010) y su valoración como indicio de calidad en la normativa evaluadora. *Revista Española de Documentación Científica*, 36 (3), e014. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2013.3.987>
- Olivas-Avila, J.A., Musi-Lechuga, B., Quevedo-Blasco, R. y Luna-Hernández, J.R. (2012). Índice de internacionalidad de las revistas iberoamericanas de psicología en el Journal Citation Report (2011). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44 (3), 175-183.
- Osca-Lluch, J., Veyrat, A. y Morales, J. (2013). El consumo de información en humanidades. *Arbor*, 189,760, a026. Doi: <http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2013.760n2012>
- Quevedo-Blasco, R. (2013). Revistas iberoamericanas de psicología indexadas en el Journal Citation Reports de 2011. *Revista Mexicana de Psicología*, 30 (1), 1-10.
- Quevedo-Blasco, R. y López-López, W. (2011). Situación de las revistas iberoamericanas de psicología en el Journal Citation Reports de 2011. *Universitas Psychologica*, 10 (3), 955-965.
- Repiso, R., Jiménez-Contreras, E. y Agueda, I. (2017). Revistas iberoamericanas de educación en Scielo Citation Index y Emerging Source Citation Index. *Revista Española de Documentación Científica*, 40 (4): e186. doi://dx.doi.org/10.3989/redc.2017.4.1445

- Rodriguez-Yunta, L. (2010). Las revistas iberoamericanas en Web of Science y Scopus: visibilidad internacional e indicadores de calidad. En: J. Rios Ortega, coord. *VII Seminario Hispano-Mexicano de Investigación en Bibliotecología y Documentación* (pp.347-363). México: UNAM.
- Ruiz-Corbella, M., Galán, A. y Diestro, A. (2014). Las revistas científicas de educación en España: evolución y perspectivas de futuro. *Relieve. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 20 (2). Doi: 10.7203/relieve.20.2.4361
- Ruiz-Pérez, R., Martin-Martin, A. y Delgado López-Cózar, E. (2015). Las revistas universitarias en el marco de los criterios de evaluación de la actividad investigadora en España. *Revista Española de Documentación Científica*, 38 (2): e081. doi: <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2015.2.1191>
- Ramirez Martinez, D.C., Martinez Ruiz, L.C. y Castellanos Dominguez, O.F. (2012). *Divulgación y difusión del conocimiento: las revistas científicas*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Santos Rego, M.A. y Fernández-Rios, L. (2016). El factor de impacto y el futuro de las revistas académicas. El riesgo de patologización. *Innovación Educativa*, 16, 35-51.
- Velasco, B., Eiros, J.M., Pinilla, J.M. y San Román, J. A. (2012). La utilización de los indicadores bibliométricos para evaluar la actividad investigadora. *Aula Abierta*, 40 (2), 75-84.

Contact address: Julia Haba-Osca. Universitat de València. Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació, Departament de Filologia Anglesa i Alemanya. Avda. Blasco Ibáñez, 21, 46010, Valencia. E-mail: julia.haba@uv.es