

INVESTIGACIONES Y EXPERIENCIAS

EL COMENTARIO DE TEXTOS. REPASO HISTORICO Y BIBLIOGRAFICO DE UN RECURSO DIDACTICO

JUAN MARIA MARIN MARTINEZ (*)

1. La bibliografía sobre el comentario de textos escrita en castellano es muy reciente y verdaderamente copiosa en los últimos quince años. Durante las dos pasadas décadas, el comentario se ha consagrado como la actividad principal en las clases de Literatura en institutos y colegios, por lo que no puede extrañar que se hayan sucedido los manuales, cuyos propósitos eran enseñar a los profesores a hacerlos, los ensayos teóricos con propuestas metodológicas y la edición de ejercicios resueltos que ayudaran en la práctica diaria. Probablemente, la bibliografía resulta excesiva y, consecuentemente, irregular en cuanto a calidad y utilidad se refiere.

Después de muchos años de enseñanza literaria basada en la mera transmisión de la historia, con la obtención de tan exiguos resultados en cuanto a suscitar en los alumnos interés por la lectura, preparar y cultivar su sensibilidad para el arte literario y adiestrar su capacidad expresiva, se intentó la vía del análisis de textos para propiciar los efectos que de la enseñanza de la asignatura se esperaban. Esta propuesta metodológica, aunque más provechosa y eficaz que la anterior, también está recibiendo críticas últimamente y parece que va a perder su carácter hegemónico en los planes de estudio venideros, pues, de hecho, en la experimentación actual de las nuevas Enseñanzas Medias alterna su práctica con otras de diverso carácter.

Ciertamente se exageró al suponer que con la aplicación del comentario los alumnos se iban a convertir en enfervorizados, sensibles y críticos lectores. No ha sido así. Tal vez ciertos errores cometidos en su planteamiento o las dificultades que acompañan a su ejecución están amenazando una vía que todavía es prometedora. Probablemente se ha hecho una mala aplicación, como considerar el análisis textual un apéndice de la enseñanza de la Historia de la Literatura, cuando se busca en el comentario la constatación de unos rasgos estudiados previamente y cuyo funcionamiento en la obra literaria se intenta comprobar. También ha ocurrido que en niveles de enseñanza primaria o media se ha imitado disparatadamente el modelo universitario, mucho más científico y exigente, y a veces se ha hecho odioso, por inasequible, un sistema que obliga al escolar a identificar unas claves estilísticas o estructurales inasequibles con su escasa madurez, su deficiente preparación cultural e indigencia lingüística.

(*) Instituto de Bachillerato n.º 8 de Leganés. Madrid.

Sean cuales sean las causas, el comentario literario no goza ya del prestigio reconocido unos años atrás y surgen tímidas matizaciones, como las muy ponderadas de Vicente Tusón (1980), cuando no abiertos reproches, como los vertidos por Mounin (1983) y Sánchez-Enciso y Rincón (1987), y se apuntan posibles alternativas nuevas a este ejercicio didáctico, como la de los talleres literarios (1). No obstante, seguimos sosteniendo la conveniencia de enseñar Literatura a partir de los textos con la práctica del comentario que lleve al alumno a descubrir por sí mismo valores literarios y de ahí, a disfrutar sus hallazgos; aunque deberemos completarla con otros recursos tales como la lectura, igualmente comentada, de obras íntegras y las actividades que se engloban bajo el rótulo de los *talleres literarios*.

2. Nuestro modelo de comentario procede, al igual que en otros países europeos, del francés, que fue el primero en aplicarse en los estudios elementales, como es sabido (2).

Puesto que el sistema educativo se apoyaba principalmente en la lectura y el estudio de los clásicos grecolatinos, sorprende que alguien pudiera reclamar para los escritores nacionales un tratamiento semejante, como hizo en 1726 Charles Rollin en su *Traite des Etudes*: instó a la lectura diaria de los clásicos franceses, a la observación gramatical y estilística de sus obras, sin olvidar la consideración de los contenidos que bien pudieran repercutir incluso en la formación moral del estudiante. Tal propuesta pasó desapercibida, hasta que en el siglo XIX se incorporó efectivamente la explicación de textos nacionales a las pruebas de Bachillerato y de licenciatura, con la idea de que aquéllos fueran modelos en el uso ejemplar del idioma e instrumentos para aprender la gramática y los recursos estilísticos del francés.

La enseñanza historicista fue objeto de diversas críticas mientras se iba imponiendo la práctica del análisis textual. Para orientar en su ejecución se escribieron diversos manuales, como los de G. Rudler (1902), M. Roustand (1911), J. Bernard (1911), J. Vianey (1912), P. Clarac (s. a.), P. Crouzet y J. Desjardins (1942), Galliot (1965), J. Fierain y R. Tombu (1973), etc. Entre todos ellos consiguieron que la explicación de textos se consagrara en Francia como la actividad sustitutoria de la ineficaz hipertrofia de los estudios histórico-literarios; lo mismo que después se hará, desde otros enfoques metodológicos, en el mundo anglosajón, con su sistema conocido como *close reading*, derivado del *New Criticism*, y en el alemán, con la interpretación inmanente de la obra o *werkimmanente Interpretation*. La explicación francesa de textos se exportó tempranamente al Reino Unido, en donde apareció en 1915 el libro de W. Brown *How the French boy learns to write*.

El análisis textual francés se sustenta en el presupuesto de que la literatura es una realidad que afecta al sentimiento del lector, por lo que éste debe buscar las

(1) Ultimamente proliferan los llamados *talleres literarios*, impulsados por los pedagogos J. Sánchez-Enciso y F. Rincón en el Bachillerato. (Vid. *Los talleres literarios. Una alternativa didáctica al historicismo*, Barcelona, Montesinos, 1985). Una propuesta posterior, muy lúcida, es la de E. Ortega, *El baúl volador*, Zamora, Junta de Castilla y León, 1986.

(2) En la reconstrucción del itinerario histórico recorrido por el comentario de textos, sigo los trabajos de Carballo Picazo (1962), Garrido Gallardo (1970), Hatzfeld (1973), Gicquel (1982) y García Posada (1982).

palabras más significativas del fragmento estudiado, aquellas que traducen la idea o el sentimiento principal del pasaje. Así lo señalaban las *Instrucciones concernientes a los programas de la enseñanza secundaria*, de 1971 (3). El objetivo de la explicación francesa, tal como lo enunciaban las *Instrucciones* de 1938, era «reconstruir con ayuda de las palabras, las ideas, los sentimientos, las intenciones que animan al autor» (Gicquel, 1982, p. 13). Se trata de descubrir la intención principal del texto, a la que se ha supeditado la expresión. El comentarista rastreará el pasaje hasta hallar la idea creadora, la misma que explicitará en su trabajo y servirá para vertebrarlo. Idéntico enfoque encontraremos en las orientaciones españolas cuando se introduzca este sistema: «Explicar un texto es, en cierto modo, rehacer con los alumnos el proceso de creación seguido por su autor. Con este ejercicio tratamos de mostrarles los sentimientos, la intención, la idea del escritor y dar razón de cómo se ha expresado formalmente.» (4).

En 1952 apareció un magnífico manual, obra de Pierre Pouget, que sistematizaba las fases necesarias de todo análisis de textos (5). Más recientemente, G. Mounin (1983) cifra el objetivo de la explicación en «entender qué efecto ha producido (el texto) en nosotros» (p. 123), y por eso proclama que las tareas esenciales del comentario son «descubrir, observar, describir y analizar el efecto o los efectos que el texto ha producido en cada uno de nosotros» (p. 124), de modo que «explicar un texto consistirá en investigar de dónde proceden, en el texto, los efectos que han sentido o experimentado los alumnos o estudiantes, por confuso, torpe o falso que sea (que lo será, y muchas veces). En efecto, se trata no de hablarles de ese poema (dictarles la admiración que nos produce el poema o dictarles nuestra explicación, aunque sea de muy buena fe), no, se trata más bien de hablar con ellos sobre ese poema. Esta es nuestra primera tarea —enormemente difícil, pero insoslayable—: indagar qué ocurrió en ellos durante su lectura» (p. 127).

La pedagogía francesa fue la primera, por tanto, en elaborar un sistema de trabajo escolar consistente en la consideración directa de los textos literarios y la pionera, pues, en establecer estrategias y métodos.

3. La introducción de este ejercicio didáctico en los ámbitos castellano-parlantes tardó mucho en cristalizar. Dos magníficos intentos fueron los de Fernando Lázaro y Gustavo Correa (1957) y Helmut Hatzfeld (1973), y sus continuadores Vicente Tusón (1975 y 1980) y García Posada (1982). A ellos se añadió el original método, de inspiración estructuralista, de Lacau-Rosetti (1962 y 1970-73).

Desde diversos planteamientos teóricos, se han propuesto en los últimos años varias metodologías, aunque no específicamente orientadas a los estudios más ele-

(3) Gicquel (1982) las reproduce.

(4) *Guía didáctica de la Lengua y la Literatura Españolas en el Bachillerato*, Madrid, Publicaciones de la Revista de Enseñanza Media, 1957, p. 22.

(5) Pouget recomendaba seguir estos pasos: a) situar el texto; b) hacer una lectura adecuada y expresiva del mismo; c) identificar su interés predominante, su tema fundamental y sus rasgos esenciales; d) estudiar la estructura; e) explicar el pasaje elemento por elemento, con un análisis estilístico exhaustivo; y f) conclusión o síntesis final que contenga la valoración personal. Gicquel (1982), por su parte, recomienda seguir prácticamente esas mismas fases: introducción, lectura, principio rector, planificación, comentario y conclusión.

mentales; así lo han hecho G. Salvador (1964), G. Sobejano (1973 y 1979), Díez Borque (1977), Domínguez Caparrós (1977), J. Bustos (1984), por señalar sólo los más sugestivos de la larga relación que se enunciará en la bibliografía.

Las primeras repercusiones en España del nuevo enfoque metodológico son tímidos intentos por incorporar a los hábitos de los escolares el de la lectura de textos literarios, sin olvidar el estudio de la Preceptiva y la Historia de la Literatura; así, encontramos recomendaciones en ese sentido en Menéndez Pelayo, Américo Castro, Pedro Salinas, Fernández Ramírez y J. M. Castro y Calvo (6). Paralelamente se aplicaron los métodos de análisis estilístico en las obras de Dámaso Alonso (1950) y Amado Alonso (1955).

En los estudios de bachillerato el nuevo enfoque fue impulsado por el entonces muy joven profesor Fernando Lázaro, quien ya en 1952 hacía un crítico balance del plan de estudios vigente, formulaba los modernos objetivos de la asignatura y proponía la introducción del sistema francés del análisis textual (7). Nuevamente en 1955 impele al empleo de ese sistema (8) y en 1957 publica, en colaboración con Correa, su famoso manualito *Cómo se comenta un texto en el bachillerato*. La edición estaba orientada a su aplicación en los estudios medios y alcanzó una difusión muy lenta, hasta que en los años setenta se produjo su definitiva aceptación: se sucedieron las ediciones del libro, se imitó profusamente en otros manuales y se pusieron en práctica sus orientaciones por todos los lugares del país (9).

En los planteamientos de Lázaro-Correa gravitan tanto la tradición francesa (son muchos los contactos con Pouget y con Thoraval) como la estilística (especialmente las ideas de su maestro Dámaso Alonso, plasmadas en el ya citado libro de 1950). El método acabó por subyugar, dado su carácter coherente, asequible y fecundo, aplicado en cualquier nivel educativo. El libro exponía los objetivos del ejercicio, un modo de llevarlo a cabo y seis muestras de explicación de textos adecuadas para estudiantes de bachillerato; a partir de la edición de 1970 (la tercera), se añadieron tres muestras más, mucho más exigentes, dirigidas al nivel universitario.

(6) Don Marcelino ya señalaba en 1901 (en el prólogo a la primera edición española de la *Historia de la Literatura*, de J. Fitzmaurice-Kelly, publicada en Madrid por La España Moderna) que habría que combinar la enseñanza de la historia literaria «con la lectura continuada de los textos clásicos y con el trabajo analítico sobre cada uno de ellos». (Véanse juicios semejantes en sus *Estudios de crítica histórica y literaria*, Santander, CSIC, 1941, I, p. 79, y también en su *Introducción y programa de Literatura española*, Madrid, Cruz y Raya, 1934). Recomendaciones semejantes se hallan en A. Castro, *Lengua, enseñanza y literatura (Esbozos)*, Madrid, Victoriano Suárez, 1924. Pedro Salinas, por su parte, dictó unas conferencias a profesores de Escuelas de Magisterio en 1932, en las que propuso el análisis textual como objetivo predominante de esta asignatura. (Vid. Alonso Montero, J. «Pedro Salinas y la enseñanza de la Literatura», *Insula*, 186, 1962, p. 10). Apuestan por la supremacía de la lectura sobre el estudio histórico Fernández Ramírez, en *La enseñanza de la gramática y de la literatura*, Madrid, Espasa-Calpe, 1941 (existe una edición revisada por J. Polo, Madrid, Arco-Libros, 1985), y J. M. Castro y Calvo, en *La enseñanza de la literatura española en la Universidad*, Barcelona, Elzeviriana, 1946.

(7) Vid. su artículo «La lengua y la literatura españolas en la Enseñanza Media», *Revista de Educación*, II, (5), 1952, 155-158.

(8) Vid. «Ejercicios de redacción», *Revista de Educación*, X, (27-28), 1955, 105-109.

(9) El método se ha exportado a otros países, como Brasil, en donde se ha publicado el libro en colaboración con Cecilio de Lara con el título de *Manual de Explicação de Textos*, Sao Paulo, Ed. Centro Universitario, 1962.

En los estudios españoles se había introducido ya un cierto remedo de la explicación de textos en las pruebas de grado —las reválidas del bachillerato elemental y superior—, por lo que el libro venía a ser un valioso instrumento de consulta.

Las primeras disposiciones oficiales que reaccionaban en contra del enfoque memorístico y la hipertrofia del historicismo en la enseñanza literaria del bachillerato se produjeron en las reformas acometidas en 1953 y 1957, que ya señalaban como metodología principal el contacto de los escolares con los textos y recomendaban como estrategia la actividad del alumno más que la charla y la tarea directa del profesor. Las disposiciones oficiales se complementaron con publicaciones del mismo carácter, tales como un número especial de la *Revista de Educación* (X, 1955, 27-28) y una útil *Guía didáctica de la Lengua y Literatura Españolas en el Bachillerato* (1957) que incluía indicaciones sobre el comentario y su ejecución. La *Guía* apostaba abiertamente por los nuevos propósitos de la asignatura: «Despertar y favorecer el desarrollo de la percepción artística, formar el gusto y el hábito de la lectura inteligente» (p. 19). Claro está que tales objetivos sólo se consiguen con la lectura del alumno y la práctica de la reflexión y el comentario de lo leído: «En torno a la explicación de textos debe ordenarse la clase» (p. 22).

En consonancia con los nuevos rumbos educativos, Alfredo Carballo fijaba, en 1960, los aspectos de un texto susceptibles de comentario y orientaba magistralmente sobre su realización en los diversos componentes estilísticos; más tarde, aplicaría sus teorías a prácticas concretas (10). En opinión de Carballo, el estudiante debería explicar los efectos expresivos de la fonética (acentos, aliteraciones, versos con eco, rima, métrica, etc.), la morfología (composición, afijación, frecuencia y naturaleza de las partes del discurso), la semántica (tipos de vocablos, metáforas, etcétera), la sintaxis (concordancia, género y número, oraciones, palabras, tiempos verbales, etc.) y los recursos retóricos empleados en el pasaje.

Por esas mismas fechas aparecieron los *Temas de exámenes de grado superior de Bachillerato. Comentario de texto* (1960) y la *Metodología de la Lengua y Literatura españolas* (1961); obras, ambas, de M. Seco (11), otro de los inspiradores de las nuevas orientaciones didácticas. Seco escribía que «toda la enseñanza de Lengua y Literatura está incluida dentro del comentario de textos» (1961, p. 98).

Poco después, en 1963, apareció un libro con comentarios de textos contemporáneos, preparados con desigual fortuna por prestigiosos profesores, animados por el propósito de que pudieran servir de modelo a los alumnos del curso Preuniversitario (12).

Al otro lado del Atlántico también se empezó a experimentar la nueva estrategia didáctica: en 1963 se editó la obra de A. Berenguer Carísomo, que no tuvo tan-

(10) Su primera aportación relevante fue la de 1960; más tarde amplió estas consideraciones en 1962 y las aplicó a comentarios concretos aparecidos en la revista *Yelmo* entre 1972 y 1974.

(11) Las dos obras se editaron en Madrid, Publicaciones de la Revista de Enseñanza Media, 1960 y 1961 respectivamente.

(12) Varios autores, *Comentarios de textos de la Literatura contemporánea*, Madrid, OFE, 1963.

ta difusión como la alcanzada por las sugestivas propuestas de Lacau-Rosetti (1962 y 1970-73), quienes, en palabras de otro experto profesor, «traducen y ejemplifican a nivel elemental y con terminología asequible las consecuencias de tomarse rigurosamente en serio el carácter de vehículo relacionante que tiene el lenguaje formalizado como *mensaje* o conjunto de *recursos técnicos*» (Garrido Gallardo, 1970, p. 124). Las autoras del nuevo método de comentario adoptan tres posibles enfoques: uno con apoyos artísticos, sociológicos y formales; otro didáctico, para enseñar a comentar, y otro estrictamente literario, empleando la teoría y las técnicas adecuadas, así como los recursos expresivos. El método es de una cierta complejidad por cuanto incorpora los criterios de las corrientes más modernas del Estructuralismo y la Semiología y obliga al estudiante a detectar en un texto *qué se dice, a quién y cómo lo dice*, lo que lo llevará a fijar el sentido literal, el tema, la interpretación, el análisis estructural y el sentido que tiene. También importantes fueron los libros de R. Castagnino (1974, 9.ª ed.) y E. Castelli (1978), que precedieron a la relevante empresa acometida por H. A. Hatzfeld (1973) para introducir un modelo de análisis textual, conducido por el propósito de «escribir para el español una explicación a nivel medio, menos libre que los ensayos literarios [los de Amado y Dámaso Alonso] y menos rígida que los análisis escolares [los de Lázaro-Correa]» (p. 10); en su explicación «no habrá más distinciones estrictas entre sentido y forma, no habrá esquemas fijos, sino interpretaciones individuales». Y facilita veinticinco explicaciones de textos españoles de todos los tiempos, en los que siempre busca un concepto central que se hace forma literaria.

Por otra parte, en nuestro país los planes de estudio fueron apostando decididamente por los nuevos enfoques didácticos. Las disposiciones ministeriales de 1967 proclamaban sin reserva alguna que la Literatura debería enseñarse a base de la lectura y el comentario (13). Las orientaciones recogidas en el *Bachillerato elemental unificado* (1967). *Cuestionarios y programas* (1968) (14) rechazaban expresamente la lección de cátedra y señalaban que «los ejercicios no son un remate más o menos superfluo de la explicación, sino el fundamento de ésta» (p. 55), por lo que «la Literatura española debe ser estudiada en forma de comentario de textos» (p. 58). Las nuevas normas de 1971, dictadas con motivo del establecimiento de la EGB, y las de 1975, con ocasión de la creación del Bachillerato Unificado Polivalente, profundizaron en esas mismas líneas, igual que harían los *Programas Renovados de EGB* (1981) y los diversos documentos para la Reforma de las Enseñanzas Medias.

A partir de 1970, propiciados por la nueva orientación didáctica de la Literatura y la consecuente necesidad compartida por la mayor parte del profesorado de adiestrarse en métodos de análisis textual, se suceden:

- a) los manuales escritos con el ánimo de auxiliar en estas labores,
- b) las colecciones de muestras de comentario de textos españoles, y
- c) los libros escolares con ejercicios resueltos que pueden servir como modelos para la propia actuación del estudiante.

(13) Orden Ministerial de 3-VI-1967, BOE de 30-IX-1967.

(14) El libro se publicó en Madrid, Ministerio de Educación, 1968.

Manuales escritos con el ánimo de auxiliar en estas labores

Merecen destacarse en el primer grupo los volúmenes de Alonso y López Casanova (1972, 1975 y 1982), cuyos planteamientos, inspirados en la Glosemática, no son de fácil acceso para los alumnos de bachillerato.

El profesor Romera Castillo ha trabajado insistentemente en este campo desde que en 1974 publicara *Hacia una metodología estructuralista en el comentario de textos*; a ello ha destinado su tesis doctoral (1976), en la que sistematiza la lectura estructuralista de textos literarios, la metodología psicocrítica y el análisis sociológico, y ha fijado un método, de corte semiológico, en 1977.

Díez Borque (1977) se propuso facilitar al comentarista no sólo los necesarios instrumentos básicos de retórica, estilística y teoría literaria, sino también un orden de actuación en el ejercicio.

Domínguez Caparrós presentó otro método basado en la interpretación lingüística de los hechos de estilo; lo que obliga a estudiar tanto el plano de la expresión (la palabra, la frase y la significación) como el del contenido (todo lo referente a la designación o lingüística del discurso).

Finalmente, hay que aludir a los diversos trabajos de Carmen Bobes, como el de 1978, diseñado según planteamientos semiológicos; los de Reis (1979 y 1981), con gran acopio de operaciones metodológicas y teóricas para poder acceder al texto literario y valorarlo, empleando diversas técnicas (estilísticas, estructuralistas y semiológicas) que aplica a distintos fragmentos literarios; y el libro de Varela y otros (1980) que también enfoca el análisis desde la crítica semiológica. Menos interés ofrecen en la enseñanza literaria las propuestas de López Quintás (1982 y 1986), acometidas desde perspectivas éticas y estéticas.

Entre las propuestas destinadas al análisis de textos en los estudios no universitarios destacan las ya aludidas de Vicente Tusón (1980) y García Posada (1982); de diverso interés y acierto son las de Noriega (1972), C. López (1975), Martínez Domínguez y otros (1975), Rubio (1975), Carramiñana (1976), Fernández López (1977), Miravalles (1977), García Velasco (1978 y 1986), Barroso y otros (1979), Rodríguez Marín (1979), Rodríguez Lara (1979), Hinojosa (1981), Alba (1982), Sancho (1982), Fernández Vizoso (1982), Martín Martín (1982), Villanueva (1982), Castro-Montejo (1983), Díez y otros (1983, 5.ª ed.), Escartín (1983), Sanz Lallana (1984), Sastre y otros (1984), el Grupo Alborán (1985, 1986 y 1987), Vilches (1985), Cabo (s. a.), Beltrán (1987), García Camino (1987) y Antas (1987).

Colecciones de muestras de comentario de textos españoles

Citábamos, en segundo lugar, los libros constituidos por muestras de comentarios, que contaban con el precedente ya aludido de Dámaso Alonso y el colectivo de 1963. Algunos están preparados por un solo crítico, como el firmado por Marina Mayoral (1973), una colección de más de veinte comentarios de textos pertenecientes a los siglos XIX y XX, precedida de una larga introducción con sugerencias para emprender la actividad; o el de Bratosevich (1980, 2.ª ed.), una serie de traba-

jos emprendidos con distintos enfoques metodológicos; o el de García de la Torre y Tenorio (1985), destinado al COU.

Importancia capital tuvieron los volúmenes colectivos publicados bajo el sello editorial de Castalia a partir de 1973; en ellos, eminentes profesores universitarios comentan textos desde distintas perspectivas y en ocasiones brindan propuestas tan interesantes como las de Gonzalo Sobejano y Gregorio Salvador, ambas en el primero de los libros de la colección.

Otros libros colectivos valiosos fueron los dedicados a comentar textos de Manuel y Antonio Machado (1975), publicados por la Universidad de Sevilla, y los recopilados por Carmen Bobes (1977, 2.^a ed.) y José Rico (1980), entre otros; en el coordinado por Antonio Narbona (1984) aparecen orientaciones útiles para la actividad presentadas por Jesús Bustos.

Libros escolares con ejercicios resueltos que pueden servir como modelos para la propia actuación del estudiante

Finalmente señalábamos la aparición en los últimos años de los nuevos libros de EGB y Bachillerato, que cuentan muchas veces con textos para comentar, a base de cuestiones propuestas a los lectores, como en los de Carmen Artal (1968), Díaz-Plaja (1971), la pionera publicación del ICE de la Universidad de Oviedo, coordinado por Martínez Domínguez (1975), o los comentarios hechos con brillantez en el de Lázaro-Tusón (1975) o en el de Díaz Castañón (1977). Otros optan por un sistema mixto, en el que el texto se comenta a partir de unas cuestiones propuestas al alumno, como en el de Marín (1987). Otros manuales aplican la metodología de Lacau-Rosetti en los análisis textuales, como los de Marcos-Salazar (1975) y García Posada-Chicharro (1976).

BIBLIOGRAFIA (*)

- Alba Cascales, F. «Modelos y métodos en el análisis lingüístico y literario». *II Jornadas para profesores de bachillerato. Gijón, 1982*. Madrid, MEC, 1982.
- Alfonso Segura, M. C. «La enseñanza de la Literatura española en segundo curso (Una experiencia concreta)». *III Simposio de Lengua y Literatura para profesores de Bachillerato*. Oviedo, 1983, pp. 228-236.
- Alonso, A. *Materia y forma en poesía*. Madrid, Gredos, 1955.
- Alonso, D. *Poesía española. Ensayo de métodos y límites estilísticos*. Madrid, Gredos, 1950. (1987, 5.^a ed., 4.^a reimp.)
- Alonso, E. «Sobre el comentario de textos narrativos. El espacio en la novela». *II Simposio de Lengua y Literatura españolas para profesores de Bachillerato*. Valencia, 1982, 83-101.

(*) Han quedado fuera de esta selección aquellos trabajos constituidos exclusivamente por muestras de comentarios de textos.

- Alonso, E. y López-Casanova, A. *Lenguaje, expresión literaria y lingüística del español*. Valencia, Bello, 1972.
- *Lengua española. La expresión literaria. (Análisis y comentario de textos)*. Valencia, Bello, 1975.
- Antas, D. *Auxiliar para el comentario de textos literarios*. Barcelona, PPU, 1987.
- Artal, C. *Comentarios de textos literarios*. Barcelona, Teide, 1968.
- Auffret, S. *Le commentaire composé*. París, Hachette, 1968.
- Barrientos Ruiz-Ruano, C. *La poesía en el aula*. Madrid, Narcea, 1985.
- Barroso, A.; Berlanga, A.; González, M. D.; Hernández, M. C. y Toboso, J. *Introducción a la Literatura española a través de los textos*. Madrid, Istmo, 1979, 4 vols.
- Battaner Arias, M. P.; Gutiérrez Cuadrado, J. y Miralles García, E. *Introducción a la enseñanza de la lengua y la literatura españolas*. Madrid, Alhambra, 1985.
- Beltrán Núñez, P. «Comentario de textos (Teoría y práctica)». *II Jornadas sobre el COU*. Cáceres, ICE de la Universidad de Extremadura, 1987, pp. 193-199.
- Berenguer Carisomo, A. *Cómo se analiza un texto literario*. Buenos Aires, Sopena, 1963.
- Bezard, J. *De la méthode littéraire*. París, Vuibert, 1911.
- Blanco Egido, P. *Metodología del comentario de textos*. Madrid, Nueva Escuela, 1977.
- Bobes Naves, M. C. *Comentario de textos literarios. Método semiológico*. Madrid, Cupsa, 1978.
- Bratosevich, N. *Método de análisis literario aplicado a textos hispánicos*. Buenos Aires, Hachette, 1980, 2.^a.
- Brunel, P.; Plazolles, L. R. y Sellier, Ph. *Le commentaire composé*. París, Nathan, 1967.
- Bustos Tovar, J. J. de, «Sobre métodos de análisis textual», en el colectivo *Textos hispánicos comentados* (volumen coordinado por Narbona Jiménez, A.). Córdoba, Universidad de Córdoba, 1984, pp. 9-18.
- Cabo Martínez, M. R. *Una aproximación a la didáctica de la Literatura en la EGB*. Oviedo, Aula Abierta, s. a., 117-170.
- Calvo Izquierdo, C. «El comentario de textos y su metodología». *Escuela Española*, 2216, 1974, pp. 15-16.
- «Literatura y lectura». *Vida escolar, 181-182*, 1976, pp. 59-61.
- Carballo Picazo, A. *Puntos interesantes en un comentario de textos*. Madrid, 1960.
- «Notas para un comentario de textos». *Revista de Educación*, *LI*, (148), 1962, pp. 57-72; (149), 1962, pp. 124-132; *LII*, (150), 1963, pp. 14-21; y *LIII*, (155), 1963, pp. 119-123.
- «Explicación de textos literarios», en *Yelmo*, 9, 1972-73, pp. 17-22; 10, 1973, pp. 35-37; 11, 1973, pp. 32-34; 12, 1973, pp. 29-33; 14, 1973, pp. 37-43; 15, 1974, pp. 40-42; 16, 1974, pp. 37-39.
- Carramiñana, M. *Comentario de textos*. Madrid, Tebar Flores, 1976.
- Castagnino, R. *El análisis literario. Introducción metodológica a una estilística integral*. Buenos Aires, Nova, 1974 (9.^a ed.).
- Castelli, E. *El texto literario. Teoría y método para un análisis integral*. Buenos Aires, Castañedo, 1978.
- Castro García, I. de y Montejo Curruchaga, L. *Orientaciones sobre la didáctica de la Literatura en el Ciclo Superior*. Madrid, UNED, 1983.
- Clarac, P. *L'explication française*. París, Sudel, s. a.
- Crouzet, P. y Desjardins, J. *Méthode française et exercices illustrés*. París, Didier-Privat, 1942.
- Díaz Castañón, C. *Lengua y Literatura Españolas. 2.º de Bachillerato*. Valladolid, Silos, 1977.
- «Comentario de textos poéticos». *Revista de Bachillerato*. Cuaderno monográfico, n.º 2 (suplemento al n.º 8), 1978, pp. 43-50.
- «Comentario de textos poéticos». *II Simposio de Lengua y Literatura españolas para profesores de Bachillerato*. Valencia, 1982, pp. 55-68.
- Díaz-Plaja, G. *Comentario de textos de literatura española*. Barcelona, La Espiga, 1971.
- Díez, M.; Tomás, L. de y Morales, F. *Metodología del comentario de textos*. Madrid, Ed. de los autores, 1983 (5.^a)
- Díez Borque, J. M. *Comentario de textos literarios*. Madrid, Playor, 1977 (1988, 14 ed.).

- Domínguez Caparrós, J. *Introducción al comentario de textos*. Madrid, MEC, 1977 (3.ª, 1985).
- Escartín Gual, M. y Martínez Celdrán, E. *Comentario estilístico y estructural de textos literarios*. Barcelona, Promociones Publicaciones Universitarias, 1983.
- Fernández López, M. S. *Hacia el comentario de texto de la EGB*. Madrid, Narcea, 1977.
- Fernández Vizoso, M. *El comentario de textos. Asimilación y sentido crítico*. Madrid, Edinumen, 1982.
- Fierain, J. y Tombu, R. *De la lecture silencieuse au commentaire et à l'analyse de textes*. Paris, Sciences et Lettres, 1973.
- Galliot. *Commentaires de textes français modernes (Grammaire et stylistique appliquée)*. Paris, 1965.
- García, C. R. y Morilla M. *Literatura y comentario de texto. Ciclo Superior*. Madrid, Narcea, 1982.
- García-Camino Burgos, L. *Teoría instrumental de la Literatura para el comentario de textos*. Salamanca, ICE de la Universidad de Salamanca, 1987.
- García Posada, M. *El comentario de textos literarios*. Madrid, Anaya, 1982.
- García Posada M. y Chicharro, D. *Literatura española, 2.º BUP*. Madrid, Akal, 1976.
- García de la Torre, M. y Tenorio Matanzo, P. *Literatura. COU-Selectividad. Modelo de comentario y análisis crítico*. Madrid, Eds. de la Torre y G. C. Zero, 1985.
- García Velasco, A. *Método de comentario de textos*. Málaga, Publicaciones de la Librería Anticuaria El Guadalhorte, 1978. (Edición ampliada, Málaga, Agora, 1986).
- «Ejemplo de comentario de texto literario». *Revista de Bachillerato*, 14, 1980, pp. 46-49.
- Garrido Gallardo, M. A. «Actualización del Comentario de textos literarios». *Revista de Literatura*, XXXVII, (73-74), 1970, pp. 119-126.
- Gicquel, B. *El comentario de textos y la disertación*. Barcelona, Oikos-Tau, 1982.
- González, A. (Coord.). *La Celestina (Estudio interdisciplinar)*. Barcelona, Reproser, 1983, p. 131 y ss.
- Grupo Alborán, *Programas de investigación sobre el comentario de textos en EGB y Enseñanzas Medias*. Badajoz, 1985.
- «Programas alternativos de comprensión y comentario de textos en EGB, BUP y COU». *I Jornadas sobre el COU*. Cáceres, ICE de la Universidad de Extremadura, 1987, pp. 133-157.
- *Métodos y diseños de investigación de la Literatura*. Madrid, MEC, 1988, pp. 142-184.
- Hatzfeld, H. *Initiation a l'explication de textes français*. Munich, 1957.
- *Explicación de textos literarios*. Sacramento, California State University, 1973.
- Hinojosa Serrano, R. *Literatura y escuela*. Granada, ICE de la Universidad de Granada, 1981.
- Howart, W. D. y Walton, C. L. *Explications. The Technique of French Literary Appreciation*. Oxford, University Press, 1971.
- Hurtado Torres, A. «Textos literarios comentados. Introducción bibliográfica». *Revista de Bachillerato*, 12, 1979, pp. 86-98.
- «La bibliografía del comentario de textos (De la introducción bibliográfica a una bibliografía crítica)». *II Simposio de Lengua y Literatura españolas para profesores de Bachillerato*. Valencia, 1982, pp. 199-202.
- Iglesias Marcelo, J. «Comentario de textos en prosa y en verso». *Lengua y Enseñanza*. Madrid, CEDODEP, 1960.
- Lacau, M. H. P. M. de y Rosetti, M. V. M. de. *Antología y comentario de textos*. Buenos Aires, Kapelusz, 1962.
- *Análisis de textos. Antología*. Buenos Aires, Kapelusz, 1970-73, 3 vols.
- Lázaro Carreter, F. y Correa Calderón, G. *Cómo se comenta un texto literario*. Salamanca, Anaya, 1957. (Posteriormente en Madrid, Cátedra, 1974; 1987, 25 ed.).
- Lázaro Carreter y Tusón, V. *Lengua Española, 1.º* Madrid, Anaya, 1975.
- Levy, B. «L'explication de texte dans l'enseignement du second degré». *Dossiers Documentaire*, 59, 1964.
- López, C. «Análisis y comentarios de textos en la segunda etapa de EGB». *Cuadernos de Pedagogía*, I, (2), 1975, pp. 34-36.
- López Casanova, A. «Notas para una estilística del texto poético» en *II Simposio de Lengua y Literatura españolas para profesores de Bachillerato*. Valencia, 1982, pp. 31-53.

- *Poesía y novela. Teoría, método de análisis y práctica textual*. Valencia, Bello, 1982.
- López Quintás, A. *Análisis estético de obras literarias*. Madrid, Narcea, 1982.
- *Análisis literario y formación humanística*. Madrid, Escuela Española, 1986.
- Llorente, C. y Garai-Gordobil, M. «La importancia del texto en la EGB». *Comunidad escolar*, 95, 1986, 3.
- Marcos-Marín, F. y Salazar, M. *Lengua española*. Madrid, Cincel, 1975.
- Marín Martínez, J. M.; Luna Martín, E. y Vaquero Serrano, C. *Literatura. BUP.2*. Zaragoza, Edelvives, 1987.
- Martín González, A. «Didáctica de la Lengua y la Literatura españolas. Guiones para las clases prácticas». *Educadores*, XIII, (64), 1971, pp. 631-649, y (65), 1971, pp. 807-831.
- Martín Martín, J. «El comentario de textos: hacia una nueva metodología». *II Simposio de Lengua y Literatura españolas para profesores de Bachillerato*. Valencia, 1982, pp. 185-198.
- Martínez Domínguez, P. (dir.). *Comentarios de textos literarios*. Oviedo, ICE de la Universidad de Oviedo, 1975.
- Mayoral, M. *Análisis de textos. Poesía y prosa españolas*. Madrid, Gredos, 1973.
- Medina, A. Metodología del análisis de textos en la escuela». *Lengua y Literatura*. Madrid, CE-DODEP, 1960.
- Miravalles Rodríguez, L. «El comentario por la imagen y el color». *Aula Abierta*, 18, 1977, pp. 24-30.
- Mounin, G. *La literatura y sus tecnocracias*. Madrid, FCE, 1983.
- Narbona Jiménez, A. (coord.). *Textos hispánicos comentados*. Córdoba, Servicio de publicaciones de la Universidad de Córdoba, 1984.
- Noriega, J. «Comprensión lectora e interpretación de textos». *Vida escolar*, pp. 139-140, 1972, pp. 48-54.
- Pérez Rioja, J. *Estilística. Comentario de textos y redacción*. Madrid, Liber, 1967.
- Pouget, P. *L'explication française au Baccalauréat*. París, Hachette, 1952.
- Quilis, A. «Análisis métrico de un texto». *Métrica española*. Madrid, Alcalá-Aula Magna, 1969, pp. 173-180.
- Reis, C., *Comentario de textos. Metodología y diccionario de términos literarios*. Salamanca, Almar Universidad, 1979.
- *Fundamentos y técnicas del análisis literario*. Madrid, Gredos, 1981.
- Rico Verdú, J. (ed.). *Comentarios de textos literarios*. Madrid, UNED, 1980.
- Rincón, F. y Sánchez-Enciso, J. «Tres críticas y una apuesta sobre la clase de literatura en el BUP». *Cuadernos de Pedagogía*, VII, (83), 1981, pp. 33-36.
- Río, E. del, *La aventura de escribir*. Salamanca, Eds. Instituto Pontificio S. Pío X, 1976, pp. 169-184.
- Rodríguez Lara, L. F. «De la lectura comentada al comentario de textos en la EGB». *Cauce*, 2, 1979, pp. 301-331.
- Rodríguez Marín, R. «Los objetivos en el comentario de textos literarios y su aplicación durante el bachillerato». *Bordón*, XXXI, (228), 1979, pp. 179-196.
- Romera Castillo, J. *Hacia una metodología estructuralista en el comentario de textos*. Valencia, COUL, 1974.
- *Pluralismo crítico actual en el comentario de los textos literarios*. Granada, Universidad de Granada, 1976.
- *El comentario semiótico de textos*. Madrid, SGEL, 1977 (1980, 2.ª).
- «Cómo comentar hoy un texto literario». *Documentación: Sistema educativo de UULL.*, 3, 1977, 55-59, reproducido en *Didáctica de la Lengua y la Literatura. Método y práctica*. Madrid, Playor, 1979, pp. 142-154.
- Rosales, J. C. «Algunas reflexiones y notas sobre modelos y métodos en el análisis lingüístico y literario y su aplicación en el BUP». *II Jornadas para profesores de bachillerato*. Gijón, 1982. Madrid, MEC, 1982, pp. 383-393.
- Roustand, M. *Précis d'explication française*. París, Delaplane, 1911.

- Rubio, F. y Granados, V. *Comentarios de textos*. Madrid, UNED, 1977.
- Rubio Barrera, D. *El comentario de textos literarios*. Murcia, Ed. del autor, 1975.
- Rudler, G., *L'explication française*. París, Colin, 1902.
- Salvador, G. «Análisis connotativo de un soneto de Unamuno». *Archivum*, XIV, (1-2), 1964, pp. 18-39.
- Sánchez-Enciso, J. «Hacia una nueva orientación de la Literatura en segundo de BUP». *III Simposio de Lengua y Literatura para profesores de Bachillerato*. Oviedo, 1983, pp. 199-207.
- *Los talleres literarios. Una alternativa didáctica al historicismo*. Barcelona, Montesinos, 1985.
 - *Enseñar literatura*. Barcelona, Laia, 1987.
- Sancho Hernández, A. «Consideraciones sobre el análisis literario a partir de un texto de Valle-Inclán». *II Jornadas para profesores de Bachillerato. Gijón, 1982*. Madrid, MEC, 1982, pp. 394-404.
- Sanz Lallana, P. «El comentario de textos. Por una nueva didáctica de la Literatura». *Apuntes de Educación*, 14, 1984, pp. 3-5 y 15.
- Sastre Zarzuela, E.; Rollán Méndez, M.; Fernández Rodríguez, P. y Muño Sotelo, C. *El comentario de textos en la segunda etapa de EGB*. Valladolid, ICE de la Universidad de Valladolid, 1984.
- Seco, E. «Lengua y Literatura». *Escuela Española*, 2165, 1974, pp. 18-19.
- «Técnicas para realizar un comentario de texto desde un punto de vista estructuralista». *Escuela en Acción*, 10.308, 1976, pp. 21-22.
 - «Lengua y Literatura. Comentario de texto», *ibíd.*, 10.365, pp. 20-21.
- Seco, M. *Temas de exámenes de grado superior de Bachillerato. Comentario de texto*. Madrid, Publicaciones de la Revista de Enseñanza Media, 1960.
- *Metodología de la Lengua y la Literatura españolas en el Bachillerato*. Madrid, Publicaciones de la Revista de Enseñanza Media, 1961.
- Segre, C. *Principios de análisis del texto literario*. Barcelona, Crítica, 1985.
- Serra Martínez, E. y Otón Sobrino, E., *Introducción a la Literatura Española contemporánea a través del comentario de textos*. Madrid, Edinumen, 1979.
- Sin firmar. *Comentario de textos. Enseñanza programada EGB*. Madrid, Santillana, 1974.
- Sobejano, G. «La inadaptada (Leopoldo Alas: *La regenta*, cap. XVI)», en el vol. col. *El comentario de textos*. Madrid, Castalia, 1973, pp. 126-166.
- «Muerte del solicitario (B. Pérez Galdós, *Fortunata y Jacinta*, 4.ª, II, 6)», en el vol. col. *El comentario de textos. 3. La novela realista*. Madrid, Castalia, 1979, 203-254.
- Soler, E. «El comentario de textos en la Educación Básica». *Escuela en Acción*, 10.438, 1983, pp. 3-4.
- Spitzer, L. *Estilo y estructura en la Literatura española*. Barcelona, Crítica, 1980.
- Thoraval, J. *Explication de textes*. París, Colin, 1956.
- Tusón, V. *La enseñanza de la Literatura: Un método de comentario de textos*. Madrid, I. B. Cardinal Herrera Oria, 1980.
- «El comentario de textos literarios en la segunda etapa de EGB». *Apuntes de Educación*, 1, 1981, pp. 7-10.
 - «De educación poética (Poesía y enseñanza)». *II Jornadas Poéticas. Actas*. Cuenca, Ed. de E. Trogal, Delegación Provincial de Cultura, 1986, pp. 13-25.
- Tusón V. y Lázaro Carreter, F. *Lengua española. 1.º de BUP*. Madrid, Anaya, 1975.
- Varela Jácome, B. «Análisis estructural de novela, poesía y teatro», en el vol. col. coordinado por Díez Borque, J. M., *Métodos de estudio de la obra literaria*. Madrid, Taurus, 1985, pp. 685-800.
- Varela Jácome, B.; Cardona de Gibert, A. y Fages Gironella, X. *Nuevas técnicas de análisis de textos*. Madrid, Bruño, 1980.
- Varios autores. *Guía didáctica de la Lengua y la Literatura Españolas en el Bachillerato*. Madrid, Publicaciones de la Revista de Enseñanza Media, 1957.
- *Comentarios de textos de la Literatura contemporánea*. Madrid, OFE, 1963.

- *El comentario de textos*. Madrid, Castalia, 1973 (1987, 4.ª).
 - *El comentario de textos, 2. De Galdós a García Márquez*. Madrid, Castalia, 1974 (1986, 4.ª).
 - *Antonio Machado, verso a verso (Comentarios a la poesía de Antonio Machado)*. Sevilla, Universidad de Sevilla, 1975.
 - *Doce comentarios a la poesía de Manuel Machado*. Sevilla, Universidad de Sevilla, 1975.
 - *Metodología del comentario de textos*. Madrid, Nueva Escuela, 1977.
 - *El comentario de textos, 3. La novela realista*. Madrid, Castalia, 1979 (1986, 2.ª).
 - *El comentario de textos, 4. La poesía medieval*. Madrid, Castalia, 1983.
- Vianey, J. *L'explication française*. París, 1912.
- Vilches Dueñas, A. «Comentario a un poema de Guillén». *Patio Abierto*, 14, 1985, pp. 28-30.
- Villanueva, D., «El comentario de texto narrativo». *II Simposio de Lengua y Literatura españolas para profesores de Bachillerato*. Valencia, 1982, pp. 69-82.