

El estudio PISA y la comunidad educativa. Percepciones y opiniones sobre el proyecto PISA 2000 en España

Margarida Massot Verdú
Gerard Ferrer Esteban
Ferran Ferrer Julià

*Miembros del Grupo de Análisis de Políticas Educativas y de Formación (GAPEF)
del Departamento de Pedagogía Sistemática y Social de la Universidad Autónoma
de Barcelona*

Resumen:

El presente artículo aporta información relevante acerca de las distintas opiniones de los colectivos representantes de la comunidad educativa acerca del estudio PISA 2000, su diseño metodológico y los resultados obtenidos por el alumnado español. Asimismo, también refleja las distintas percepciones de estos colectivos sobre la utilización de los resultados, la gestión informativa que se realizó por parte de la administración educativa y de los medios de comunicación y el impacto que tuvieron en las medidas legislativas en materia educativa.

Palabras clave: PISA 2000, impacto de los resultados, evaluación del diseño y la metodología, sindicatos, comunidad educativa, difusión de los resultados, medios de comunicación.

Abstract: *PISA Study and the Educational Community. Perceptions and Opinions on PISA 2000 in Spain*

The present article provides relevant information on the different opinions of those groups of people who act as representatives of the educational community regarding PISA 2000, its methodological approach and the results achieved by Spanish students. Similarly, it also deals with the different perceptions held by these groups of people about the use of the results, the information management carried out by Educational Authorities and the mass media as well as the impact of legal measures as regards education.

Key words: PISA 2000, results impact, design and methodology assessment, unions, educational community, results dissemination, mass media.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo se fundamenta en un estudio llevado a cabo durante el año 2004, en el cual se pretendía analizar el impacto que tuvo el estudio PISA en diferentes ámbitos de la comunidad educativa, así como en la prensa en general y en la prensa pedagógica especializada¹. De entre las diferentes aportaciones del mismo es interesante resaltar aquellas que hacen referencia a cómo la comunidad educativa percibió el proyecto PISA y sus resultados en España, en concreto a través de sus organizaciones más representativas.

Para ello, se desarrolló un proceso que constó de dos fases: en primer lugar, se contactó con las principales entidades de la comunidad educativa y, mediante cuestionarios, se conoció la opinión de personas representativas de las asociaciones de padres y madres, de estudiantes, de profesores y de centros escolares, así como de la administración educativa sobre el proyecto PISA. En segundo lugar, se invitó a esas personas a participar en un seminario sobre el estudio PISA con el fin de debatir sobre el mismo y poner de manifiesto las distintas visiones de los diferentes sectores de la comunidad educativa sobre temas clave de la educación en España. Fue a partir de estas dos aproximaciones como se consiguieron los siguientes objetivos:

- Recoger las diferentes percepciones y opiniones sobre el estudio PISA que tienen los y las representantes de las organizaciones participantes de la comunidad educativa.
- Fundamentar el estado de información y opinión de las organizaciones representantes de la comunidad educativa de modo que el siguiente ciclo del proyecto PISA 2003 pudiera ser valorado de una forma distinta al del año 2000.
- Favorecer un debate sobre la posición de España en el proyecto PISA 2000.

METODOLOGÍA

ELABORACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS

Los cuestionarios pretendían analizar el alcance que han tenido los resultados del estudio PISA 2000 en la comunidad educativa. Por otra parte, también se buscaba conocer hasta qué punto los distintos organismos consultados habían contribuido a la difusión de los resultados.

La estructura básica del contenido de los cuestionarios fue la siguiente:

- Información sobre el estudio PISA:
 - Contenidos evaluados
 - Diseño de las pruebas
 - Resultados obtenidos por España

⁽¹⁾ Este estudio, titulado «Percepciones y opiniones desde la comunidad educativa sobre los resultados del proyecto PISA 2000», fue financiado por el Centro de Información y Documentación Educativa (CIDE) durante el año 2004.

- Fuentes de información
- Valoración sobre el estudio PISA:
 - Utilidad de los resultados
 - Objetivo del estudio
 - Valoración de los resultados en España
 - Implicación de los resultados en las políticas educativas
 - Causas de los resultados en España
- Percepción sobre la difusión del estudio PISA en España:
 - Difusión de los resultados del estudio PISA en la comunidad educativa española
 - Difusión y utilización de los resultados por parte de la administración educativa
 - Difusión y utilización de los resultados por parte de los medios de comunicación
 - Difusión y utilización de los resultados por parte de las organizaciones representantes de la comunidad educativa

ORGANIZACIÓN DE LOS SEMINARIOS

Con el fin de complementar la información obtenida por la vía anterior, se organizaron dos seminarios de un día de duración con las entidades representantes de la comunidad educativa. El primero de ellos se organizó en Barcelona el día 15 de junio del año 2004 en la sede de la Fundación Jaume Bofill. El segundo se llevó a cabo en Madrid el día 22 de junio del mismo año en la sede de la Fundación Santa María².

Los principales estamentos que estuvieron representados en el proceso fueron: diversos órganos de la *administración pública* (en los ámbitos estatal, autonómico y municipal), representantes de *sindicatos* y *asociaciones de profesionales* de la educación, representantes de *federaciones* y *asociaciones de madres y padres* de alumnos y, finalmente, representantes de *titulares de centros escolares*³.

ANÁLISIS Y RESULTADOS

Los resultados que se presentan a continuación se refieren a las opiniones y percepciones de los representantes de la comunidad educativa con relación a los siguientes temas:

- La información obtenida sobre el proyecto PISA por parte de los representantes de la comunidad educativa.

⁽²⁾ Cabe destacar la importante colaboración de ambas fundaciones en la organización de estos seminarios, sin cuya ayuda no hubieran sido posibles.

⁽³⁾ La relación de participantes en ambos seminarios se puede consultar al final del artículo.

- El estudio PISA y su metodología.
- Los resultados del estudio PISA en España.
- La utilización del proyecto PISA en España y la gestión informativa de sus resultados.

La información del primer apartado se obtuvo fundamentalmente a partir de las respuestas dadas en los cuestionarios. Se preguntó a los representantes de la comunidad educativa sobre el tipo de información de la que disponían y su percepción acerca de la misma, así como sobre las fuentes y los medios utilizados para conseguirla.

Por otra parte, los resultados obtenidos en los siguientes tres apartados se obtuvieron básicamente a partir de los dos seminarios desarrollados con los diferentes colectivos participantes. Aunque estos seminarios versaron sobre distintos temas acerca del proyecto PISA 2000 en España, en el presente artículo se presenta la información más relevante acerca de las opiniones y percepciones de los participantes sobre el diseño y la metodología del estudio, acerca de los resultados que obtuvo el alumnado español en el mismo, así como sobre la difusión y gestión informativa que se hizo de estos resultados por parte de la Administración pública y de los medios de comunicación.

OPINIONES SOBRE LA INFORMACIÓN OBTENIDA RESPECTO AL PROYECTO PISA

En el marco de los cuestionarios, la mayor parte de los participantes afirmó tener información sobre los contenidos evaluados por el estudio PISA. Sin embargo, se igualaba la proporción de personas que afirmaban conocer el diseño de las pruebas desarrolladas por el estudio con respecto a las que lo desconocían. En segundo lugar, había casi unanimidad en las respuestas que afirmaban tener un buen conocimiento de los resultados generales obtenidos por España. Por el contrario, cuando se preguntaba a los representantes de la comunidad educativa sobre si consideraban estar bien informados, poco informados o desinformados acerca del estudio PISA, se volvía a encontrar división de respuestas entre la primera y la segunda opción, es decir, entre los que consideraban que conocían bien el estudio y sus resultados y aquéllos que creían estar insuficientemente informados. Finalmente, cuando se preguntó por las fuentes de información más consultadas, la prensa escrita e Internet fueron los medios de comunicación más mencionados. Otros medios destacados que señalaron los consultados fueron los debates, las charlas y las revistas especializadas.

A través de todas las respuestas se pudo percibir una posible contradicción al observar que la gran mayoría de los participantes disponía de información pero que, por el contrario, existía un número igual de respuestas entre las personas que consideraban estar bien informadas y las que pensaban que lo estaban poco. Resulta significativo el hecho de que a pesar de disponer de información, muchas de las personas participantes la consideraban insuficiente. En este mismo sentido, incluso se puede establecer una relación entre las respuestas de las personas que se consideraban poco informadas y un predominio de la pre-

sa escrita como fuente de información principal, la cual acostumbra a ofrecer información genérica y poco técnica.

Por su lado, Internet apareció como la segunda fuente de información más consultada. Se entiende que la información consultada en la red sobre el estudio PISA es información específica y técnicamente elaborada que se encuentra en sitios web de la OCDE o de organismos vinculados a la misma, o bien en páginas de organismos gubernamentales, sindicales o educativos españoles que contribuyen a la difusión de los datos del proyecto PISA. Al margen de estos medios de comunicación, los participantes también afirmaron haber usado otras vías, tales como actividades divulgativas (debates, charlas, etc.) por una parte, y revistas especializadas por otra.

Gran parte de los colectivos conocían, en mayor o menor grado, los contenidos evaluados por PISA y los resultados conseguidos por el alumnado español en las pruebas. La tendencia también se mantuvo en el conocimiento del diseño de estas pruebas, aunque como ya se ha apuntado se produjo en un menor grado. Tan sólo se pudo distinguir un colectivo, el de las asociaciones de madres y padres de alumnos, que presentó una pequeña desviación con respecto a la tendencia generalizada en relación con el conocimiento del diseño de las evaluaciones. En una mayor proporción con respecto a otros colectivos, éste se reconoció desconocedor del diseño de los ejercicios y las pruebas en el estudio PISA.

En la cuestión relativa a la auto-percepción general de los participantes de estar informados acerca del estudio PISA, las respuestas según colectivos mostraron tendencias significativas y diferenciales. Si bien los profesionales de la educación y de la enseñanza concertada seguían la norma general antes apuntada –paridad entre los que se consideraban bien informados y aquéllos que no–, el colectivo de las *administraciones públicas* y el de los representantes de madres y padres de alumnos presentaron dos tendencias distintas e inversas entre sí. Mientras el grupo de las *administraciones públicas* reconoció estar bien informado, el colectivo de representantes de asociaciones de padres y madres de alumnos destacó la percepción de estar mal informado o bien de no estarlo.

Por lo que se refiere a los medios para la obtención de la información según colectivos, se constata el mismo resultado anteriormente apuntado: el medio que predominó fue la prensa escrita, seguida muy de cerca por Internet. Sólo en el caso de los representantes de la administración se perfiló una tendencia levemente superior a consultar la información a través de Internet.

OPINIONES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA ACERCA DEL ESTUDIO PISA Y SU METODOLOGÍA

Desde todos los colectivos se otorgó validez y rigor al estudio de la OCDE. Incluso los colectivos que en un principio dudaban de la validez metodológica de las pruebas –por presentar un diseño estandarizado y aplicarse en contextos nacionales muy distintos–, cambiaron o matizaron sus opiniones después del análisis de los resultados realizado en el marco de los seminarios. La desinforma-

ción, por un lado, y el rechazo a la reforma educativa impulsada por el gobierno anterior (LOCE) –justificada sobre la base de los resultados del estudio PISA– por otro, fueron las razones por las que en un primer momento ciertos colectivos cuestionaron la importancia del estudio. En este sentido, si se repasa estamento por estamento, se observa que las diferencias de opiniones acerca del PISA respondieron a las distintas posiciones en el marco del debate pedagógico actual.

Con respecto a las *administraciones públicas*, cabe decir que desde los dos órganos representantes del Ministerio de Educación y Ciencia (Inspección Central de Educación y CIDE) no hubo aportaciones valorativas –pero sí descriptivas– acerca de PISA, su metodología o su utilidad. Por otro lado, desde la Administración autonómica catalana fueron varios los comentarios en este sentido. Desde esta administración se otorgó un valor importante al estudio PISA, tanto en lo que refiere a la información que puede generar como en su diseño desde un punto de vista técnico. Si bien se destacó su importancia como una fuente de información muy valiosa, también se señaló un problema que, según su criterio, no está resuelto en PISA: establece comparaciones entre países con características muy dispares usando unos mismos criterios evaluativos. En este sentido, si bien se valoró muy positivamente la oportunidad que PISA ofrece para comparar competencias y no únicamente resultados de carácter académico, también se subrayó que el proyecto PISA es insuficiente para evaluar el sistema educativo. Se señaló también que no se pueden aplicar fórmulas estandarizadas ni tomar decisiones en cuestión de política educativa para el sistema educativo español sólo en función de los resultados del PISA, sino que es necesario complementarlo con otros estudios e incluso incluir metodologías cualitativas en nuevos procesos de evaluación.

En las distintas opiniones de los sindicatos también se denotó un fuerte matiz político. Este matiz, sobre todo en el caso de CCOO, lejos de generar sesgos de objetividad importantes en sus distintas aportaciones, quedó fundamentado por un conocimiento profundo del estudio PISA y de sus resultados. Asumiendo la importancia que a su parecer posee un estudio con un alto nivel de rigor metodológico, los resultados se interpretaron según su funcionalidad y su posible utilidad. En este sentido, desde las organizaciones sindicales se enfatizaron las nuevas posibilidades que se abrían con los resultados de un informe como el PISA. Más allá del necesario debate al que se debe llegar mediante los datos, se subrayaba la importancia de que estos datos sirviesen para definir políticas de cambio y de mejora.

Las críticas al estudio PISA que se perfilaron en el discurso de los sindicatos apuntaron, fundamentalmente, a dos planos: en primer lugar, al poco protagonismo dado a la voz del profesorado en el desarrollo del estudio PISA; y en segundo lugar, a la no-consideración de las competencias básicas como objeto de estudio del PISA. Por el contrario, entre los numerosos aspectos positivos destacados por los representantes sindicales, se justificaba una alta utilidad de estudios como el de PISA para poder conocer y evaluar la propia situación en comparación con otras realidades, así como la importancia de disponer de datos objetivos que

compensaran la opacidad o poca transparencia de la información aportada por los órganos gubernamentales competentes en materia educativa.

Por parte de las *asociaciones profesionales*, se incluyeron factores que según su opinión debían tenerse en cuenta en cualquier interpretación que se hiciese de los resultados. Así, se apuntó la contratación del profesorado, las formas de gestión, la formación permanente, la media de edad de los docentes, etc., como factores y variables importantes a considerar. En el marco de este estamento, el colectivo de *administradores europeos de la educación* valoró muy positivamente el estudio porque constituye una herramienta para avanzar en la reflexión sobre el sentido de aprender y formarse a lo largo de la vida.

Desde los representantes de *asociaciones de padres y madres*, sin distinción de titularidad pública o privada, se reiteró que en el estudio PISA faltaban preguntas dirigidas a las familias para poderlas cruzar con los resultados de rendimiento académico del alumnado. Así, según su opinión, el estudio debería ampliarse y asumir también las opiniones de los padres, las madres u otros familiares. Por otra parte, se valoró positivamente que la evaluación incluyera aspectos referidos a la influencia del entorno social y familiar del estudiante.

Finalmente, por parte del colectivo de *titulares de centro*, el proyecto PISA se consideró como un buen informe, un documento mediante el cual se puede hablar de buenas prácticas pedagógicas, buenos centros escolares, buenos profesores, etc. Globalmente, también afirmaron que la evaluación realizada desde la OCDE está bien desarrollada y que, si bien es cierto que se podría ampliar y mejorar, no se debería cuestionar la validez del método. Uno de los representantes de este mismo estamento (FERE), en la línea de ampliación y mejora del estudio, subrayó la ausencia de una evaluación que contemple complementariamente los contenidos y las actitudes del alumnado.

OPINIONES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA ACERCA DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO PISA

En general, no se puede afirmar que haya unidad de criterio en la valoración, por parte de la comunidad educativa, sobre la bondad de los resultados obtenidos por los estudiantes españoles. Todo lo contrario. La disparidad de opiniones en la interpretación de unos mismos resultados puede significar la utilización de criterios de medición y valoración muy distintos, o bien la reproducción de los discursos oficiales de las distintas instituciones en el marco más amplio del debate pedagógico actual. En este sentido, es interesante observar, estamento por estamento, cómo definen su posición los representantes de la comunidad educativa.

Desde la *administración educativa* estatal los resultados se valoraron de un modo casi neutro, sin ningún tipo de énfasis: «(...) Son los resultados que tenían que ser (...)». Si bien no se valoraron muy positivamente, se subrayaron las tendencias de mejora que muestran los resultados de las y los estudiantes españoles en distintos estudios de evaluación. Desde esta misma administración, renovada a raíz de los entonces recientes cambios políticos en el gobierno español, se trató

de fundamentar –o justificar– su oposición a las medidas legislativas adoptadas por el ejecutivo anterior sobre la base de los resultados del estudio PISA. Así por ejemplo, hablando de la estructura del sistema educativo y de la utilización de los itinerarios y la segregación según niveles de rendimiento académico, se expusieron los malos resultados de Alemania en el marco de un sistema que segrega a edades tempranas. Por su parte, la administración educativa catalana se refirió precisamente a la inversión en educación. Coincidiendo con una de las conclusiones principales del estudio PISA, abogó por una mayor eficacia y eficiencia en la inversión en educación.

Las *organizaciones sindicales* en su conjunto valoraron positivamente los resultados conseguidos por lo estudiantes españoles. Esta valoración se afianzó con los datos mostrados por el proyecto PISA, según los cuales la escuela ha tenido éxito en su función de compensar las diferencias producidas por el origen socioeconómico del alumnado. Así, también valoraron positivamente que en el caso español –en el que después de la dictadura se partía de altos niveles de analfabetismo o de niveles académicos bajos en las edades adultas– la escuela hubiera sido capaz de compensar el gran déficit educativo del entorno familiar de las y los estudiantes. En cualquier caso, si bien los datos no se reconocieron como excelentes, se negó toda lectura catastrofista. Todo lo contrario: desde los sindicatos se enfatizaron más los aspectos positivos, tales como la diferencia reducida entre los estudiantes con mejores y peores puntuaciones (es bastante menor que en varios países de la UE) y la consiguiente interpretación según la cual se puede apuntar que la escuela tiene un importante efecto compensador de las diferencias entre el alumnado. En esta misma línea, enfatizaron el hecho de que las diferencias de resultados según clase social fueran menores en España que en otros países de la Unión Europea (según muestra el estudio PISA) para indicar que en el sistema educativo español se constataban unos mayores niveles de equidad educativa.

Desde los *sindicatos* también se habló de los recursos con relación a los resultados del proyecto PISA. Si bien se secundó la tradicional reivindicación de más inversión para la educación, también se planteó la necesidad de una mejor gestión de los recursos y un uso compensador del gasto educativo; es decir, que recibiesen más los que más lo necesitan. Así, condicionaron una mayor reducción de las desigualdades educativas a una mejor gestión y asignación de los recursos.

Por parte de las *asociaciones profesionales*, hubo pocas intervenciones para valorar los resultados de los estudiantes españoles en el PISA. Fue uno de los organismos representantes de este colectivo tan heterogéneo, el de directivos de institutos de enseñanza secundaria de Cataluña, el que se pronunció acerca de los resultados remarcando su aspecto más negativo y refiriéndose a la mala imagen que se está proyectando al exterior de la preparación de las y los estudiantes españoles. Desde un organismo distinto, el de administradores de la educación en el ámbito europeo, si bien no se pronunciaron en este sentido, sí señalaron la utilidad que pueden conllevar estos resultados si facilitan procesos de reflexión y de búsqueda de buenas prácticas.

Por cuanto se refiere a las *asociaciones de padres y madres* de alumnos, no se pueden establecer muchas diferencias entre los representantes de escuelas de titularidad pública y los de titularidad privada. La razón fue simplemente la falta de representación en los seminarios por parte de las AMPA de escuelas de titularidad pública. El único organismo que participó representando a las AMPA de centros públicos (FAPAES), no se pronunció específicamente sobre los resultados del estudio. Sin embargo, sí subrayó la importancia de que se hubiera tenido en cuenta el entorno sociofamiliar del alumnado para el análisis y la comprensión de su nivel de rendimiento académico. Por su parte, los representantes de las AMPA de centros privados (CONCAPA y FAPEL), cuestionaron la asociación entre las características de los centros y los resultados académicos obtenidos por los estudiantes en el estudio PISA. En esta línea, basándose en algunas de sus conclusiones, pusieron en un primer plano la relevancia e incidencia de la autonomía de centro en el rendimiento académico del alumnado, mientras que relativizaron la importancia que tenía la inversión cuantitativa de recursos.

Para finalizar, desde el heterogéneo colectivo de los *titulares de centro*, varias fueron las opiniones referidas a los resultados y las causas de los mismos. En general, desde este colectivo, los resultados no se consideraron óptimos. Si bien no se catalogaron como negativos, se afirmó que eran mejorables y que el sistema educativo español debía aspirar a más.

La valoración de los resultados, por parte de este colectivo, se vio claramente reflejada en el debate actual sobre la diferenciación del alumnado en función de itinerarios académicos. Aunque las conclusiones de los informes oficiales del estudio PISA señalan que no es recomendable la segregación temprana del alumnado (en este sentido se señala específicamente el caso de Alemania o Bélgica), desde el colectivo de titulares de centro se justificó la utilización de los itinerarios como una medida efectiva para atender a la diversidad. Por otro lado, en cuanto a los resultados del estudio PISA y su relación con las características de las escuelas, se defendió la autonomía de centro y la importancia de los proyectos de cada escuela. Al mismo tiempo que se planteó la necesidad de impulsar esta autonomía, se expresó la preocupación por una cierta obstaculización por parte de la administración educativa en este sentido. Finalmente, a diferencia del colectivo de sindicatos, desde el colectivo de titulares de centro se apuntó críticamente que el profesorado no ha adaptado sus estrategias metodológicas a una realidad cambiante, responsabilizando también a las medidas legislativas que no han sabido dar una respuesta adecuada.

OPINIONES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA ACERCA DE LA UTILIZACIÓN DEL PROYECTO PISA EN ESPAÑA

Dentro del amplio estamento de la *administración pública* cabe diferenciar entre la estatal y la autonómica, tanto por el contenido como por la forma de las aportaciones. Una vez más, las valoraciones de los representantes de la Administración estatal sobre la utilización de la información estuvieron ausentes del debate, ya fuera para referirse a la utilización de los resultados del PISA por

parte del anterior ejecutivo o para opinar sobre el trato mediático dado al estudio. Sólo hubo una referencia a los medios de comunicación, una referencia formulada desde la moderación: «(...) Quizá los comentarios peyorativos a la prensa nos hace alejarnos de la realidad».

Contrariamente a esta posición, desde la administración educativa catalana se afirmó desde un primer momento que el uso que se hace de la información puede llegar a ser un problema. Según este estamento, en el caso del estudio PISA el problema sucedió, no sólo por la manipulación llevada a cabo por los medios de comunicación, sino también por el grado de instrumentalización política que se produjo. Cabe destacar empero que desde este organismo no se desacredita la LOCE por estar justificada sobre la base de una visión sesgada e interesada de los resultados del proyecto PISA –como apuntan otras críticas–, sino que se desacredita argumentando que no se pueden tomar decisiones importantes de política educativa (como es una reforma general del sistema educativo) de acuerdo con un sólo estudio. Según este organismo, la insuficiencia del estudio PISA se debe a que se evalúan países muy distintos, se trata de un sistema de evaluación muy general y sólo se ocupa del rendimiento escolar y no de las competencias básicas.

Por su lado, las opiniones mayoritarias de los *sindicatos* acerca de la difusión de los resultados de PISA apuntaban tanto a la gestión informativa por parte de la administración educativa, como al tratamiento hecho desde los medios de comunicación. Por una parte, se afirmó que hubo una utilización e interpretación interesada de la información, por parte del gobierno anterior, para justificar la reforma educativa de la LOCE. Según este colectivo, se puede comprobar cómo hubo decisiones apoyadas en el estudio PISA que entraban en contradicción con muchos de sus resultados, por ejemplo aquéllos que relacionan la reducción de la segregación entre los centros educativos con unos buenos niveles de rendimiento académico. Por otra parte, según los representantes de las organizaciones sindicales, la información que ofrecieron los medios de comunicación se escapó de una adecuada racionalidad del análisis y generó una tergiversación catastrofista que fue muy negativa para los centros escolares.

Desde las *asociaciones profesionales* representadas, también se advirtió del peligro de un trato informativo inadecuado de los resultados del estudio PISA. Por una parte, se hizo referencia a la simplificación informativa que implican los eslóganes y cómo éstos tergiversan la realidad y condicionan la opinión pública. Por otra parte, se advirtió de la manipulación informativa por omisión (intencionada o no) de muchos de los resultados del proyecto PISA. En este sentido muchos resultados específicos no llegaron en forma de mensaje a los centros educativos (por ejemplo, información referida a la relación entre los resultados de PISA y las variables de centro, profesorado, nivel socioeconómico, etc.).

La omisión informativa también fue denunciada desde el colectivo de *asociaciones de madres y padres* de escuelas de titularidad pública. Este colectivo se lamentó que la mayoría de madres y padres no hubieran conocido directamente los resultados del estudio PISA, sino que lo hubieran hecho a través de los medios de comunicación de información general. Por el contrario no se registraron opi-

niones, por parte de los representantes de las AMPA de centros privados, sobre el trato informativo del PISA.

Finalmente, con respecto a los *titulares de centro*, es relevante destacar que en su mayoría no se pronunciaron. Sólo desde el secretariado de la escuela cristiana de Cataluña se valoró la gestión informativa por parte del Gobierno y de los medios de comunicación. En este sentido, se afirmó que aunque se hizo una utilización interesada de la información, la divulgación que se realizó fue adecuada. A esto se añadió que la información de la OCDE sobre PISA ha sido pública y ha estado disponible en Internet y que la responsabilidad de informarse e informar no es exclusiva de la administración, sino que también son los colectivos de la comunidad educativa los que deben promover la circulación de esta información.

CONCLUSIONES GENERALES Y PROPUESTAS

A continuación se apuntan algunas de las conclusiones más relevantes fruto de un análisis del conjunto de opiniones y percepciones de los representantes de la comunidad educativa sobre el proyecto PISA 2000, plasmadas en los cuestionarios y seminarios de debate.

VISIÓN GENERAL DE LAS ORGANIZACIONES REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA SOBRE EL PROYECTO PISA 2000

En general, las percepciones y opiniones de los representantes de la comunidad educativa sobre el estudio PISA están fundamentadas en argumentos que se escapan a una valoración adecuadamente informada de sus resultados. Es decir, muchas de sus opiniones responden más a posiciones prefijadas en el marco del debate actual sobre el modelo del sistema educativo español, que a un análisis profundo de los resultados del estudio PISA y sus implicaciones.

La mayor parte de las asociaciones u organizaciones representantes de la comunidad educativa no han trabajado el tema, o cuando lo han hecho ha sido de un modo superficial (con alguna excepción), manejando y aportando una información inevitablemente sesgada.

En general, no ha habido un análisis crítico acerca del diseño y la metodología del estudio PISA. Así por ejemplo, resulta sorprendente observar cómo los cuestionarios utilizados para evaluar el rendimiento del alumnado no han sido analizados por los profesionales de la educación desde una perspectiva técnico-pedagógica, así como tampoco se ha prestado una especial atención a los factores asociados explicativos de los resultados.

La tendencia ha sido, o bien a ignorar los resultados, o bien a vincularlos con la justificación de una nueva reforma educativa. En el primer caso, ha hecho que el estudio PISA y sus resultados hayan estado ausentes en el debate pedagógico actual. En el segundo caso, dos han sido las posiciones que se han observado en el conjunto de representantes de la comunidad educativa: la de aquéllos que afir-

maban la necesidad de la reforma educativa impulsada por el anterior ejecutivo y la de aquéllos que la negaban u optaban por otra reforma educativa distinta. Tanto unos como otros se definieron más en función de los movimientos políticos del gobierno anterior que en función del contenido y los resultados del proyecto PISA.

El discurso de ambas posiciones se caracterizó, en consecuencia, por una cierta simplificación y un tono excesivamente politizado. La desinformación acerca del proyecto PISA contribuyó de manera decisiva a este fenómeno. En el caso de algunos de los detractores de la reforma educativa de la LOCE, esta desinformación se evidenció cuando su opinión, inicialmente contraria a los resultados de PISA, se convirtió en aprobación tras un análisis y un conocimiento más profundo de los mismos. En el caso de los defensores de la reforma educativa, esta desinformación se manifestó cuando algunos de sus posicionamientos justificando la nueva medida legislativa no eran congruentes con algunas conclusiones del estudio PISA.

Esta desinformación puede explicarse por algunas causas asociadas a la gestión informativa de los resultados del estudio. La visión que tiene la mayoría de las organizaciones representantes de la comunidad educativa acerca del proyecto PISA viene dirigida, en primer lugar, por los medios escritos de información general, y se ve reforzada posteriormente por una misma versión informativa ofrecida a través de la literatura pedagógica. En este sentido, lejos de ir a las fuentes originales de información, la literatura pedagógica se ha limitado a reproducir la información difundida por la prensa de información general. Cabría pensar que la responsabilidad profesional de dichos medios les debería obligar a consultar las fuentes primarias de información, aquéllas disponibles a través de la organización promotora del estudio u otros organismos de carácter oficial. Sin embargo ésta no ha sido la práctica habitual.

Finalmente, en el marco de este tratamiento informativo del estudio PISA, cabe destacar que pese a la gran responsabilidad que deben asumir los distintos organismos representantes de la comunidad educativa en su función de tratar, debatir, analizar y difundir la información, se ha evidenciado una cierta dejación profesional. Esta falta de responsabilidad profesional se agrava por la facilidad del acceso a esta información, siempre disponible en Internet, ya sea a través de los informes técnicos completos o mediante los documentos de síntesis de los mismos.

RAZONES QUE FUNDAMENTAN LAS PERCEPCIONES Y OPINIONES DE LAS ORGANIZACIONES REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Son varias las razones según las cuales se pueden explicar las percepciones y opiniones de los representantes de la comunidad educativa sobre el estudio PISA. Las razones principales identificadas se refieren al formato y metodología del estudio –diseño metodológico, contextualización del estudio, barreras idiomáticas, envergadura del mismo, complejidad de la lectura–, a la ausencia de análisis y difusión de los resultados del estudio PISA, a una falta de cultura de evaluación

en el ámbito educativo y, finalmente, a una excesiva politización de la interpretación de los resultados del proyecto PISA 2000 por parte de los y las representantes de la comunidad educativa.

FORMATO Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

Algunas de las razones que se pueden proporcionar para explicar distintas percepciones y opiniones sobre el proyecto PISA se refieren a las características técnicas y las implicaciones que se derivan de un estudio de tal envergadura.

En primer lugar, se trata de un proyecto que se ha desarrollado usando criterios homogéneos, mediante pruebas estandarizadas, en países culturalmente muy distintos. Esto puede hacer pensar que el desarrollo metodológico no está suficientemente contextualizado en cada país y que, por tanto, los resultados carecen de cierta validez.

En segundo lugar, los resultados de las distintas pruebas de medición de los niveles académicos de los estudiantes permiten el establecimiento de clasificaciones en forma de ranking. Esto genera posiciones contrarias ante la posibilidad de hacer un uso interesado del mismo.

En tercer lugar, la edición de los principales informes que aportan información sobre los resultados del estudio se encuentra en inglés y en francés. En este sentido, el idioma constituye un freno que dificulta un análisis en profundidad de los resultados para una parte importante de los y las representantes de la comunidad educativa.

En cuarto lugar, los informes publicados son de una extensión considerablemente elevada. La complejidad que conlleva su análisis también se percibe como un factor importante que ha condicionado una ausencia o una menor profundidad en la interpretación y comprensión de los datos.

Finalmente, cabe mencionar la complejidad del discurso en los informes. Éstos hacen uso de un lenguaje técnico elaborado (estadístico, por ejemplo) que consiguientemente requiere conocimientos adecuados para su correcta lectura e interpretación.

AUSENCIA DE ANÁLISIS Y DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO PISA

Cabe afirmar que la ausencia de información específica y técnica sobre PISA en los medios de comunicación ha sido un reflejo de su gran ausencia en el debate pedagógico español. Este hecho ha condicionado sin duda la falta de conocimiento del proyecto.

Aunque no es finalidad de la prensa escrita general la promoción del debate entre las organizaciones representantes de la comunidad educativa –aunque bien puede suceder que se produzca, como ocurrió en Alemania–, sí que se entiende que es responsabilidad de la prensa profesional ir más allá de la información general, ofreciendo información técnica y de interés profesional, para

favorecer debates y ampliaciones posteriores. Aunque es innegable la obligación y la responsabilidad de los y las representantes de la comunidad educativa de ir más allá de la literatura pedagógica, también es igualmente necesario señalar que esta literatura pedagógica se ha limitado a ofrecer una información que está próxima al nivel de las revistas exclusivamente divulgativas⁴.

FALTA DE CULTURA DE EVALUACIÓN EN EL ÁMBITO EDUCATIVO

Otras razones, en estrecha relación con las expuestas, hacen referencia a la falta de cultura de evaluación existente en el ámbito educativo español. Junto a la visión negativa de la estandarización de las pruebas y de la institución internacional promotora del estudio –en gran parte condicionada por una determinada tradición pedagógica en España que asocia la OCDE a una visión economista de la educación–, se unen las reticencias a establecer comparaciones de la propia situación educativa con la de otros países.

La cultura de evaluación en educación implica la búsqueda de criterios sobre los que fundamentar una determinada valoración del propio sistema educativo. Estos criterios pasan necesariamente por el establecimiento de mecanismos de comparación con otras realidades a escala internacional. En el caso español, el desconocimiento general que tiene la comunidad educativa sobre el contexto internacional, así como la tendencia a asumir únicamente interpretaciones locales para fenómenos locales, deriva en políticas educativas elaboradas a partir de visiones forzosamente localistas y a entender que la búsqueda de soluciones educativas es un asunto de carácter interno. En este sentido, a diferencia de Alemania, Suiza, Bélgica o Perú, los resultados académicos obtenidos por las y los estudiantes españoles no han tenido una repercusión pedagógica significativa ni han generado ningún efecto revulsivo relevante entre las organizaciones representantes de la comunidad educativa. La poca repercusión en los representantes de la comunidad educativa se ha evidenciado tanto por la ausencia de debates relevantes en torno a los resultados, como por la poca profundización en los factores asociados a los mismos.

POLITIZACIÓN DEL PROYECTO PISA 2000 ENTRE LAS ORGANIZACIONES REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Todo estudio que supone un cierto grado de evaluación del sistema educativo, implica determinados niveles de politización. Este fenómeno inevitable es, sin lugar a dudas, un fenómeno de carácter general que ocupa y condiciona muchos espacios del debate público en distintos ámbitos profesionales.

⁽⁴⁾ Estas afirmaciones están sustentadas en el análisis paralelo de la prensa de información general y de la literatura pedagógica que también se desarrolló en la investigación que sustenta este artículo. En el mismo se comprobó que no había muchas diferencias entre la información que ofrecían los periódicos de carácter general y aquella que se aportaba desde distintas revistas profesionales específicas del ámbito educativo. En este sentido, la literatura pedagógica reprodujo, sin ir mucho más allá, la información aportada por la prensa de información general.

Asumiendo que el trato y la interpretación de los resultados no pueden mantenerse al margen de esta politización, se puede caracterizar este proceso como sigue. Se han podido identificar diferentes posiciones con respecto al estudio PISA que están fuertemente condicionadas y definidas en función de la aversión o afinidad hacia unas determinadas políticas educativas. En España esto ha generado una marcada dualización del debate en torno a los resultados de PISA, vinculándolos a la aparición de posiciones afines y opuestas a la reforma educativa de la LOGSE y a la contrarreforma educativa de la LOCE planteada por el anterior gobierno español.

Por su lado, esta politización se vio fuertemente reforzada por las políticas de reforma de la LOCE que fueron justificadas a partir de una utilización interesada de los resultados del proyecto PISA por parte del anterior gobierno. En este caso, en el marco de una determinada contingencia política, se pudo comprobar cómo hubo una cierta manipulación de los resultados del proyecto PISA para generar la oportunidad política y proponer una contrarreforma del sistema educativo.

POSICIONES Y APRENDIZAJES DE LAS ORGANIZACIONES REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA CON VISTAS AL PROYECTO PISA 2003

En general, hubo una demanda de mayor transparencia de los resultados del proyecto. A pesar de que éstos estaban disponibles, no hubo un estudio que los explotara y que por tanto facilitara una mayor comprensión de los mismos.

En el proceso de análisis y debate se puso de manifiesto la necesidad de un mayor debate pedagógico en el seno de las distintas organizaciones que componen la comunidad educativa. Asimismo, también se expresó la importancia y la conveniencia de que este debate no se limitara a los representantes de la comunidad educativa, sino que se extendiera a los centros educativos con el propósito de contribuir a su mejora.

En el marco de la reflexión crítica en torno a los medios de comunicación escrita, la comunidad educativa reiteró la necesidad de superar la visión simplista que éstos producen acerca de temas complejos, ya sea en relación a los resultados de un proyecto de evaluación internacional como el PISA, ya sea en lo referente a la justificación de políticas de reforma educativa de ámbito nacional.

Finalmente, la comunidad educativa también consideró el proyecto PISA, como un instrumento valioso que permite desplegar nuevos estudios de ámbito nacional con el fin de identificar *buenas prácticas educativas*. Por un lado, asumiendo el proyecto PISA como un elemento importante de diagnóstico de temas relevantes y sensibles del sistema educativo y, por otro, utilizando sus resultados para identificar aquellos centros, experiencias o estilos de aprendizaje que han dado mejores resultados. En este mismo contexto, también se señaló la conveniencia de plantear estudios específicos según comunidades autónomas.

PROPUESTAS PARA LA GESTIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO PISA EN LAS PRÓXIMAS EDICIONES

Para concluir, a modo de propuesta se plantean una serie de recomendaciones dirigidas a los distintos estamentos vinculados al sistema educativo español: administración pública, organizaciones representantes de la comunidad educativa y medios de comunicación generales y específicos del ámbito educativo.

Estas recomendaciones tienen como objetivo orientar posibles políticas de gestión y divulgación de los resultados correspondientes a las próximas ediciones del proyecto PISA (2003, 2006, etc.) y promover un mayor y más fiable conocimiento sobre el rendimiento académico de las y los estudiantes españoles con relación a los distintos factores asociados al mismo.

GOBIERNO/ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Transparencia de la información y acceso a los datos, a tres niveles:

- Elaborar informes nacionales que contemplen la especificidad y el detalle de los resultados en el caso español.
- Aportar informes específicos según comunidades autónomas, siempre que la representatividad de la muestra lo permita.
- Facilitar la disponibilidad de los datos del proyecto PISA a los grupos de investigación y facilitar el desarrollo de estudios temáticos específicos a partir de la explotación de estos datos.

Fomento de actividades divulgativas y generación de debates dirigidos a los tres grandes estamentos:

- Organizaciones de la comunidad educativa.
- Profesorado, madres y padres.
- Especialistas del ámbito de la investigación educativa en el mundo académico.

Impulso de la investigación educativa específica en torno a los resultados del proyecto PISA (2003 y siguientes) mediante convocatorias públicas u otras vías complementarias.

ORGANIZACIONES REPRESENTANTES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA (ASOCIACIONES DE MADRES Y PADRES, SINDICATOS Y ASOCIACIONES PROFESIONALES)

- Creación de grupos de trabajo que dispongan regularmente de información acerca de los informes oficiales del proyecto PISA, así como de otros estudios relativos al mismo.
- Establecimiento de estrategias de difusión y comunicación de los resultados del proyecto PISA por parte de las organizaciones de la comunidad edu-

cativa entre sus propios afiliados, mediante la promoción y dinamización de debates internos.

PRENSA DE INFORMACIÓN GENERAL

Gestión adecuada de la información de un proyecto complejo como el PISA, con el objetivo de evitar una lectura simplista de los resultados. Mayor colaboración entre periodistas y especialistas del ámbito de la educación.

LITERATURA PEDAGÓGICA

Evitar la mera reproducción de la información aparecida en la prensa de información general. Para ello se propone:

- Ampliar la información ofrecida por la prensa general, obteniendo la información completa del proyecto a partir de sus fuentes primarias y procurando un análisis más riguroso del mismo.
- Contar con personal especializado en la redacción de los artículos específicos.
- Generar debates en el seno de la comunidad educativa, asumiendo esta función como una de las responsabilidades que debe tener la literatura pedagógica.

Promoción y dinamización de espacios de debate sobre el proyecto PISA y sus resultados en el propio medio de comunicación (mediante el soporte papel y/o a través de foros virtuales de debate).

RELACIÓN DE LOS COLECTIVOS PARTICIPANTES EN LOS SEMINARIOS DE DEBATE SOBRE EL ESTUDIO PISA 2000

Administraciones públicas:

Ámbito estatal:

- Ministerio de Educación y Ciencia: Centro de Información y Documentación Educativa (CIDE).
- Ministerio de Educación y Ciencia: Inspección Central de Educación.

Ámbito autonómico:

- Generalitat de Catalunya, Departament d'Educació: Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu.

Ámbito local:

- Consorci d'Educació de Barcelona (Generalitat de Catalunya. Ajuntament de Barcelona).
- Diputació de Barcelona.
- Institut Municipal d'Educació de Barcelona (Ajuntament de Barcelona).
- Federació de Municipis de Catalunya.

Profesionales de la educación:

Asociaciones profesionales:

- Associació Rosa Sensat.
- Associació de Directius d'Instituts de Secundària de Catalunya (AXIA).
- Foro Europeo de Administradores de la Educación.

Sindicatos:

- Comissions Obreres de Catalunya (CONC).
- Federación de Enseñanza de Comisiones Obreras (FEDECCOO).
- Federación de Sindicatos Independientes de Enseñanza (FSIE).
- Unió General de Treballadors (UGT).
- USTEC-STES. Intersindical Alternativa de Catalunya (IAC).

Representantes de padres y madres de alumnos:

De centros de titularidad pública:

- Federació d'Associacions de Pares i Mares d'Alumnes d'Ensenyament Secundari de Catalunya (FAPAES).

De centros de titularidad privada:

- Confederación Católica Nacional de Padres de Familia y Padres de Alumnos (CONCAPA).
- Federació d'Associacions de Pares i Mares d'Escoles Lliures de Catalunya (FAPEL).

Titulares de centros:

- Fundación Educación Marianista Domingo Lázaro.
- Federación Española de Religiosos de Enseñanza (FERE).
- Conferencia Española de Religiosos (CONFER).
- Fundació de l'Escola Cristiana de Catalunya.
- Agrupació Escolar Catalana.

Grupos editoriales:

- Grupo Editorial SM.
- Editorial PPC.