



## ¿La distribución de la formación y las competencias es más inclusiva?

- Entre 2000 y 2013, la cuota de titulados terciarios entre 25 y 64 años en los países de la OCDE creció en promedio un 3,1% anual y la cuota de las personas sin la secundaria de segunda etapa se redujo en un 2,9%.
- En 2013 más del 40% de la población adulta no había alcanzado la secundaria superior en cinco países de la OCDE.
- Algunos países aumentaron su tasa de titulación superior más rápido de lo que redujeron su tasa de personas que no habían alcanzado los niveles más bajos, mientras que otros (Polonia, Luxemburgo, República Checa, Eslovaquia y Corea) observaron incrementos similares para la titulación superior, pero también redujeron en el mismo grado sus tasas de población adulta sin secundaria de segunda etapa.
- En todos los países la baja cualificación es menor entre los jóvenes que entre las personas de más edad, pero en ciertos países más del 20% de los adultos sigue teniendo un bajo nivel de comprensión lectora
- En todos los países la distribución de las habilidades de comprensión lectora presenta un sesgo a la baja, con mayor presencia entre la mediana y el 10% inferior que entre la mediana y el 10% superior.

Las oportunidades formativas tienen un impacto muy importante en la vida de una persona: empleo, ingresos, bienestar, salud y confianza van íntimamente ligados a la formación recibida y a las competencias adquiridas. No contar con buenas oportunidades educativas es la mejor manera de que la pobreza, las desigualdades sociales y la exclusión se transmitan de una generación a otra. Para que los países crezcan y progresen de forma sostenible, las oportunidades de formación deben distribuirse de forma inclusiva.

La inclusividad de los sistemas educativos se puede evaluar de dos maneras: en primer lugar, analizando la cuota de personas con poca formación o escasas competencias y, en segundo lugar, analizando la dimensión de las diferencias en los niveles de estudios y la distribución de las competencias. Este documento examina ambas medidas y hace un seguimiento de su evolución en la línea temporal.

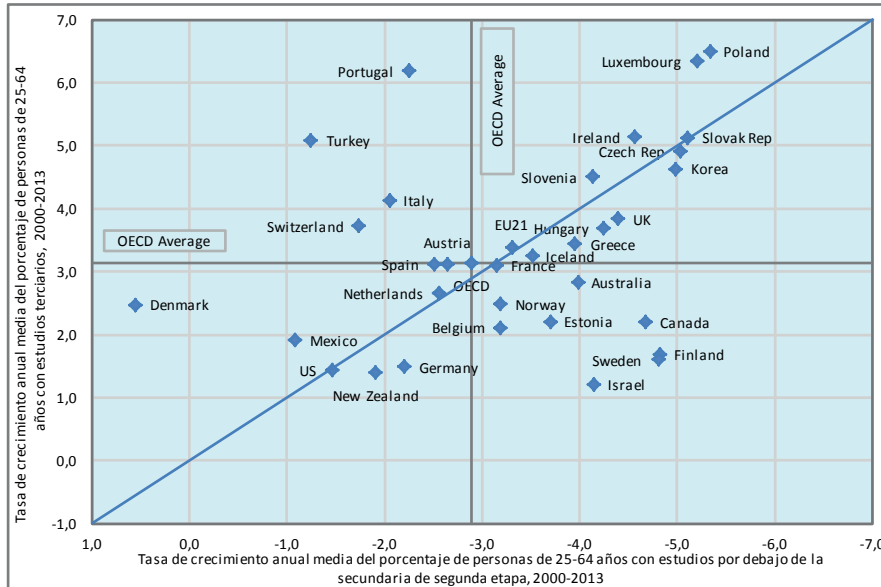
### *La cuota de personas con bajo nivel de estudios disminuye con rapidez, pero no todos los países siguen el mismo ritmo*

La mayoría de los análisis de las tasas de nivel educativo se centran en el aumento de la cuota de personas con estudios superiores (terciarios) y, en las últimas décadas, los países de la OCDE han asistido a un crecimiento remarcable de las personas con titulación superior. Entre los países de la OCDE con datos para todos los años entre 2000 y 2013, el número de personas con titulación superior ha aumentado un 3,1% de promedio anual.

¿Pero qué ha sucedido en la parte más baja de la escala educativa? ¿La expansión educativa también ha reducido la cuota de personas con menos formación? El gráfico 1 muestra que, en el mismo periodo, la cuota de personas entre 25 y 64 años sin educación secundaria de segunda etapa disminuyó un 2,9% anual de promedio en los países de la OCDE con datos para todos los años, una cifra ligeramente inferior a la tasa de crecimiento de los estudios terciarios, si bien muchos países redujeron mucho más la tasa de los niveles educativos más bajos. Las mayores tasas de reducción se detectan en países que en 2013 ya habían reducido la cuota de personas sin educación secundaria de segunda etapa hasta niveles por debajo de la media de la OCDE, que es del 24%. Desafortunadamente, en cinco países, más del 40% de la población sigue teniendo niveles educativos bajos, y esos países no han alcanzado el promedio de reducción del 2,9% anual.



**Gráfico 1. Cuota de jóvenes entre 25 y 64 años que no han alcanzado la secundaria de segunda etapa y tasa de reducción media anual (2013)**

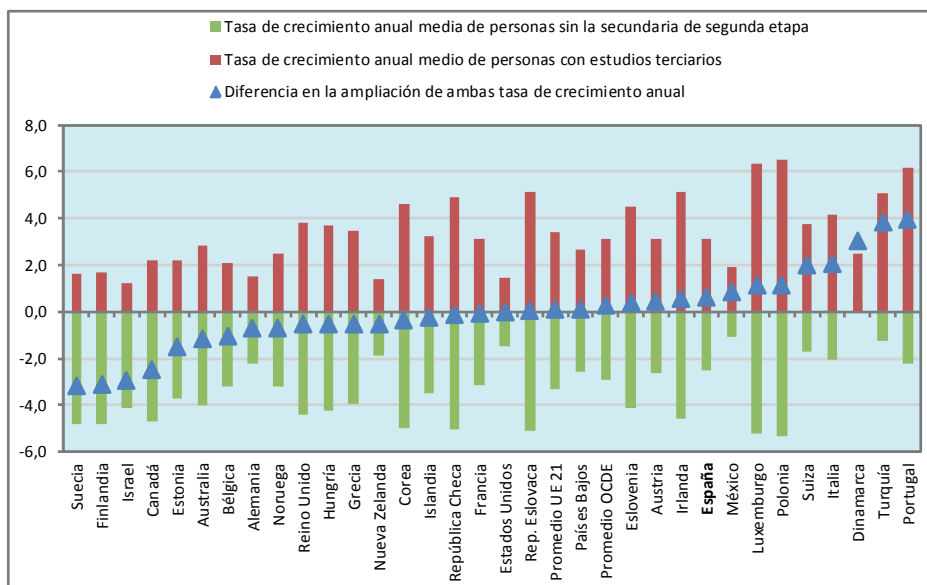


**Fuente:** Base de datos de educación online de la OCDE. [www.oecd.org/education/database.htm](http://www.oecd.org/education/database.htm); OCDE (2014), *Panorama de la educación 2014: Indicadores de la OCDE*, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en>.

**En algunos países, el aumento de los niveles educativos superiores ha sido a expensas de los niveles educativos más básicos**

El gráfico 2 muestra el promedio de variación anual en los niveles de educación secundaria de segunda etapa y educación terciaria, y las diferencias entre ellos para el periodo 2000-2013. Los países muestran patrones muy diferentes en la mejora formativa. A la izquierda tenemos países como Suecia, Finlandia, Israel y Canadá, cuyas tasas de niveles formativos bajos han caído más rápidamente de lo que han subido las tasas de los estudios superiores; y a la derecha tenemos a países como Portugal, Turquía, Dinamarca, Italia y Suiza, cuyas tasas de estudios superiores han crecido más rápido de lo que han disminuido las de los niveles educativos bajos.

**Gráfico 2. Tasas de crecimiento anual medio de los niveles inferiores a secundaria de segunda etapa y estudios terciarios (2013)**



**Nota:** Los países se citan en orden ascendente según las diferencias en la tasa de crecimiento de educación superior y la tasa de personas sin la secundaria superior.

**Fuente:** Base de datos de educación online de la OCDE, [www.oecd.org/education/database.htm](http://www.oecd.org/education/database.htm); OCDE (2014), *Panorama de la educación 2014: Indicadores de la OCDE*, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en>.



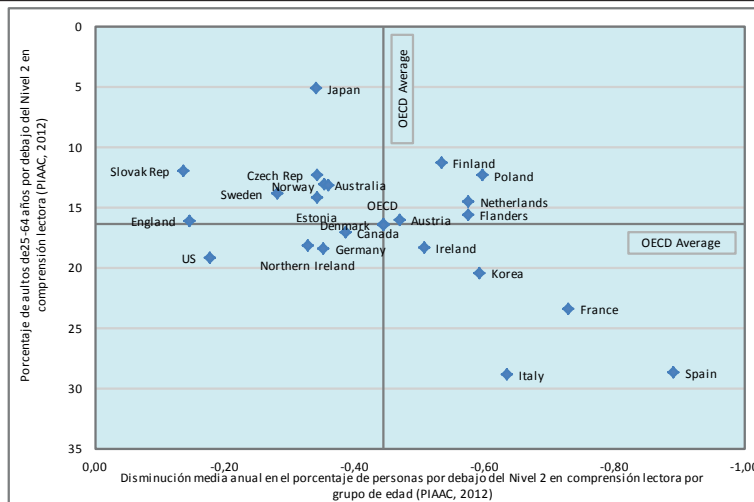
Algunos países tienen tasas anuales de variación bajas; otros han pasado por una expansión mucho más rápida en cuanto a logros educativos. Comparemos, por ejemplo, los casos de Turquía y Corea: ambos comparten un crecimiento anual similar en niveles de titulación superior, pero en Corea esto ha ido acompañado de una cifra similar o incluso ligeramente superior de reducción del número de personas con nivel de estudios bajo, mientras que en Turquía la cuota de personas entre 25 y 64 años que no tienen la educación secundaria de segunda etapa ha disminuido solo ligeramente.

**La cuota de adultos con niveles de comprensión lectora bajos también está disminuyendo, pero en algunos países sigue siendo elevada**

Si dejamos de centrarnos en los niveles educativos y pasamos a analizar las competencias, ¿podemos pronunciarnos sobre la inclusividad en la distribución de competencias de un país y su evolución temporal? La Evaluación de Competencias de Adultos de 2012, un producto del Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de los Adultos (PIAAC), ha detectado que en promedio, entre los participantes nacionales y subnacionales, el 16,4% de la población entre 25 y 64 años aún tiene habilidades de comprensión lectora por debajo del nivel 2, aunque este promedio implica amplias variaciones entre los participantes, como se puede ver en el gráfico 3 (eje vertical). En Italia, España y Francia, por ejemplo, el porcentaje de adultos que no alcanza el nivel 2 en las competencias de comprensión lectora supera el 20%.

**Gráfico 3. Cuota de jóvenes entre 25 y 64 años con niveles de comprensión lectora bajos y reducción media anual por grupos de edad (2012)**

*Nivel de comprensión lectora en la Evaluación de Competencias de Adultos*



**Fuente:** Base de datos de educación de la OCDE, [www.oecd.org/education/database.htm](http://www.oecd.org/education/database.htm); OCDE (2014), *Panorama de la educación 2014: Indicadores de la OCDE*, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en>.

El gráfico 3 también da una idea de los avances realizados en la reducción de la cuota de adultos con niveles de comprensión lectora bajos. Aunque no se ha estudiado la línea temporal, si nos fijamos en la diferencia en la cuota de 25-34 años y de 55-64 años con poca formación, obtenemos una estimación de los avances realizados. No obstante, en países con sistemas de formación de adultos eficaces, gracias a los cuales los adultos pueden mejorar sus habilidades —como es el caso de Noruega y Suecia—, los avances reales en la línea temporal se pueden subestimar. Así, esta proxy debe interpretarse con cautela. Todas las entidades demuestran que su cuota de adultos por debajo del Nivel 2 en el nivel de comprensión lectora ha caído con esta medida, pero en la República Eslovaca, Inglaterra y los Estados Unidos los avances han sido muy modestos. En contraste con la tendencia de los niveles de titulación (véase el gráfico 1), los participantes con elevados porcentajes de adultos con niveles bajos de comprensión lectora también logran las mayores disminuciones relativas.

**En todos los países la distribución de las competencias presenta un sesgo a la baja**

El gráfico 4 muestra la distribución general de las competencias de comprensión lectora entre la población entre 25 y 64 años según la Evaluación de Competencias de Adultos (PIAAC) de la OCDE. En el gráfico se ve que, en todos los participantes nacionales y subnacionales de la encuesta, la distancia entre la mediana y el percentil 10 es mayor que entre la mediana y el percentil 90. En todos los casos la distribución presenta un sesgo a la baja.

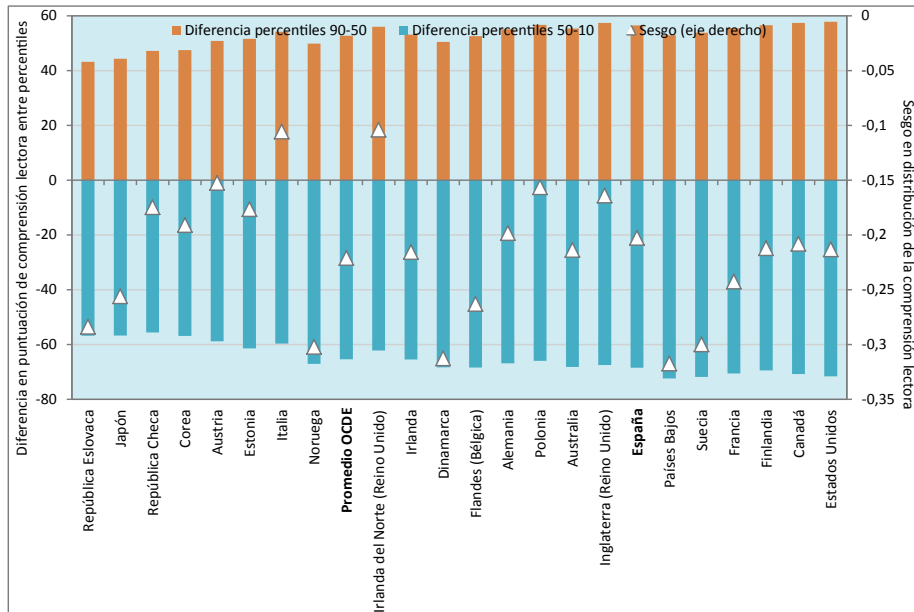
En la República Eslovaca y la República Checa, Japón y Corea el tamaño general de la distribución de competencias es relativamente pequeño, por lo que parece que cuentan con una distribución de competencias de comprensión lectora



bastante inclusiva entre la población adulta. En cambio, en los Estados Unidos, Canadá, Finlandia y Francia la distribución es mayor, especialmente por la parte baja. Ciertos participantes —como los Países Bajos, Dinamarca, Noruega y Suecia— tienen una distribución más homogénea, pero el sesgo de la parte baja es elevado, lo que indica una mayor dispersión en la parte baja con respecto a la parte alta.

28.32  
33.7

Gráfico 4. **Distribución de las competencias de comprensión lectora entre 25 y 64**  
Nivel de comprensión lectora en la Evaluación de Competencias de Adultos



100%

**Nota:** Los países se citan en orden ascendente según la distancia entre los percentiles 10 y 90.

**Fuente:** Evaluación de Competencias de Adultos (PIAAC) (2012) (base de datos).

**Conclusión:** No todo el mundo se ha beneficiado por igual del aumento del nivel de formación y competencias en los últimos años. Las cuotas de adultos con bajos niveles formativos y bajas competencias siguen siendo significativamente elevadas, si bien los datos sugieren un buen avance hacia una distribución más inclusiva de la formación y las competencias. Las diferencias entre países son muy significativas y existe el riesgo de que una parte de la población quede rezagada, con niveles bajos y persistentes de formación y competencias.

**Para más información, visite:**

OCDE (sin fecha), web del proyecto sobre crecimiento inclusivo, OCDE, [www.oecd.org/inclusive-growth](http://www.oecd.org/inclusive-growth).

OECD (2015), Education at a Glance Interim Report: Actualización de los indicadores de nivel educativo y empleo, OCDE, París, [www.oecd.org/edu/eag-interim-report.htm](http://www.oecd.org/edu/eag-interim-report.htm).

OCDE (2014), Panorama de la educación 2014: Indicadores de la OCDE, Publicaciones OCDE <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014-en>.

OCDE (2013), Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de la Población Adulta 2013. Informe español, OCDE y Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, <http://www.mecd.gob.es/dctm/inee/internacional/piaac/piaac2013vol1.pdf?documentId=0901e72b81741bbc>.

**Contacto:**

Dirk van Damme ([Dirk.Vandamme@oecd.org](mailto:Dirk.Vandamme@oecd.org))

<p><b>Visite:</b>  <a href="http://www.oecd.org/edu/eag.htm">www.oecd.org/edu/eag.htm</a>  <a href="#">Education Indicators in Focus (previous issues)</a>  <a href="#">PISA in Focus</a>  <a href="#">Teaching in Focus</a></p>	<p><b>El próximo mes:</b>                  Qué tipo de formación profesional (FP) necesitamos para responder a los cambios en las economías?</p>
--	--

Créditos de las fotos: © Ghislain & Marie David de Lossy/Cultura/Getty Images

El presente documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área.

Los datos estadísticos para Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE es sin perjuicio del estatus de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.