

La educación de la sexualidad: el sexo y el género en los libros de texto de Educación Primaria

Sex education: sex and gender in Primary School textbooks

Lucía Pellejero Goñi

Blanca Torres Iglesias

Universidad Pública de Navarra. Pamplona, España

Resumen

La principal finalidad de este estudio es conocer los contenidos respecto a los temas básicos para abordar la Educación Sexual y el tratamiento que de ellos se hace en los libros de texto de primero de Primaria, y comprobar si dichos libros sirven de herramienta válida como material coeducativo. Intentamos ofrecer a las educadoras y educadores sexuales que realizan formación con la comunidad escolar y al profesorado, en general, elementos de reflexión y análisis para facilitar una lectura crítica de este material didáctico de modo que se puedan proponer cambios o, incluso, rechazar editoriales que de algún modo contribuyan a perpetuar la desigualdad entre hombres y mujeres.

Se trata de un estudio analítico descriptivo de los libros de texto de Matemáticas y Conocimiento del Medio en euskera y castellano más utilizados en la Comunidad Autónoma de Navarra de primer curso de Educación Primaria respecto a la educación sexual.

Se revisan los iconos y el contenido verbal respecto al concepto de sexo y género, el tratamiento dado a hombres y mujeres, así como los rasgos que se les asignan tanto en el contenido escrito como en la representación iconográfica. Asimismo, se analiza si se han reflejado y de qué manera, los contenidos básicos que requiere la educación de la sexualidad: cuerpo, familia y amistades.

Se constata que las mujeres sólo aparecen representadas en el 37,2% de los casos por lo que los libros de texto transmiten un modelo social que tiene forma y figura

de hombre; modelo que no se ajusta a la realidad social actual en la que las mujeres constituyen el 51% de la población mundial.

Entre las conclusiones principales destacaríamos que los libros de texto, independientemente de la editorial y del idioma, distan mucho de hacer sexuada la educación y que las imágenes utilizadas continúan transmitiendo estereotipos.

Palabras clave: El hecho sexual humano, sexo, sexualidad, sexismo, erótica, género, libros de texto, educación y coeducación.

Abstract

The main purpose of this paper is to examine the content of first-grade textbooks to assess the way in which textbooks treat the focal points of sex education and to check their validity for use in coeducational contexts. The paper also attempts to provide school sex educators and teachers in general with ideas to stimulate reflection and analysis, to encourage them to read textbooks critically and to enable them to propose changes or even reject publishers who contribute in any way to the perpetuation of inequality between men and women.

The paper presented here is a descriptive analysis of the mathematics and environmental science textbooks in Basque and Spanish (the two official languages of Navarra) most widely used with first-grade primary school children in the Autonomous Community of Navarra. The aim is to examine the way in which the textbooks deal with human sexual reality.

A thorough review is made of the sex and gender content, both pictorial and verbal. The focus is on the treatment accorded to men and women and the traits assigned to each in both the text and the illustrations of the textbooks. The texts are also analysed to determine whether (and in what way) the basic elements of sex education, that is, the body, the family and friends, are depicted.

Since the depiction of women is only 37.2% overall, the social role model insistently presented in the textbooks can be said to have the shape and form of a man; the role model therefore fails to reflect current social reality, i.e., that 51% of the world's population are women.

The paper reports that, irrespective of the publishing house and the language in which textbooks are written (Spanish or Basque), the textbooks studied are a long way from achieving the sexuation of education, and stereotypes continue to be transmitted through textbook illustrations.

Key words: human sexual reality, sex, sexuality, sexism, erotica, gender, textbooks, education, coeducation.

Introducción

En la primera etapa de la vida y, principalmente desde la familia, comenzamos a recibir la influencia social que condicionará nuestra manera de ver y estar en el mundo en tanto que hombres y mujeres. Después la escuela, como escenario de la escolarización, contribuye a la reproducción y a la legitimación de una mirada androcéntrica sobre el mundo y sobre las personas. Todavía hoy, los libros de texto refuerzan esa visión androcéntrica del saber y del mundo; si no menosprecian, al menos estereotipan y ocultan otras maneras de entenderlo asociadas éstas a la cultura de las mujeres. Los libros de texto contribuyen de manera eficaz a la pervivencia de los arquetipos tradicionales de lo masculino y lo femenino puesto que, en general, presentan gran cantidad de prejuicios sociales y sexuales que favorecen la desigualdad de las mujeres en los diversos escenarios de su vida personal, escolar y social.

Como refieren distintos autores y autoras (Torres, 1994; Urruzola, 1995; Barragán, 2001a), los libros de texto no son ni inocentes ni neutrales sino que tienen un innegable vínculo con los intereses y con las ideologías de los grupos sociales dominantes en detrimento de grupos sociales desfavorecidos y de las mujeres.

El estudio realizado podría entenderse como complementario del gran abanico de lo ya estudiado en investigaciones precedentes. Asimismo, dado que se ha realizado desde una mirada sexológica, podría resultar novedoso y aportar elementos nuevos no sólo en el análisis general de los libros de texto, sino en la formulación de propuestas de cambio que incidan en la eliminación de elementos sexuales, es decir, aquéllos que operan según los papeles de género y estereotípicos con objeto de colaborar a que niños y niñas superen las formas de vivir las relaciones sexuales establecidas socialmente y puedan vivirlas desde la libertad, en el placer y responsablemente.

Intentamos ofrecer elementos de reflexión y análisis a las educadoras sexuales¹ que realizan formación con la comunidad escolar, así como a todo el profesorado en general en aras a leer críticamente el contenido de los libros de texto de Educación Primaria ya que, en definitiva, es el profesorado quien los utiliza

⁽¹⁾ Nos referimos a educadoras sexuales en femenino ya que el 100% de estas profesionales con las que trabajamos son mujeres. En la Comunidad Foral de Navarra estas profesionales realizan formación de forma puntual con la comunidad escolar que así lo solicite.

y quien, se supone, determina qué textos se utilizarán en cada curso. En última instancia, podrá servir para proponer cambios, cuando no, rechazar aquellas editoriales que continúen contribuyendo a perpetuar la desigualdad entre hombres y mujeres.

El trabajo aborda el tratamiento dado a hombres y mujeres así como los rasgos que se les asigna tanto en el contenido escrito como en la representación iconográfica de los libros de texto de Conocimiento del Medio y de Matemáticas en euskera y castellano. Y se analiza si se han reflejado y de qué manera los contenidos básicos que requiere la educación de la sexualidad: el cuerpo, la familia y las amistades.

Fundamentación teórica

¿Qué se entiende por educación sexual?

Definir conceptos siempre resulta una tarea difícil pero necesaria, puesto que el no hacerlo puede dar lugar a la dispersión en el discurso y en las ideas.

El concepto *sexo*, desde la sexología, va más allá de los genitales; hace referencia a toda la estructura corporal. Resulta preciso remarcar que si bien los genitales son muy importantes, cuando no determinantes en la vida de las personas, son sólo una parte del cuerpo.

Llegar a ser varón o hembra, lo que sería la *identidad sexual*, es fruto de un proceso que se inicia en la etapa prenatal. Sin embargo, los genitales no necesariamente determinan la identidad de género; vivirse como hombre o como mujer corresponde al concepto de *identidad de género* que Espín y Rodríguez (1996) definen como la experiencia privada que se deriva de nuestras características biológicas y fisiológicas y proporciona un sentido de lo que es feminidad y masculinidad. De forma que *identidad sexual* se refiere al hecho de reconocerse como hombre o mujer en función del sexo biológico e *identidad de género* se refiere a la identificación que cada persona hace con aquellas cualidades que dentro de una determinada sociedad se consideran propias de cada sexo, esto es, identificarse con lo masculino o lo femenino independientemente del sexo biológico (puede ser coincidente o no).

Así, diferenciaríamos el concepto de *sexo* del concepto de *género* y definiríamos este último como el conjunto de normas sociales que definen capacidades y comportamientos diferentes según el género, siendo el género lo que en cada sociedad se atribuye a cada uno de los sexos. Es decir, no se trata de un hecho natural o biológico, sino de una construcción cultural. La concreción del género dependerá de la época y el lugar en que es analizado (Espín, y Rodríguez, 1996).

Una de las características fundamentales del género que cabe resaltar es que los géneros están jerarquizados. El masculino es el dominante y el femenino es el subordinado (Sau, 1990; McDowell, 2000; Tomé, 2002; Lomas, 2003) y, tal y como señala Puleo (1997, p. 29), «esta escala jerárquica se halla presente en todas las culturas y constituye lo que se ha dado en llamar el androcentrismo o tendencia a considerar al varón y a lo masculino como eje y norma a partir de la cual se juzga y clasifica lo demás».

La *sexualidad* se podría definir como el modo(s) o manera(s) que cada persona tiene de vivir su propio sexo, entendiendo éste como algo que va más allá de la mera genitalidad. Son nuestras vivencias como personas sexuadas que somos, nuestras sensaciones con sus modos (masculino-femenino), con sus matices (homosexual-heterosexual), y sus peculiaridades (sádica, zoofilia, *voayer*...) (Amezúa, 1999). Todas las personas somos sexuadas y además no podemos no serlo, o mejor dicho, nos vamos haciendo sexuadas a través del proceso de sexuación (Amezúa, 1999).

La sexualidad no es sólo una función anatomofisiológica; es una dimensión de la persona que no debe ser prohibida ni permitida sino *cultivada* (Ferrer, 1989).

Llegados a este punto podríamos definir «la educación sexual como el cuidado, la formación de las personas en cuanto que hombres y mujeres sexuales, sexuadas y eróticas, con nuestros modos, matices y peculiaridades de vivir nuestros cuerpos».

¿Qué está pasando con la educación sexual? Paradigmas actuales

López (2005) afirma que la educación sexual en la escuela ha sido un fracaso. Considera que, entre otros motivos, se debe a que los responsables del Ministerio de Educación temen plantear con claridad y decisión estos temas. Expone que la sexualidad en nuestra cultura está sujeta a miedos, ignorancias y creencias infundadas que afecta a padres, madres, profesorado y políticos.

La intención de este apartado es hacer una breve descripción de los distintos modelos coexistentes de hacer «educación sexual». Sólo se pretende describirlos y, en su caso, identificarnos o no con ellos argumentando motivos; no se pretende valorarlos o enjuiciarlos.

Entendemos por:

- «Educación genital»: aquélla que hace referencia, como dice Amezúa (2001), a todo lo que gira en torno al buen o mal uso de los genitales. Paradigma que podría conllevar a un modelo educativo centrado básicamente en torno a tabúes y prohibiciones.
- «La información sexual»: explica la sexualidad humana como un fenómeno exclusivamente biológico e individual. Coincidimos con Barragán, Guerra y Jiménez (1996) cuando exponen que se confunde o se olvida que su regulación es social y colectiva. Incluso la función de la reproducción está regulada socialmente. Este paradigma, por su parte, podría conllevar a un modelo educativo que separa la sexualidad del crecimiento personal y emocional de las personas, manteniendo de nuevo el sexo como tabú y resultando coito-heterocentrista.
- «Educación para la salud»: En los últimos tiempos se viene ubicando la «salud sexual» en el marco de la educación para la salud. Desde este modelo médico, la sexualidad aparece estrictamente relacionada a lo biológico y fisiológico con su tendencia actual al riesgo y a la asistencia para evitarlo; a la patología y su correspondiente medicalización. No suele tener en cuenta aspectos psico-sociales así como las vivencias y el placer. Lo que podría conducir a un modelo educativo que presenta al sexo como riesgo y peligro desligado, además, de la vida emocional de las personas.

Una de nuestras inquietudes al ubicar la sexualidad en el ámbito de la salud es la tendencia a presentar el modelo coito-heterocentrista como única referencia de relación sexual. La industria farmacéutica refuerza este modelo ya que sus productos inducen erecciones, se utilizan en los coitos y tratan de actuar sobre el deseo. A veces serán necesarios, pero se corre el riesgo de que contribuyan también a potenciar la ignorancia y limite la sexualidad, la erótica y la amatoria. Además, dentro de este ámbito se tiende a asociar las prácticas sexuales o la propia sexualidad con la idea de peligro en el que se quiere intervenir para evitarlo. Identificándose habitualmente el peligro con los embarazos no deseados y las enfermedades de transmisión sexual, incluido el VIH.

Además de estos tres paradigmas de educación sexual y, en otro orden de cosas, queremos destacar aquí *la coeducación* ya que se trata de un modelo educativo que yendo más allá que los tres modelos arriba mencionados, tiene en cuenta la concepción global de la persona y facilita su desarrollo integral superando la jerarquización social del género a la que hacíamos referencia cuando definíamos el concepto de «género» (Salas, 1994).

«La mejor manera de dar instrucción sexual en la fase escolar, es *entremezclándola*, con los otros estudios... y para ello es necesario, está claro, la *coeducación*». Esta frase que nos puede parecer actual, fue dicha en Madrid en 1933 por Gonzalo Rodríguez Lafora en su conferencia sobre Pedagogía Sexual dentro de las primeras Jornadas Eugenésicas Españolas (Ferrer, 1989, p. 2).

La educación sexual significa inducción al estudio y conocimiento del hecho de los sexos –no del sexo (genital)– matizando que «el sitio del sexo está en el quicio de los sujetos como tales, de uno u otro sexo en la misma y compartida condición humana.» (Amezúa, 2001, p. 87).

La educación sexual desde un encuadre sexológico

Revisados los diferentes modelos de «educación sexual» acotaremos el encuadre sexológico desde donde entendemos la educación sexual.

En el campo de conocimiento que nos atañe la primera referencia sería Efigenio Amezúa, nombrado en tantas ocasiones por su tesón en destacar la olvidada «letra pequeña de la educación sexual» presentada por la primera generación de sexólogos. Entendemos que este autor ubica la educación sexual desde la *ciencia sexológica* y no podemos olvidar que este estudio lo hemos centrado en el ámbito escolar, por eso cuando analizamos y abordamos la praxis, tomaremos como referencia a Félix López por considerar que este autor es quien más se ha preocupado de estudiar la educación sexual desde y en el ámbito educativo, y siempre con una visión de la educación sexual como elemento de la ciencia sexológica.

Por otra parte y, dentro del ámbito educativo, es interesante el planteamiento coeducativo que hace Salas (1994) y en la misma línea incluimos a Urruzola (1995) respecto a la consideración de las personas como una entidad global que busca un equilibrio armonioso entre la mente y el cuerpo; una relación estrecha entre lo afectivo y cognitivo y una autonomía e independencia en el ámbito privado y en el público. Ambas plantean potenciar el crecimiento integral en

los cinco ámbitos: emocional, cuerpo, mente, identidad y ámbito social, lo que denominan *teoría de la pentacidad*. No compartimos el sustantivo «persona» que utilizan para mencionar a hombres y mujeres o niñas y niños. Consideramos que el concepto «persona» parte de un modelo no sexológico, asexuado, que olvida o al menos no nombra los dos únicos modos de sexuarse: como hombre y como mujer, así como el proceso de sexuación.

Nos centraremos en el encuadre sexológico que parte de la *sexología como ciencia propia* interdisciplinar pero con un objetivo específico: el estudio del *hecho sexual humano* en su triple referente: *sexo, sexualidad y erótica*.

Sexo: el cuerpo como un proceso generador de estructuras sexuantes, sexuadas y eróticas.

Sexualidad: resultado vivencial del proceso de sexuación. Realidad sexual en cuanto vivida por el sujeto sexuado. Vivencia personal.

Erótica: gesto, expresión, fantasía, conducta... del sujeto sexuado.

Desde nuestro punto de vista, que coincide con el de Prieto (1995), y lo hace en la línea de Amezúa, coeducación y educación sexual –entendida como educación del hecho de los sexos– irían en la misma línea en cuanto que ambas posibilitan transformaciones en las relaciones entre mujeres y hombres en aras de ir reconociendo a la mujer como sujeto sexuado –primer eslabón en la escala de discriminaciones respecto al hombre–.

Entendemos que no se puede hacer con rigor educación sexual si no es desde la coeducación. Apostamos por el planteamiento que expone Prieto (1995), de crear una única transversal (donde se entiende entrarían todas las transversales), lo que ella llama «educación radical», (de ir a las raíces) para lograr que la educación sea sexuada.

Objetivos y metodología

- Identificar fortalezas, debilidades y carencias respecto al *hecho sexual humano* en los libros de texto de Conocimiento del Medio y de Matemáticas de primer curso de primaria en euskera y en castellano en la última edición de las editoriales más utilizadas en Navarra.

- Conocer el tratamiento dado por las editoriales más utilizadas en los Centros de Enseñanza de Comunidad Foral de Navarra (CFN), en su última versión, en cuanto al contenido escrito e icónico respecto al concepto sexo y género en los libros de texto analizados.
- Confirmar si los libros de texto referidos en el primer objetivo reflejan un adecuado abordaje de la Educación Sexual.
- Valorar si los libros de texto analizados pueden servir como herramienta complementaria para abordar la Educación de la Sexualidad.
- Cotejar diferencias en función del idioma, euskera y castellano, de la misma editorial respecto al tratamiento dado al sexo y al género.
- Averiguar cual es el área de conocimiento, Matemáticas o Conocimiento del Medio, que en base al contenido escrito e icónico más se acerca a las ciencias sexológicas de las editoriales, idiomas y curso señalados anteriormente.

Plan/Diseño

Se trata de un estudio analítico descriptivo de los libros de texto utilizados en la CFN de primer curso de primaria en euskera y castellano respecto al tratamiento que dan al hecho sexual humano.

La «finalidad» es conocer los contenidos y el tratamiento que de ellos se hace en los libros de texto de primero de primaria respecto a los temas básicos para abordar la educación sexual, así como comprobar si sirven de herramienta válida como material coeducativo.

Los aspectos a revisar en el estudio serán *los iconos y el contenido verbal*. El tipo de lenguaje utilizado será un factor a tener en cuenta aunque no nos detendremos en matizaciones porque esto requeriría otra investigación específica. El estudio se centrará en la relación existente entre el texto y las imágenes.

El «procedimiento» ha consistido en realizar toda la investigación de forma continuada, sin intervalos. Se empezó revisando los iconos para pasar después a leer el texto y comprobar si refuerza el mensaje de la imagen o la contradice. Se finalizó con una observación global, es decir, tanto de las imágenes como de los contenidos escritos.

El estudio se ha centrado en el primer curso del primer ciclo porque las niñas y niños llegan a primaria con el papel de género y la identidad sexual

ya adquirida. Se pretende intervenir tempranamente para ir reparando lo antes posible aquellos aprendizajes erróneos o negativos ya interiorizados.

Una de las limitaciones con las que cuenta este trabajo es la imposibilidad, por falta de tiempo, de poder abordar el segundo curso con el fin de disponer de una visión global del ciclo.

Muestra

La metodología utilizada en este estudio permite diseñar una muestra con carácter representativo. Por un lado en cuanto al número de editoriales revisadas, puesto que se han manejado todas las más utilizadas en el curso escolar 2005-06. Por otro, representativa en cuanto a su carácter actualizado ya que los textos elegidos corresponden a su última edición. Y también respecto a la realidad lingüística de Navarra porque los libros han sido seleccionados en euskara y en castellano, las dos lenguas oficiales de esta Comunidad.

Se trata de libros de texto de las áreas de: Conocimiento del Medio-*Ingurua-ren Ezaguer*a y Matemáticas-*Matematika* en sus últimas ediciones.

Se han descartado otras áreas por los motivos siguientes:

- Lengua(s): se considera que este ámbito tiene un volumen de estudio tan cuantioso y variado como para realizar una investigación específica. De hecho, respecto a papeles y estereotipos es en esta área donde mayor número de investigaciones se han realizado.
- Música y Actividades de Estudio Organizadas (A.E.O.): es frecuente que se trabaje sin libro de texto, lo cual podría dificultar encontrar una muestra representativa.
- Religión: además de ser optativa entendemos que no debería estar incluida en colegios públicos en un Estado, como el español, que se define aconfesional y laico. Además, el profesorado en general, al margen de la actitud que tome, es bastante consciente del contenido reduccionista sobre sexualidad (procreación), que transmiten libros de textos de religión católica.

La muestra se centra en las materias más «asépticas o neutras» como pueden ser las Matemáticas donde todavía resulta difícil percibir los mensajes sexistas

bien porque los contenidos se omiten bien porque suelen estar eclipsados. Asimismo, se aborda la materia de Conocimiento del Medio-*Ingurune*, porque abarca prácticamente todos los ámbitos de socialización del alumnado.

Respecto al «número de la muestra», en el caso de Conocimiento del Medio-*Ingurune*, se trata de cuatro editoriales (Edebé, Elkar, Santillana y Anaya) y cinco libros de texto². En Matemáticas-*Matematika*, son dos editoriales (Elkar y Santillana) y tres libros de texto. La editorial Santillana, por ser la más utilizada, se ha repetido intencionadamente para contrastar castellano y euskera respecto al lenguaje escrito. Dado que en euskera no existe el género gramatical y las imágenes son todas las mismas en ambos textos (euskera y castellano), se trata de revisar el lenguaje en castellano para comprobar si refuerza o contradice el mensaje iconográfico. En cuanto al «ámbito», abarca toda la CFN.

Los textos seleccionados son los más utilizados tanto en los centros públicos como en los privados concertados: religiosos e *ikastolas*. Se utilizan en los diferentes modelos lingüísticos de escolarización existentes en Navarra, (el modelo A, B y D)³.

El «procedimiento» ha sido contactar directamente con centros e *ikastolas* de pueblos y de Pamplona para reflejar la diversidad respecto a las editoriales. Se ha preguntado sobre los libros de texto de uso más habitual y en concreto, sobre los del curso escolar 2005-06. Asimismo, se ha recurrido a las librerías para recibir información sobre el nombre de las distribuidoras. Por último, se mantuvo una conversación telefónica con la editorial Anaya en Madrid para asegurar si sus últimas ediciones correspondían al año 2005.

⁽²⁾ Conocimiento del Medio-Ingurune (versión para Navarra):
 – Conocimiento del Medio 1: un paso más (edición 2004) Ed.: Santillana.
 – Conocimiento del Medio (edición 2005) Ed.: Anaya.
 – Ingurune (edición 2001) Ed.: Edebé.
 – Ingurune (edición 2002) Ed.: Elkar.
 – Ingurune (edición 2004) Ed.: Santillana.
 Matemáticas-*Matematika*:
 – Matemáticas 1: un paso más (edición 2004) Ed.: Santillana.
 – *Matematika* (edición 2002) Ed.: Elkar.
 – *Matematika* (edición 2004) Ed.: Santillana.

⁽³⁾ Modelo A: enseñanza en castellano con el euskera como asignatura en todos los niveles.
 Modelo B: enseñanza en euskera con el castellano como asignatura en todos los cursos y ciclos, y como lengua de uso en un área en los dos primeros ciclos, en dos en el tercer ciclo de Primaria y en una o dos materias de Bachillerato, COU y Formación Profesional.
 Modelo D: enseñanza totalmente en euskera salvo la asignatura de Lengua Castellana, en todos los cursos y ciclos.
 Además existe, según la zona lingüística, un modelo que no incorpora la enseñanza en euskera y que se denomina modelo G.

Recogida de datos

Se ha utilizado una metodología cuantitativa para contabilizar el número de niños y/u hombres; el de niñas y/o mujeres; el de personajes femeninos y masculinos (animales, objetos, personajes de ficción...). En el resto del estudio se ha seguido una metodología cualitativa.

Para establecer las variables nos hemos guiado de los contenidos básicos recientemente actualizados establecidos por López (2005), uno de los autores que más ha investigado sobre la educación sexual en España.

Partiendo de la propuesta realizada por López (2005), hemos reagrupado las variables siguientes:

- El cuerpo:
 - El cuerpo sexuado: anatomía y fisiología.
 - Aceptación propia y de las demás personas.
 - Cuidados: limpieza, higiene y alimentación.
 - Identidad sexual y papel de género.

- La familia:
 - Tipos y funciones.
 - Relaciones de parentesco.
 - Reparto de tareas domésticas, igualdad entre los sexos.
 - Cuidado, maltrato y forma de pedir ayuda.

- Las amistades:
 - Características de la amistad.
 - Diferencia de las relaciones: chico, chica, etc.
 - Diversidad: etnia, edad, orientación del deseo, figura corporal, etc.
 - Las habilidades sociales y corporales.

Por su parte, los afectos y la comunicación se abordan de forma transversal.

Todas estas categorías se han revisado tanto en las imágenes como en el lenguaje escrito. En el análisis se formularon las siguientes preguntas: *¿qué dice?* y

*¿cómo lo dice?*⁴. Además incorporamos algunas preguntas clave de uso habitual al impartir educación sexual:

- ¿Andróginos?: tipos de papeles que presenta.
- ¿Cultivan los sentidos?
- ¿Se expresan sentimientos?
- ¿Expresividad corporal? ¿Estética diferencial y diversidad de elementos atractivos?
- ¿Expresión de deseos? ¿Respeto a los deseos de las demás personas?
- ¿Las relaciones son horizontales?
- ¿Se da una visión amplia de la sexualidad?
- ¿Hay exclusividad heterosexual y coital?

Resultados

Partimos de la convicción de que el personaje es el elemento principal de este análisis, y comparando los datos del estudio de Luengo (2004) en la ESO –en donde la presencia de los varones en los libros de texto era del 67%– con nuestro estudio, donde los datos arrojan un porcentaje de niños y hombres del 62,8%; y en el caso de los iconos el 94,5% se trata de personajes masculinos, podemos afirmar que en los libros de texto de primero de Primaria analizados se mantiene la presencia claramente superior de los personajes masculinos.

Las mujeres aparecen representadas en el 37,2% de los casos por lo que afirmamos que los libros de texto transmiten un modelo social que tiene forma y figura de hombre; modelo que no se ajusta a la realidad social actual en la que las mujeres constituyen el 51% de la población mundial.

La editorial Anaya es la más equitativa en cuanto al número de imágenes femeninas (46%) y masculinas (54%). Sin embargo, respecto a la manera de abordar el contenido es la que más se aleja del modelo sexológico.

⁽⁴⁾ Ver Anexo I donde se incluyen los cuadros tipo utilizados para la recogida de datos. A modo de ejemplo incluimos tres cuadros tipo correspondientes a cada una de las variables estudiadas (cuerpo, familia y amistades) en el área de «Conocimiento del Medio» de la editorial Anaya del año 2005.

La editorial Elkar, respecto a las imágenes masculinas y femeninas es cuantitativamente de las menos equitativas; por el contrario, según el trato dado al sexo y al género es la que más se aproxima al modelo sexológico.

TABLA I. Porcentajes de imágenes de chicos-chicas y personajes femeninos-masculinos según editorial y área de conocimiento tanto en euskera como en castellano

EDITORIAL	LIBROS DE TEXTO				
		<i>Ingurune</i> (euskera)	C. Medio (castellano)	<i>Matematika</i> (euskera)	Matemáticas (castellano)
	Chicas-chicos	32%-68%	*	*	*
EDEBÉ					
	Personaj. Fem.-masc.	3%-97%	*	*	*
	Chicas-chicos	37%-63%	*	35%-65%	*
ELKAR					
	Personaj. Fem.-masc.	20%-80%	*	13%-87%	*
	Chicas-chicos	41%-59%	41%-59%	41%-59%	41%-59%
SANTILLANA					
	Personaj. Fem.-masc.	25%-75%	25%-75%	11%-89%	11%-89%
	Chicas-chicos	*	46%-54%	*	*
ANAYA					
	Personaj. Fem.-masc.	*	Personajes neutros	*	*

* Libros no existentes o no recogidos en la muestra de este estudio.

Chicas-chicos: se expone en primer lugar el porcentaje de imágenes de chicas y/o mujeres y en segundo lugar, y separado por un guión, el porcentaje de imágenes de chicos y/u hombres.

Personajes fem.-masc.: se expone en primer lugar el porcentaje de imágenes de personajes femeninos y en segundo lugar, y separado por un guión, el porcentaje de personajes masculinos.

La observación y el estudio de la estructura y el contenido de los libros de texto respecto al trato dado al hecho sexual humano en sus tres vertientes básicas: el cuerpo, la familia y las amistades, ha permitido vislumbrar qué tipo de conocimiento, actitudes y habilidades sociales se transmiten a las criaturas respecto al sexo y al género. Se perciben diferentes expectativas en función del género, es decir, diferentes expectativas respecto de los chicos y de las chicas por el mero hecho de ser hombres o mujeres. Igualmente, se constata la idea de que

si la sexualidad, quizás ya no es un tabú, existen muchas reticencias a reflejarla con naturalidad y rigor científico.

Para llegar a estos resultados hemos recogido lo que transmiten los libros de texto de primero de Primaria respecto al cuerpo, la familia y las amistades. Se podría resumir de la manera siguiente.

El cuerpo

La ambigüedad respecto al cuerpo es una de las características principales en el área de *Conocimiento del Medio*. De los cinco libros de texto analizados, en tres ni se define ni se muestra el cuerpo, en otro todos los cuerpos se presentan asexuados y los únicos signos de identidad sexual corresponden a estereotipos como adornos en las ropas o en el peinado.

Las editoriales Santillana y, con mayor detenimiento, Elkar manifiestan una visión más real, positiva y diversa del cuerpo como un proceso cambiante a lo largo de la vida. Incorporan genitales, nombran la función reproductiva de la sexualidad, y tímidamente, la función placentera mediante niños y niñas con rostros sonrientes. Estas mismas editoriales, abordan los sentidos desde lo cognitivo-sensorial, no se recrean en el placer de los sentidos ni en el reconocimiento de éstos como parte del autoconocimiento e identidad corporal.

No hay conductas agresivas; los gestos de conductas afectivas, en general, aparecen asociados a los comportamientos de las mujeres.

En el área de *Matemáticas* desaparece la visión global del cuerpo, incluso la editorial Elkar, siendo la que más adecuadamente aborda el cuerpo en el área Conocimiento del Medio, cuando se trata de las Matemáticas, reduce el cuerpo a cabeza, manos y dedos. La mayoría de las imágenes corresponden a objetos asexuados.

En general, en los libros de texto de Matemáticas no hay referencia corporal de afecto. Muestran dicotomía entre cuerpo y mente. No hay referencia a la mente como parte del cuerpo. Parece que el mundo de las matemáticas estuviera al margen del cuerpo y reñido con los afectos, fundamentalmente en los personajes masculinos. Todo se asocia a lo cognitivo, la aritmética y las medidas.

Esta transmisión asexuada y androcéntrica del saber ya desde primero de Primaria, representada en este caso mediante la falta o bajo cultivo de la sexualidad (afectividad), junto a la sobre-estimulación de lo cognitivo y la aritmética asociado habitualmente al mundo de los chicos, nos hace pensar en

dos cuestiones: por un lado, la sospecha de la relación entre la ocultación de cualquier muestra de afectos, principalmente en el caso de los niños, y el déficit afectivo que, en general, presentan los varones adultos (Barragán, 2001b; Lomas, 2004); y por otro lado, como una de las causas que contribuye a la infravaloración social de las mujeres.

La familia

Todos los libros de texto de *Conocimiento del Medio* presentan un modelo de familia tradicional: nuclear, occidental, blanca, de clase media y heterosexual.

La editorial Elkar vuelve a destacar positivamente puesto que es la única que ofrece una visión de familia extensa a la vez que aborda el núcleo familiar cronológica y transversalmente, es decir, desde los dinosaurios hasta la actualidad, y lo hace a lo largo de todo el libro. Asimismo, explicita funciones de la familia como la reproducción y los cuidados. Todos los modelos de familia que aparecen son heterosexuales. En ningún libro han nombrado o representado familias monoparentales, ni mixtas, ni de orientación homosexual, por lo que no reflejan la diversidad actual en este ámbito.

Respecto al género, se observa un intento de reparto de tareas entre hombres y mujeres desde la autorresponsabilidad y la autonomía, pero no existe riqueza de representaciones icónicas y aparece plenamente el estereotipo tanto en hombres como en mujeres. Cuando se ven escenas de cuidados, principalmente son los padres quienes aparecen en actividades más divertidas y de ocio. Alrededor de las madres podemos encontrar todo tipo de objetos referentes a tareas domésticas. El varón adulto es el gran ausente en el hogar. A veces, la madre aparece comprando y el padre pagando en la caja del supermercado lo que da a entender que el poder adquisitivo y administrativo está en sus manos.

La ausencia de cualquier tipo de familia es la característica principal de todos los libros de matemáticas. Llama la atención que a pesar de que se trabaja reiteradamente el concepto matemático de grupo mediante las decenas y el cálculo, no haya ejemplos de familias o núcleo familiar. En ninguno de ellos se refleja la necesidad básica del grupo.

Las amistades

Respecto a las amistades y vínculos afectivos, no queda claramente reflejado, pero parece existir una buena relación entre compañeros y compañeras de clase y de juego. Para hacer esta afirmación nos basamos en que todos los libros de *Conocimiento del Medio*, a excepción de Anaya que no aborda el tema, muestran escenas de divertimento y ayuda mutua incluso se censuran conductas negativas que pueden romper la armonía del grupo, como riñas entre compañeros o agresiones a animales. Sin embargo, ninguno trabaja habilidades comunicativas y, por lo tanto, no refuerzan la comunicación interpersonal. Son escasas las imágenes de contacto corporal, visual con uno o una misma o con amistades.

La editorial Santillana es la única que refleja empatía hacia personas discapacitadas mediante imágenes.

La editorial Elkar es la que desde una perspectiva de género, ha abordado más adecuadamente el tema. Lo hace de una manera muy original; presenta a un niño y una niña que van apareciendo a lo largo de todo el libro, ambos tienen el mismo protagonismo: comparten dudas, sorpresas, alegrías y siempre toman decisiones conjuntas. A pesar de ser la editorial que mejor aborda el tema de la igualdad, todas las referencias artísticas, literarias o musicales que recoge en este libro son masculinas. Es evidente que ha cuidado sumamente algunos aspectos relacionados con la igualdad entre hombres y mujeres y otros, en cambio, quedan bastante descuidados dando lugar a cierta contradicción cuyos motivos merecería la pena ser estudiados en investigaciones futuras.

Tanto la editorial Elkar como Santillana al final de cada tema formulan una pregunta abierta respecto a la amistad, lo que facilita completar el tema por lo que se entiende como muy positiva.

Es interesante destacar la visión estereotipada de niños y niñas que han mantenido todas las editoriales. Los niños visten colores en liso, por lo en general oscuros y camisetas de rayas o cuadros, mientras que las niñas lo hacen con colores claros y vestidos o camisetas floreadas.

En los libros de matemáticas no hay imágenes grupales, por lo tanto no aparecen escenas de cooperación y ayuda. Se deduce que pretenden mostrar el mundo del ocio, del divertimento pero lo hacen por medio de juegos de mesa individuales; no existe espacio para el disfrute colectivo o para la ayuda ante dificultades. Reflejan una visión del mundo muy individual.

La editorial Elkar, en el libro de Matemáticas presenta la pareja protagonista muy puntualmente, no de forma transversal como lo hacía en Conocimiento del Medio.

Los únicos espacios donde se realizan operaciones matemáticas son en ámbitos deportivos, o entre guerreros romanos, muy lejanos de la realidad cotidiana, sobre todo de la realidad femenina, por lo que las niñas no se pueden sentir incluidas. No se ha hecho el menor esfuerzo de acercar las matemáticas a los intereses o inquietudes de las niñas para que les resulten atractivas y puedan sentir que esta área de conocimiento va con ellas.

Conclusiones

Podríamos destacar dos conclusiones generales:

- Los libros de texto, independientemente de la editorial y del idioma (castellano/euskera), distan mucho de hacer sexuada la educación entendida ésta como educación del hecho de los sexos. El cuerpo es el libro donde se escribe la sexualidad. Esto significa que la sexualidad tiene que ver con el cuerpo y la sexología es un saber corporal de la sexualidad. Sin embargo, la mayoría de los libros de texto, en general, continúan ocultando el cuerpo por lo que distan mucho de hacer sexuada la educación.
- Las imágenes de los libros de texto continúan transmitiendo estereotipos, lo que se hace evidente en aspectos como la asignación de colores por sexo, la caracterización de los personajes, la representación espacial de personajes masculinos y femeninos, etc.

Podríamos diferenciar dos apartados:

- Conclusiones respecto a la educación de los sexos:
 - Los libros de texto no reflejan con claridad y decisión *el hecho sexual humano* en ninguna de sus vertientes: el sexo, la sexualidad y la erótica. En todas las variables estudiadas, cuerpo, familia y amistades, se percibe la sexualidad sujeta a ignorancias, creencias infundadas, inseguridades o miedos.

- No trabajan la sexualidad de manera transversal y con enfoque globalizador, sino que la explican desde lo cognitivo, con una visión individual y simplemente «biologicista», no biográfica.
- Siendo recientemente editados, no se ajustan a la realidad social actual. No existe referencia sobre la diversidad de familias, las diferentes maneras de reproducción, las personas con discapacidades físicas e intelectuales, las profesiones sin estereotipos.
- Las funciones de la sexualidad como la afectividad, la comunicación, el placer y la reproducción no aparecen reflejadas con claridad. Es frecuente la comparación entre la vida humana y la animal reflejando características comunes que distan bastante de la realidad sexual humana.
- La sexualidad tiene que ver con la cultura y, por lo tanto, con el modelo cultural que transmiten los libros de texto. Las matemáticas comparadas con otras áreas, incluso de la misma editorial, reflejan el mundo más reiteradamente desde una visión androcéntrica, también en el aspecto sexual, donde no hay espacio para las mujeres. Entendemos que esto responde a un modelo de sexualidad judeo-cristiano (tradicional) donde la única referencia es el hombre pues a la mujer se la considera asexuada.
- Los libros de Matemáticas, no son neutros ni objetivos. Además, son rígidos pues no dan lugar a dudas ni a incertidumbres. Generalmente se trabaja desde lo cognitivo. Los contenidos principalmente hacen referencia a lo cuantificable, a la aritmética, a las medidas. Estos rasgos son transvasables a las características sexuales masculinas cuya construcción se ha realizado desde una percepción científicamente reglamentada desde las medidas y lo cuantificable: cantidad de eyaculaciones, cantidad de masturbaciones, cantidad de coitos, cantidad de orgasmos, cantidad de fuerza y longitud del pene. Se observa una tendencia a visualizar bajo estos mismos parámetros a las pocas mujeres que han incluido en los libros de matemáticas. Para abordar la sexualidad desde un planteamiento sexológico, no se trataría de un diálogo entre dos aritméticas sino de la reconstrucción de la sexualidad sin aritmética.
- Las conductas homosexuales se omiten en todos los libros de texto.
- La falta de imágenes y textos donde los niños y las niñas hablen abiertamente sobre la sexualidad contribuye a perpetuar la falta de diálogo

sobre estos temas tanto entre el grupo de iguales, como en la familia o en la escuela. Los libros de texto potencian la incomunicación que es una de las causas más frecuentes del mal funcionamiento sexual y del mal entendimiento entre las personas.

- El libro de texto de Conocimiento del Medio de la editorial Anaya de 2005 es el que más se aleja del «paradigma de los sexos». No posibilita el conocimiento y la aceptación de los propios genitales y con ello contribuye a fomentar la curiosidad desde los mitos, prejuicios o temores respecto al cuerpo y a la sexualidad. Así, los niños y niñas aprenden a experimentar su cuerpo como algo oculto y conflictivo. Entre todos los analizados recomendaríamos el libro de *Ingurune* (edición 2002) de la editorial Elkar por ser el que más rigurosamente ha tratado el cuerpo.

■ Conclusiones respecto al papel de género y los estereotipos:

- Los libros de texto no reflejan la realidad social y mantienen una deuda con las mujeres pues constituyendo el 51% de la población, se ven reducidas en la representación icónica al 33%. Esta es una realidad que debe cambiar.
- La representación de la mujer en los libros de texto ha evolucionado relativamente poco, aunque existen algunas imágenes positivas que vislumbran una tendencia hacia una aproximación a la realidad de los dos géneros.
- El currículo oculto continúa reproduciendo modelos de discriminación y en el currículo explícito encontramos aspectos que denotan una tendencia a la igualdad. A pesar de ello, esta igualdad no está reflejada con rigor. Es frecuente encontrar en un mismo libro situaciones donde los géneros están en igualdad de condiciones en casi todos los ámbitos y unas páginas más adelante situaciones discriminatorias para el género femenino. Este tratamiento responde a falta de sensibilidad e interiorización respecto a la discriminación de las mujeres por parte de la sociedad, donde se incluyen las editoriales. Todo lo cual aboca al desconcierto y no conduce a la superación de este problema social. Respecto a esto, podríamos decir que las editoriales, bien por iniciativa propia o por «imperativo» oficial, han tratado de adaptarse a las «exigen-

cias» actuales. No obstante, por lo que se refleja constantemente en los libros de texto no se trata de una concienciación sobre las desigualdades de género, sino de adaptación a lo «políticamente correcto» con una finalidad claramente mercantilista.

- Los colores aparecen asignados por sexo, notoriamente estereotipados, siendo el rosa o los tonos claros los que siempre se asignan a las mujeres y el azul y los colores oscuros a los hombres.
- La caracterización de los personajes está estereotipada conforme a los patrones de género más comunes, los relacionados con la vestimenta, los adornos, los peinados o los objetos identificadores.
- La representación espacial de los personajes femeninos y de los masculinos está claramente definida en razón del género asignándose el espacio público principalmente a los hombres y el privado-doméstico a las mujeres. En cuanto al reparto de las responsabilidades familiares, se encuentran avances que ya hemos destacado. Sin embargo, es frecuente encontrar a las mujeres en tareas que requieren menor creatividad, y a los hombres en tareas menos monótonas y más divertidas.
- Las conductas que reflejan las imágenes asignan mayor afectividad a las mujeres y a los hombres, si no más agresividad, por lo menos mayor fuerza y capacidad cognitiva.
- Los libros de texto refuerzan en las niñas y niños los papeles tradicionales adquiridos en la primera infancia puesto que, entre otros factores, tanto las imágenes como el lenguaje escrito transmiten principalmente papeles tradicionales.
- Existen cambios positivos en el tratamiento equitativo de los géneros, pero estamos lejos de disponer de unos materiales didácticos coeducativos que eviten estereotipos sexistas y, en consecuencia, contribuyan a la igualdad entre hombres y mujeres.

Algunas recomendaciones

El androcentrismo es un rasgo cultural que subyace a nuestros actos y formas de pensar y está tan profundamente arraigado en nuestra formación que generalmente no somos conscientes de ello (Subirats y Tomé, 1992). Por esto, para ser conscientes de las diferencias sexistas que se producen en el ámbito escolar

no basta con leer un libro o asistir a un curso, para evitar una práctica educativa sexista y portadora de estereotipos es necesario:

- Analizar la práctica docente evidenciando todos los elementos implícitos que pasan desapercibidos a nuestra conciencia.
- Realizar un análisis introspectivo que permita ser consciente de lo que se transmite inconscientemente.

Consideramos de gran utilidad las pautas de observación destinadas al profesorado que proponen Subirats y Tomé (1992). Son pautas simples que permiten analizar todo el mundo de los valores subyacentes a la docencia. Abarcan el análisis de los libros de texto, cuentos e ilustraciones, el uso del lenguaje oral en el aula; los murales, los rótulos, los carteles y la señalización; la violencia en el centro escolar y el patio de juegos.

Referencias bibliográficas

- AMEZÚA, E. (1999). Teoría de los sexos. *Revista Española de Sexología*, 95-96, 12-23.
- (2001). Educación de los sexos. *Revista Española de Sexología*, 107-108, 57-69.
- BARRAGÁN, F., GUERRA, M.^a I. Y JIMÉNEZ, B. (1996). *La construcción colectiva de la igualdad. ¿Cómo los enseñan a ser diferentes?* Sevilla: Junta de Andalucía.
- BARRAGÁN, F. (2001a). *Educación en valores y género*. Barcelona: Díada.
- (2001b). *Violencia de género y currículo. Un programa para la mejora de las relaciones interpersonales y la resolución de conflictos*. Málaga: Aljibe.
- ESPÍN, J. y RODRÍGUEZ, M.^a L. (1996). *Análisis de recursos educativos desde la perspectiva no sexista*. Barcelona: Laertes.
- FERRER, J. (1989). Educación sexual para la E.G.B. *Revista Española de Sexología*, 39, 17-29.
- LOMAS, C. (2003). *¿Todos los hombres son iguales? Identidades masculinas y cambios sociales*. Barcelona: Paidós ibérica.
- (Comp.) (2004). *Los chicos también lloran. Identidades masculinas, igualdad entre los sexos y coeducación*. Barcelona: Paidós ibérica.

- LÓPEZ, F. (2005). *La educación sexual*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- LUENGO, M.^a R. Y BLÁZQUEZ, F. (2004). *Género y libros de texto*. Badajoz: Instituto de la Mujer. Junta de Extremadura.
- MCDOWELL, L. (2000). *Género, identidad y lugar*. Madrid: Cátedra.
- PRIETO, C. (1995). La coeducación, educación no sexista o tal vez ¿educación sexuada? *Publicaciones del Instituto de Sexología*, 6, 25-31.
- PULEO, A. (1997). Algunas reflexiones sobre género y persona. En T. ALARIO Y C. GARCÍA (Coord.), *Persona, género y educación* (pp. 23-30). Salamanca: Amarú.
- SALAS, B. (1994). *Orientaciones para la elaboración del Proyecto Coeducativo de Centro*. Bilbao: Maite Canal.
- SAU, V. (1990). *Diccionario ideológico feminista*. Barcelona: Icaria.
- SUBIRATS, M. Y TOMÉ, A. (1992). *Pautas de observación para el análisis del sexismo en el ámbito educativo*. Barcelona: UAB, Institut de Ciències de l'Educació.
- TOMÉ, A. (2002). El estado de la cuestión: la coeducación en la etapa de infantil y primaria. En AA.VV., *Género y educación. La escuela coeducativa* (pp. 49-56). Barcelona: Laboratorio educativo Graó.
- TORRES, J. (1994). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículo integrado*. Madrid: Morata.
- URRUZOLA, M.^a J. (1995). *Introducción a la filosofía coeducadora*. Bilbao: Maite Canal.

Dirección de contacto: Lucía Pellejero Goñi. Universidad Pública de Navarra. Campus Arrosadía, s/n. 31006 Pamplona, España. E-mail: luchi.pellejero@unavarra.es

ANEXO I

Conocimiento del Medio, Anaya 2005: El cuerpo

	TEMA: CUERPO	ÁREA: CONOC. DEL MEDIO	EDITORIAL: ANAYA	AÑO 2005	
	VARIABLES	QUÉ	CÓMO	CHICAS	CHICOS
IMÁGENES	ANATOMÍA	Todo, varias veces y los genitales en una única ocasión.	Ningún contacto corporal.	Dos desnudas, no se ven genitales.	En dos ocasiones aparecen los genitales.
	FISIOLOGÍA	Sentidos, esqueleto y articulaciones.	Láminas para colorear y relacionar cognitivamente.		
	ACEPTACIÓN	Estética y cuerpos sanos.	Elección de ropa. Están content@s con lo que hacen.		
	ME GUSTAN		No hay imágenes de enfado.		
	CUIDADOS	Higiene del cuerpo.	Escenas de ducha sin genitales. Lavándose las manos.	Secándose el cuerpo de espaldas.	Lavándose las manos y durmiendo. Estornudando se tapa la boca. Recoge con guantes el excremento de un perro.
	IDENTIDAD SEXUAL	• No genital.	En peinados, vestidos y adornos.	Adornos en pelo, coletas y vestidos color pastel.	Vestimenta oscura y deportiva.
	PAPEL DE GÉNERO	Profesiones, juegos y tareas domésticas.	Más imágenes de mujeres en profesiones tradicionales.	Maestra y oficinista. Camionera, ganadera y carpintera.	Peluquero, mecánico, pescador y fontanero.

	TEMA: CUERPO	ÁREA: CONOC. DEL MEDIO	EDITORIAL: ANAYA	AÑO 2005	
	VARIABLES	QUÉ	CÓMO	CHICAS	CHICOS
CONTENIDO	ANATOMÍA	Partes del cuerpo, articulaciones y esqueleto.	Frases para completar.		
	FISIOLOGÍA	• Sentidos.	Nombra los sentidos y actividades cognitivas.		
	ACEPTACIÓN	Concepto de cuerpo sano y útil.	• Alimentación sana.		
	ME GUSTAN	Concepto de cuerpo sano y útil.	• Alimentación sana.		
	CUIDADOS	Concepto de cuerpo sano y útil.	Habla de alimentación, higiene, cuerpo y ejercicios. Ropa adecuada a la época anual.	Chicas lavándose los dientes y comiendo fruta y leche.	Ídem respecto a las chicas. Referencia al sueño.
	IDENTIDAD SEXUAL	No hay referencia.			
	PAPEL DE GÉNERO	• No hay referencia.			
TRANSVERSALES	AFECTOS				
	COMUNICACIÓN	Medios de comunicación (transportes). No hay referencia al cuerpo como medio de comunicación.	Pregunta cómo te puedes relacionar con tus abuelos ofreciendo dos opciones: carta o teléfono.		
	OTROS	Muestra un lenguaje sexista en diversidad de ocasiones.	Imagen de padre y madre con texto que dice «papás».		

Conocimiento del Medio, Anaya 2005: La familia

	TEMA: FAMILIA	ÁREA: CONOC. DEL MEDIO	EDITORIAL: ANAYA	AÑO 2005	
	VARIABLES	QUÉ	CÓMO	CHICAS	CHICOS
IMÁGENES	TIPOS	Extensa, nuclear, heterosexual y occidental. Discapacidades físicas.	Imagen padre, madre, hijo e hija alrededor de una mesa. Abuelo y abuela junto a la mesa. Abuelo en silla de ruedas.		
	OTRAS CULTURAS	Diversidad en función color piel.	Padre y madre de piel negra en el circo.		
	FUNCIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Pertenencia. • Educacional. 	Están preparando la mesa y tod@s hacen alguna tarea.	Madre parece que trata de explicar al hijo y a la hija cómo preparar la mesa.	Padre igual con los vasos.
	RELACIONES PARENTESCO	Abuelos paternos y maternos. Tío, nieto. Hermanos, padre y madre.	Fotos en pareja en caso de abuelos y hermanos.	Aparece en la foto junto abuelo materno y paterno.	Aparece en pareja con abuela y hermana e individual en el caso de tío, papa y nieto.
	TAREAS DOMÉSTICAS: PAPELES	Reparto de tareas domésticas. En oficios papeles tradicionales.	Foto de familia extensa en la que tod@s realizan tareas. <ul style="list-style-type: none"> • Foto en el huerto. 	Mayor número que hombres haciendo tareas. Ninguna mujer descansando. Una abuela en el sofá hace punto.	Menor número que en mujeres realizando tareas. Mayor número en actitud de ocio: leyendo, jugando al fútbol. Agricultor escarbando tierra (padre).
	CUIDADOS	<ul style="list-style-type: none"> • Dispensadora. 	Foto de familia extensa con imágenes en relación a los cuidados.	Abuela muestra a nieta cómo arreglar un calcetín. Niña lava camiseta. Mujer con gesto de preocupación al ver abuelo en silla de ruedas.	Un niño mira como lava la ropa para aprender.
	MALTRATO	No hay referencia en la familia. <ul style="list-style-type: none"> • No se debe hacer. Habla del buen trato.	Fotos sobre ríos y montes sucios.	Niña bebiendo agua. Niña en el monte respirando aire puro. Niña escribiendo en un árbol.	Niño rompiendo flores. Dos niños en el monte. Hombre regando plantas.

CONTENIDO	TIPOS	Extensa, nuclear, heterosexual y occidental.	Actividades como: colorear la familia.	No nombra abuelas, nietas ni tías.	Nombra: hermanos, abuelos, tíos, nieto y padre.
	OTRAS CULTURAS	Cada niño y niña tiene su familia. No referencia a color de piel, mono-parental...	Una frase indica: dibuja tu familia diciendo quiénes son.		
	FUNCIONES	Pertenencia.	Dibuja <u>tu</u> familia. Frases acertando quién es: no es <u>mi</u> papa, es papa de <u>mi</u> mama, es <u>mi</u> ...		
	RELACIONES PARENTESCO	Parientes cercanos desde lo cognitivo.	Frases: los papas de papas son abuelos paternos.	No hay referencia respecto a tías abuelas y hermanas.	Hay referencia de hermanos, abuelos, tíos y nietos.
	TAREAS DOMÉSTICAS: PAPELES	No hay referencia en familia. En oficio papeles tradicionales.	Frase dice: «elige profesión: ganadero, médico, mecánico, agricultor y pescador».	No hay referencia.	
	CUIDADOS	Respecto al sol.	Frase a pie de imagen: «debemos protegernos del sol».		
	MALTRATO	No hay referencia a la familia. No se debe hacer.	Referencia al uso correcto del agua, ventilación de habitaciones y aire. Una frase suscita a tachar lo que no se debe hacer.		
TRANSVERSALES	AFECTOS	No hay referencia.			
	COMUNICACIÓN	No hay referencia.			
	OTROS	Lenguaje: en general es sexista.	Ante imagen de niño y niña el pie de página dice «hermanos» idem con abuelos.		Uso generalizado del masculino plural para hombres y mujeres. Mayoría de referencias son masculinas: familia, oficios y ocio.

Conocimiento del Medio, Anaya 2005: Las amistades

	TEMA: AMISTADES	ÁREA: CONOC. DEL MEDIO	EDITORIAL: ANAYA	AÑO 2005	
	VARIABLES	QUÉ	CÓMO	CHICAS	CHICOS
IMÁGENES	CARACTERÍSTICAS	No hay referencia.			
	DIFERENCIAS	Entre chicos y chicas.	Cambia el peinado y color de la ropa.	Adornos en pelo, colores de la ropa más suaves.	Colores oscuros en ropa.
	FUNCIONES	Lúdicas. Acompañamiento.	Imágenes en juegos.	Una jugando a canicas, cartas, a la cuerda y a fútbol. Excursión al monte con dos chicos. Referencia explícita al juego del aro.	Dos niños en el monte con una niña. Referencia explícita al fútbol con camiseta número 5.
	DIVERSIDAD	No hay referencia.			
	CONDUC-TAS	Ayuda y respeto.	Niño y niña construyen un puzzle en la escuela.		
	HABILIDADES	Físicas, intelectuales y emocionales.	Jugando al fútbol. Jugando a video juegos. Foto de cumpleaños soplando velas.	Da patada al balón y salta a la cuerda.	Niño maneja video juego.
	VÍNCULOS AFECTIVOS	No hay referencia.		Sola escribiendo en ordenador. Mujer sola leyendo periódico. Abuela sola hablando por teléfono.	Uno sólo haciendo tareas. Hombre viendo la TV.
CONTENIDO	CARACTERÍSTICAS				
	DIFERENCIAS				
	FUNCIONES	Lúdica.	Una frase dice «colorea a lo que juegas en el colegio».		
	DIVERSIDAD				
	CONDUC-TAS				
	HABILIDADES				
	VÍNCULOS AFECTIVOS				

TRANSVERSALES	AFECTOS				
	COMUNICACIÓN				
	OTROS	El tema de las amistades no se aborda de forma explícita. El contenido se entresaca de lo que se deduce de las imágenes y el texto a lo largo del libro.			