

# Situación actual de los servicios de orientación universitaria: estudio descriptivo

## Current Situation of Guidance Services in Higher Education: a Descriptive Study

María Fé Sánchez García (Coord.), José Rafael Guillamón Fernández (Coord.), Paula Ferrer Sama, Encarnación Villalba Vilchez, Ana María Martín Cuadrado y Juan Carlos Pérez González

*Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE). Madrid, España*

### Resumen

Se presenta un estudio descriptivo cuya finalidad es obtener una visión global y actualizada acerca de la situación de los servicios de orientación en las universidades españolas, estudiando las características y peculiaridades de su actividad, funciones y destinatarios. Los datos han sido obtenidos directamente a partir de las respuestas de los directores y profesionales que desempeñan su labor en estos servicios, mediante entrevistas y también mediante el análisis documental. Los resultados han permitido describir las tendencias y características referidas a la actividad orientadora desarrollada en estos servicios, a las metodologías empleadas para atender a los usuarios, y asimismo, acerca de los papeles y perfiles de formación de sus recursos humanos.

Los ámbitos prioritarios de actividad son los que abordan la inserción laboral, como función intermediadora, particularmente, la gestión de prácticas en empresas para los estudiantes, mediante la firma de convenios con éstas, y la gestión de bolsas de trabajo para los egresados, facilitando así el contacto con las empresas. Se describe además un amplio abanico de actividades, muy variables de unos servicios a otros: desde la orientación en aspectos académicos, hasta la orientación personal y psicológica, o la investigación. La metodología de intervención se basa principalmente en un modelo de servicios, donde cada vez cobran mayor protagonismo las nuevas tecnologías como herramientas de información y autoconsulta. Estos servicios cuentan con unos recursos humanos bastante diversos en lo que se

refiere al número de componentes de los equipos y también en cuanto a su formación inicial, no siempre con base psicopedagógica.

*Palabras clave:* Orientación Universitaria, Servicio de Orientación, Inserción Laboral, Orientación Académica, Orientación Profesional.

### **Abstract**

This is a descriptive study whose aim is that of providing a global and updated insight into the reality of career guidance services in Spanish universities through the study of their activities, functions and target group features and peculiarities. Data was gathered directly from the responses of services managers and/or professionals by means of interviews and document analysis.

Results facilitate the description of tendencies and characteristics referred to the guidance activity, guidance methodology and the roles and qualification profile of their human resources.

Guidance activities focus mainly on work insertion, especially as a mediator function, the management of apprenticeships for students through agreements among universities and enterprises, and also placement activities for graduates. A wide scope of activities, very different among them, is also described: from the educational guidance to the personal and psychological one, and also research. Intervention methodology is mainly based on a type of service where the ICT are gaining importance as an information and self-guidance tool. The staff is very diverse regarding the number of professionals and their initial training, not always with counseling qualifications.

*Key Words:* Higher Education guidance, guidance service, work insertion, academic guidance, vocational guidance.

## **Introducción**

Los servicios de orientación universitaria están tomando paulatinamente más relevancia y entidad en el conjunto de la Universidad española, considerándose uno de los factores decisivos de calidad y de eficacia de las enseñanzas universitarias. En cada universidad, las funciones y actividades desarrolladas por los servicios de orientación adquieren particularidades, si bien es posible encontrar tendencias y características comunes.

Los estudiantes universitarios están destinados a incorporarse en un plazo más o menos reducido de tiempo, a un contexto marcado por profundos cambios tecnológicos

y sociolaborales, a un medio cada vez más complejo y competitivo. Esto exige una agilidad y una permanente respuesta de las universidades, entre otros campos, en el de la orientación académica y profesional, con el objetivo de ofrecer a sus estudiantes y egresados informaciones de calidad e instrumentos que les permitan tomar, de forma óptima, sus decisiones durante la realización de sus estudios universitarios y después, en su inserción laboral y en su desarrollo profesional.

Desde sus inicios, los servicios de orientación de las universidades españolas se han basado en la necesidad de facilitar la inserción en el mercado de trabajo de los nuevos titulados, con el fin de evitar o reducir las tasas de paro y de subempleo, tratando además de compensar el desequilibrio entre la formación universitaria y las exigencias del mundo profesional mediante la organización de prácticas en las empresas.

Entre los problemas que afectan actualmente a los estudiantes y recién titulados, destacan las situaciones de elección de opciones formativas con deficiente conocimiento de la realidad académica y profesional; la escasa capacidad de hacer frente a situaciones de fracaso en los estudios (Guerra, 2005); y en un lugar de preocupación prioritaria se hallan todos aquellos problemas que se derivan de la incorporación al mercado de trabajo, una vez finalizados los estudios. Al grave desempleo estructural que ha venido sufriendo toda la sociedad desde hace varias décadas, hay que sumar dificultades como son el desajuste entre la preparación profesional que aporta la formación universitaria y las exigencias del mundo del trabajo. Por otro lado, no debemos olvidar la masificación de las aulas universitarias como consecuencia de la afluencia de jóvenes que aplazan la transición al mundo laboral, ante la falta de expectativas laborales. Todas estas cuestiones hacen que la problemática que afecta a los universitarios no se circunscriba estrictamente al mundo universitario y constituya, para la sociedad española moderna, un problema de hondo calado.

## Marco teórico

En cada nivel educativo, las funciones de la orientación, sus particularidades y tendencias, han estado determinadas, de una parte, por el corpus teórico de este campo disciplinar, particularmente las teorías del desarrollo de la carrera y de la toma de decisiones vocacionales; de otra, por las características y necesidades de orientación y consejo del alumnado destinatario. Las funciones de la enseñanza superior están

condicionadas por la propia organización educativa, teniendo en cuenta las opiniones y necesidades de sus usuarios. No obstante, en su origen, los servicios de orientación universitaria en España se han basado en la demanda social de facilitar la inserción en el mercado de trabajo de los nuevos titulados, a fin de reducir las tasas de paro y el subempleo, así como el desequilibrio entre la formación universitaria y las exigencias del mercado laboral. Sin embargo, podemos preguntarnos hasta qué punto esta orientación puede ser limitada o excesivamente puntual, si se centra sólo en la inserción inmediata, si ésta es suficiente o habría que destinar mayor esfuerzo al desarrollo de las potencialidades individuales a lo largo de la vida profesional. En una perspectiva de calidad de la enseñanza universitaria, cobra mayor sentido aproximarnos también a la calidad de la orientación proporcionada en sus centros y facultades.

Las necesidades de orientación de los universitarios, han constituido una base para establecer criterios de análisis en los distintos estudios sobre las actividades de los servicios de orientación en las universidades tanto en nuestro país (Díaz Allué, 1989; De la Torre et al., 1991; Lobato y Muñoz, 1994; Castellano, 1995; Figuera, 1996; Ausin, 1997; Álvarez, 1999; Sánchez, 1999; Campoy y Pantoja, 2000; Vidal et al., 2001; González y Martín, 2004; Urzainki et al., 2005), y también como pilar fundamental a la hora de establecer objetivos y actividades en este contexto. En el ámbito internacional, existen numerosas experiencias e informes (Hiebert y Bezanson, 2000; Svalfors, Broonen y Wahlström, 2000), muchos de las cuales se inscriben en las tendencias de evaluación de la calidad de la enseñanza superior (Hustler et al., 1998; Watts y Van Esbroeck, 1998; Repetto, Ballesteros y Malik, 2000; Harris, 2001; The Quality Assurance Agency for Higher Education, 2001). La investigación en este campo pone de relieve la existencia de una amplia variedad de *necesidades de orientación* entre los universitarios, que va desde el requerimiento de la pura información puntual, hasta la demanda de una ayuda mucho más compleja y a más largo plazo, para desarrollar satisfactoriamente la vida profesional y personal.

Las investigaciones enfocadas a describir los servicios de orientación de la universidad española, son menos numerosas y en su mayor parte analizan un solo servicio o universidad. Son destacables, como estudios de mayor amplitud de las dimensiones analizadas y de la muestra de universidades abarcadas, el de Rodríguez Moreno y De la Torre (1989), el de Sánchez (1999) entre las universidades madrileñas y, posteriormente, el de Vidal, Díez y Vieira (2001). Otros estudios consultados se centran en las actividades y funciones de los servicios (Díaz Allué, 1990; Campoy y Pantoja, 2000; Guerra, 2005), en los recursos humanos (Rodríguez Espinar, 1990; Gallego, 1996; Rodrigo, 1997; Repetto y Malik, 1998), y en las carencias y limitaciones que presentan

(Echeverría, 1997; Rodríguez Espinar, 1997). En conjunto, ponen de manifiesto que los servicios de orientación universitaria concentran sus energías en la inserción laboral de los titulados, olvidando en cierta medida las funciones directamente vinculadas a la orientación de la carrera y del proyecto profesional.

En la Unión Europea, las nuevas tendencias se dirigen cada vez más a llevar la atención hacia las actuaciones preventivas más que remediales, así como en el equilibrio de relaciones entre la orientación académica, la orientación profesional y el consejo personal (Watts y Van Esbroeck, 1998). En los países de Europa Central y Oriental, se considera también la orientación, cada vez más, como una de las prioridades de la educación superior (Aavicksoo, 1997), que tiene como finalidad la adquisición de competencias profesionales, un saber-hacer más concreto en el curso de los estudios.

## **Antecedentes en las estructuras de orientación universitaria**

Con el surgimiento de los primeros *Centros de Orientación, Información de Empleo* en los años setenta, se buscaba paliar de alguna forma esta situación, que en aquellos años ya se vislumbraba aunque no se aproximaba, ni con mucho, a las dimensiones actuales. Por tanto, nacen con la pretensión de servir de puente entre el licenciado y el mundo profesional y laboral. Estos centros, que fueron creados bajo los auspicios del INEM y de las propias universidades aparecen hoy completamente integrados en la estructura universitaria.

La expansión más importante de estos servicios se ha producido, a lo largo de los años ochenta y noventa. El servicio más antiguo surgió en 1975 en la Universidad Politécnica de Madrid, correspondiendo los más recientes a las universidades privadas, todos ellos posteriores a 1991, y a las universidades públicas de nueva creación. Numerosos servicios responden a las siglas *COIE, Centro de Orientación e Información de Empleo* (o bien y *Empleo*), mientras que otros, tienen otras denominaciones.

Desde su origen, estos centros han funcionado de forma separada o independiente de las estructuras docentes, incluso en aquellas universidades donde existe sistema tutorial. Actualmente se encuentran en proceso de lento desarrollo y mejora, por cuanto su evolución se ha visto limitada tanto en lo referente a sus objetivos, como a sus medios, quedando su labor bastante disminuida si la comparamos con la amplia problemática a la que se enfrenta el universitario.

Dentro de la enseñanza no universitaria, los documentos oficiales y legislativos que la regulan<sup>1</sup> reconocen los principios básicos de la orientación generalmente defendidos por la mayor parte de los especialistas en orientación e, implícitamente, las tendencias sobre el desarrollo de la carrera, la facilitación de la toma de decisiones y la adaptación al mundo profesional, dentro del marco general de la teoría de la carrera, al igual que sucede en el entorno europeo y otros países económicamente desarrollados (Savickas, 2000). Pero en el nivel universitario, estos principios están presentes de forma mucho más limitada, al no existir disposiciones legales que regulen esta actividad, merced a la autonomía universitaria. No obstante, la *Ley Orgánica de Universidades (LOU, 2001)*<sup>2</sup>, en su artículo 42, recoge como *Derechos y deberes de los estudiantes*: (punto c) *La orientación e información por la Universidad sobre las actividades de la misma que les afecte*; (punto e) *El asesoramiento y asistencia por parte de profesores y tutores en el modo en que se determine*.

Si bien es cierto que en la universidad española estamos asistiendo al reconocimiento social de la importancia de la orientación, hay que tener en cuenta que su desarrollo ha estado determinado por dos razones de gran peso: la consideración de la inserción como indicador de eficacia de la enseñanza superior, lo que ha facilitado la creación de *bolsas de trabajo* en las universidades; y la competitividad entre las universidades por incrementar su alumnado, por lo que sus diversos servicios, entre ellos los *de orientación*, han contribuido a hacerlas más atractivas para el estudiante.

## Diseño y metodología del estudio

El estudio se ha llevado a cabo desde el mes de mayo de 2005 hasta marzo de 2006. Se parte de un diseño metodológico de tipo descriptivo, basado en el análisis de datos cualitativos y cuantitativos, y centrado en la obtención de una visión global y actualizada acerca de la situación de los servicios de orientación en las universidades españolas. En una primera fase, se realizó una recogida de información sistemática a

<sup>(1)</sup> LOGSE (1990) y Ley de las Cualificaciones y de la Formación Profesional (2002).

<sup>(2)</sup> Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (BOE núm. 307, de 24 de diciembre).

través de diversas *fuentes documentales* y *revisión de estudios previos* acerca de la actividad de los servicios de orientación universitaria en nuestro país. Se analizaron las *webs institucionales* de todas las universidades, poniéndose de manifiesto la dificultad para obtener una visión global de los servicios ofrecidos por muchas universidades, debido a la frecuente dispersión o fragmentación de los mismos. A partir de este conjunto de datos, se diseñó un guión-cuestionario ampliamente estructurado para ser aplicado mediante entrevistas telefónicas a los responsables y profesionales de los servicios de orientación e inserción de las universidades. Este instrumento se compone de 89 elementos, de ellos 56 tienen opciones de respuesta cerrada y 33 de respuesta abierta. La estructura de dimensiones del cuestionario es la siguiente:

- Datos de la universidad, denominación del servicio y datos de la persona entrevistada
- Áreas de intervención orientadora, especificando funciones específicas en Orientación Profesional, Orientación Académica y Orientación Persona.
- Actividad investigadora
- Colaboración con la estructura docente y con la función tutorial en su caso
- Destinatarios
- Modalidades de atención a los usuarios
- Recursos humanos
- Existencia de otros servicios de orientación en la universidad y de mutua colaboración.

Se añade a este guión-cuestionario, una escala cumplimentada por el/la entrevistador/a acerca de la sinceridad, el interés, la deseabilidad social, la cercanía en el trato y los conocimientos técnicos en materia de Orientación percibidas en la persona entrevistada. El objetivo de esta escala ha sido tratar de aproximarnos a la fiabilidad de los datos obtenidos.

En el caso de las escalas, se ha estudiado su fiabilidad mediante alfa de Cronbach obteniéndose coeficientes que oscilan entre 0,672 y 0,877; los valores más aceptables son aquellos que se sitúan por encima de 0,70, destacando los referidos a las actividades de orientación profesional, la valoración de los entrevistadores y el tipo de destinatarios atendidos.

**TABLA I.** Fiabilidad. Coeficientes alfa de Cronbach

DIMENSIONES	$\alpha$ de Cronbach	Número de ítems	Opciones de respuesta
Destinatarios	0,790	4	1 a 10
Actividades de orientación profesional	0,877	11	Habitualmente - A veces - Nunca
Actividades de orientación académica	0,694	7	Habitualmente - A veces - Nunca
Actividades de orientación personal	0,672	2	Habitualmente - A veces - Nunca
Valoración entrevistadores	0,836	5	1 a 5

En una segunda fase del estudio, se procedió a establecer un contacto previo con cada uno de los servicios de las diferentes universidades, efectuándose a continuación las entrevistas en profundidad (vía telefónica), que en bastantes casos requirieron más de una sesión. La dificultad más reseñable en el proceso de recogida de datos ha sido, en ocasiones, una cierta desconfianza o susceptibilidad con respecto al uso de los datos o el temor a su presentación de forma desagregada por universidades. No obstante, como se expone a continuación, el nivel de respuesta alcanzado ha sido altamente satisfactorio.

## Muestra

La muestra final obtenida es de 85 servicios, correspondientes a 66 universidades (Ver Anexo D). Éstas representan un 89,2 % del universo de universidades (74 Universidades existentes en España). En la muestra se encuentran representadas todas las Comunidades Autónomas, por lo que puede considerarse como altamente representativa.

Una primera característica que observamos es la tendencia a la especialización y diversificación del servicio de orientación, en varios centros o estructuras (entre dos y cinco). No obstante, resulta difícil establecer la línea divisoria entre aquellos que realizan funciones meramente informativas y los que desarrollan una actividad propiamente orientadora. Del estudio se desprende que un 42% de la muestra son servicios únicos, mientras que el otro 58% pertenece a universidades con más de un servicio de orientación (en su mayor parte dos o tres). No obstante, la existencia de diversos servicios de orientación no implica coordinación y mutua colaboración, pues en la mayoría de los casos esto no se ha podido constatar.

## Escalas de valoración por parte de los entrevistadores

Según se señalaba anteriormente, como parte de la estrategia metodológica y a fin de mejorar la interpretación de los resultados obtenidos, se ha visto conveniente disponer de una



escala de valoración de aspectos relacionados con la actitud percibida en la conversación con el encuestado/a, cumplimentada una vez concluida la entrevista por los entrevistadores/as, todos ellos pedagogos y orientadores universitarios con experiencia investigadora en el campo de la orientación universitaria. Los criterios considerados han sido la *sinceridad* percibida, el *interés* y *colaboración* en facilitar respuestas a las preguntas formuladas, la *deseabilidad* social (tendencia a contestar de acuerdo con lo que sería deseable para la imagen de la institución, por encima del ajuste a la realidad), el trato agradable y cercano, y los *conocimientos técnicos* sobre orientación mostrados a lo largo de la entrevista. Este último criterio se ha introducido al considerarse, desde el conocimiento aportado por estudios anteriores, el hecho de que muchos orientadores y otro personal que ejercen en estos servicios, no tienen formación específica en el campo de la orientación.

**TABLA II.** Percepción de los entrevistadores acerca de las respuestas (escala de 1 a 5)

N = 79 entrevistados	Sinceridad	Interés y colaboración	Deseabilidad social	Trato agradable y cercano	Conocimientos técnicos sobre orientación
Media	4,47	4,49	2,81	4,47	4,09

Como puede apreciarse en la Tabla II, las valoraciones medias son bastante altas, lo que supone un indicador positivo para este estudio; si bien debe considerarse como limitación la subjetividad que en cierta medida pueden constituir unos resultados obtenidos únicamente a partir de la percepción de los entrevistadores. En cuanto a la deseabilidad social, una media baja sería la situación que nos permitiría inferir la veracidad de las respuestas, sin embargo, la puntuación obtenida de 2,81 sitúa esta dimensión en un nivel medio, lo cual nos obliga a considerar el conjunto de los resultados con cierta cautela, en el sentido de que el verdadero alcance de los servicios pudiera ser algo inferior sobre lo que se recoge en estos resultados.

## Resultados del análisis descriptivo

### Denominaciones de los servicios

Las denominaciones de los servicios de orientación universitaria son muy variadas. Las siglas más frecuentes son COIE; sin embargo, detrás de éstas, hay al menos cinco denominaciones diferentes: «Centro de Orientación, Información y Empleo» (es la más

frecuente con 6 casos); «Centro de Orientación e Información de Empleo» (5 casos); «Centro de Orientación e Información para el Empleo» (3 casos); «Centro de Orientación Integral al Estudiante» (1 caso); y «Centro de Orientación e Información al Estudiante» (1 caso). Otras denominaciones repetidas son «Servicio de Orientación Universitaria, SOU» (3 casos) y «Bolsa de trabajo» (3 casos). No obstante, encontramos otro medio centenar de denominaciones diferentes (Véase Anexo II).

## Número de puntos de atención por servicio

Más de la mitad (54.1%) de los servicios cuentan con un único punto de atención al usuario. Se trata, pues, de servicios que centralizan la tarea en su propia sede. El resto de unidades de orientación se acercan a los estudiantes instalando un puesto de atención en distintos campus o, incluso, en cada facultad o escuela universitaria. El caso de la UNED es distinto al de las demás universidades ya que debido a su ámbito nacional, se encuentra en un proceso de apertura de puntos de atención en todos sus centros asociados, contando en la actualidad con 33 de estos puestos.

## Áreas y funciones de actividad orientadora

Uno de los principales objetivos de este informe consiste en determinar cuáles son los ámbitos de intervención de los servicios de orientación universitaria en nuestro país. Para establecer estas áreas de competencia se ha recurrido a la clásica distinción entre orientación académica, orientación profesional y orientación personal y, al margen de éstas, se ha considerado un área específica para determinar los posibles campos de investigación de los servicios estudiados. Por otro lado, pareció conveniente sumar a las mencionadas tres áreas las actividades de información relacionadas con cada una de ellas. Concretamente, se solicitó a los encuestados que teniendo en cuenta la totalidad de las actividades de la unidad de orientación, asignaran porcentajes a cada una de las tres áreas de intervención. Las respuestas se han dividido, a su vez, en cuatro categorías de dedicación: alta, media, baja y nula.

TABLA III. Grado de actividad en las áreas de orientación. Porcentaje de actividad

	Alta	Media	Baja	Nula
Información y Orientación Profesional (n = 84)	53,6	14,3	8,4	23,8
Información y Orientación Académica (n = 84)	19	22,6	29,8	28,6
Información Personal (n = 84)	8,3	15,5	23,8	52,4

Para la correcta interpretación de los resultados (Tabla III), conviene considerar que algunas universidades tienen servicios independientes, o en determinados casos secciones dentro de los servicios, para atender a cada una de las áreas de intervención analizadas. Por esta razón, no es de extrañar que ciertas unidades de orientación especializadas en un área no dediquen ninguna actividad a las otras áreas, dado que son objeto de competencia de otro servicio dentro de la misma institución.

Teniendo presente la anterior consideración, de los resultados obtenidos destaca el hecho de que más de la mitad, es decir 45 centros o, lo que es lo mismo, el 53,6% de los servicios encuestados, afirman otorgar una dedicación alta a las actividades de información y orientación profesional. Por su lado, la información y orientación académica es objeto de alta dedicación para un porcentaje reducido de la muestra del estudio (19% o 18 centros). Este porcentaje se reduce drásticamente en el caso de la orientación personal, a la que tan sólo 7 unidades (8,3%) dicen dedicar un porcentaje elevado de sus actividades. En coherencia con este dato, 44 servicios (52,4 %) manifiestan no realizar ninguna actividad relacionada con la orientación personal.

Cabe deducir que nos encontramos con un cuadro de centros de orientación donde predomina la orientación profesional, o en el que esta área es objeto de algún tipo de actividad. En este conjunto, la información y orientación académica suscita una dedicación entre media y baja, mientras que la prestada a la orientación personal es escasa y, en la mayoría de los casos, inexistente.

### **Actividades de orientación profesional**

Dentro de las posibles funciones de un centro en el área de la orientación profesional, las actividades que con mayor frecuencia se realizan, en orden de importancia, son las siguientes:

- Información sobre las salidas profesionales de las titulaciones (72,9%).
- Información sobre el mercado de trabajo y sobre ofertas de empleo (67,1%).
- Bolsa de trabajo, preselecciones para empresas y, en definitiva, intermediación laboral (62,4%).
- Orientación y formación para el empleo, como pueden ser técnicas de búsqueda de empleo, autoempleo, etcétera (61,2%).
- Asesoramiento para el desarrollo de la carrera, sobre todo en la planificación de la carrera y en la toma de decisiones profesionales (58,8%).

- Gestión de prácticas no regladas en la modalidad de los convenios de cooperación educativa (51,8%).

Si agrupamos estas funciones, puede observarse que las tareas relacionadas con la información sobre el mundo laboral concentran la actividad mayoritaria de los servicios de orientación. Son también objeto de gran parte de la intervención de estas unidades las funciones que suponen una ayuda directa para la inserción laboral y que llevan consigo tanto acciones de formación como de intermediación en el mercado laboral e, incluso, de gestión de prácticas en centros de trabajo. También está presente, aunque en menor medida que las anteriores, el apoyo netamente orientador que supone el asesoramiento personalizado para la toma de decisiones en el desarrollo de la carrera.

### **Actividades de orientación académica**

Las tareas relacionadas con la orientación académica, desarrolladas por los servicios universitarios consultados, en orden decreciente de frecuencia, son las siguientes:

- Información sobre ofertas de formación, tales como cursos, becas, Erasmus, postgrados, etcétera (55,2%).
- Información sobre el funcionamiento de la propia Universidad (48,2).
- Asesoramiento personalizado para la elección de los estudios (44,7%).
- Sesiones informativas en IES u otros centros sobre el funcionamiento de la propia Universidad (43,5%).
- Técnicas de estudio (29,4%).

En este caso, también se confirma el predominio de las funciones de información, ya sea sobre ofertas formativas en general o sobre la propia universidad. No obstante, no es despreciable el dato de que cerca de una universidad de cada dos ofrece asesoramiento personalizado para la toma de decisiones en la elección de los estudios tanto en el ingreso en la universidad como en la elección de estudios posteriores (postgrados y doctorados).

### **Actividades de orientación personal**

Como ya se comentó anteriormente, son pocos los centros que desarrollan actividades de orientación personal. No obstante, se ha podido detectar que 25 de las unidades de

orientación (29,4% de la muestra de estudio) llevan a cabo programas específicos de desarrollo personal relacionados con ámbitos tales como las habilidades sociales, educación para la salud, educación sexual, etc.

Por su lado, se constata que el 28,2% de los servicios de orientación ofrece habitualmente a los estudiantes atención psicológica personalizada, si bien esta atención en la mitad de los casos se reduce al diagnóstico y en la otra mitad abarca también el tratamiento.

### **Función investigadora**

La evaluación de la calidad es una de las líneas de trabajo que se van consolidando en estos servicios. Prueba de ello es que el 60% de las unidades estudiadas tienen implantado, de una forma u otra, algún procedimiento de evaluación de la calidad del propio servicio. Dándose la circunstancia de que, sin haber preguntado por ello, cinco unidades han informado de su acreditación por una entidad de normalización y certificación.

Al margen del tema de la calidad, se ha podido comprobar que el 42% de los centros realiza algún tipo de tareas de investigación (aunque diez de los centros no han respondido a esta cuestión). El tema preponderante de estudio es la inserción laboral de los estudiantes: la mitad de los servicios que realizan investigaciones lo hacen sobre esta cuestión. En segundo lugar, destacan los temas relacionados con el propio servicio, tales como procedimientos internos, protocolos y herramientas de gestión (16%). Los objetos de estudio que le siguen en orden de importancia, aunque con porcentajes reducidos, se refieren a la elaboración de informes, estadísticas y encuestas, así como a las necesidades de orientación de los estudiantes universitarios.

### **Colaboración con el entorno universitario**

Dado el carácter eminentemente colaborador que las corrientes psicopedagógicas actuales asignan a los centros de orientación en cualquier nivel educativo, pareció necesario determinar si existen ámbitos de colaboración tanto con la estructura docente, como con el sistema tutorial y otros servicios universitarios afines.

La mayoría de los centros de orientación (65 servicios, esto es, 76,5% de la muestra) tiene arbitradas vías de colaboración con la *estructura docente* de su universidad, si bien esta colaboración puede darse de forma puntual o esporádica.

Los dos polos principales de colaboración de los servicios de orientación con las facultades o escuelas son las *prácticas* y las *actividades formativas*. El 41% de los

servicios de orientación colaboran con la estructura docente universitaria en el desarrollo de las prácticas en empresas y en el desarrollo del prácticum de las distintas titulaciones que lo tienen implantado. El 29% prestan su colaboración a la estructura docente en la realización de actividades formativas, como puedan ser jornadas específicas, mesas redondas y, sobre todo jornadas de puertas abiertas dirigidas a estudiantes de educación secundaria y a nuevos alumnos.

Otros focos de colaboración, aunque menores, son las actividades relacionadas con la orientación y la tutoría, donde se comprueba que, en las universidades privadas, con cierta frecuencia los servicios de orientación están implicados o asumen la coordinación de las tutorías. En otros casos la colaboración consiste en la divulgación de ofertas de empleo.

En el 60% de las universidades se detecta la existencia de algún sistema tutorial reglado por el cual a cada estudiante se le asigna un tutor; sólo en el 41,2% de éstas el sistema está generalizado a todas las facultades y escuelas. Pero únicamente en 24 de las 51 universidades con sistema de tutoría existen cauces de colaboración entre éste y el servicio de orientación. Y dicha colaboración se reduce generalmente a la derivación de estudiantes al servicio de orientación por parte de los tutores, o bien al suministro de materiales por parte de los centros de orientación; en algunos casos, se interviene en la formación de tutores y, en los menos, en la coordinación de las tutorías.

De las respuestas de los servicios de orientación sobre su colaboración con unidades afines al ámbito de la orientación, se deduce que en la mayoría de los casos, más que cauces de cooperación institucionalizados, se da una complementariedad, es decir, un reparto de funciones dentro de una concepción amplia de asistencia al estudiante y a la comunidad universitaria en general. Esto se pone de manifiesto al observarse que el principal polo de colaboración de los servicios de orientación con otros de ámbitos próximos consiste en la derivación mutua de estudiantes en función de las necesidades de éstos. Otras colaboraciones se centran en la participación conjunta en jornadas, en el intercambio de información y en la atención a la discapacidad.

## **Destinatarios**

Los destinatarios potenciales de los servicios son bastante diversos, pues además del alumnado (100% de los servicios), incluye a las empresas o empleadores (55,3%), al profesorado (48%), a los Institutos de Enseñanza Secundaria (36,5%), a los familiares de alumnos (24,7%) y al personal de administración y servicios de la universidad

(24,7%). Exceptuando los potenciales alumnos de los IES, cada servicio atiende únicamente a usuarios pertenecientes a la comunidad de su propia universidad.

Entre el *alumnado* atendido, los que utilizan el servicio en mayor grado son los de últimos cursos de carrera y los recién titulados. Sin embargo, es todavía reducida la atención al alumnado de primeros cursos y a los alumnos potenciales. No debemos olvidar que estos servicios funcionan, en la mayor parte de los casos, desde un *modelo de servicios*, siendo el usuario el que acude a solicitar ayuda. Por tanto los grupos que reciben mayor grado de atención son precisamente los grupos que demandan con mayor frecuencia el servicio.

### **Modalidades de atención y comunicación**

Dada la multiplicidad de canales de comunicación a los que actualmente se recurre en la educación superior, parecía necesario determinar los principales canales que los servicios de orientación emplean para llegar a sus usuarios. A partir de una valoración del uso que hacen los servicios de las distintas vías de atención (escala tipo Lickert de 1 a 10), por orden de importancia, encontramos las siguientes modalidades: teléfono (Puntuación media: 7.04), correo electrónico (6.96), entrevista personal en un despacho (6.87), autoconsulta en la página web del servicio (6.71), mostrador de atención al público (6.17) y autoconsulta del fondo documental del servicio (4.35). Los resultados revelan que el uso de estos canales es muy semejante. De hecho, las modalidades de atención están bastante equiparadas pues gran parte de ellas alcanza una media cercana a 7.

A lo anterior hay que añadir otros medios de comunicación de uso minoritario, como son los programas radiofónicos. Un ejemplo es el programa semanal del COIE de la UNED en una emisora de ámbito nacional, para difundir informaciones y orientaciones acerca de muy diversos temas (técnicas de trabajo intelectual, salidas profesionales de determinadas carreras, técnicas de búsqueda de empleo, de autoempleo, etc.).

### **Recursos humanos**

En los 83 servicios estudiados se han identificado 650 personas ejerciendo tareas relacionadas con el ámbito de la orientación, si bien dos de los servicios encuestados no han facilitado información acerca de su personal.

Los servicios están integrados por una media de entre 7 u 8 profesionales. De los cuales uno suele ocupar el cargo de dirección y el resto se reparte, casi por igual, entre

personal orientador y personal administrativo. A este personal hay que sumarle uno o dos becarios de formación como promedio. Analicemos estos datos más detenidamente.

La mayoría de los servicios (77,6%) cuenta con una sola persona en la dirección. Si bien hay que significar que 15 universidades optan por crear equipos de dirección, cuyo número de integrantes varía entre 2 y 5 miembros. Lo más frecuente es que la dirección la ocupe personal técnico; 48 servicios así lo hacen, frente a 29 que son dirigidos por profesores que suelen compartir la dirección con sus tareas docentes.

La mayoría de los centros universitarios encuestados (88%) dispone de personal de administración y servicios (PAS). El número de PAS es variable, si bien la mayor frecuencia (34,1%) se encuentra entre 2 y 3 profesionales.

Con respecto al *personal técnico orientador*, se observa que la mayoría de los servicios (33%) cuenta con un equipo formado por una media entre 2 y 4 técnicos. Llama la atención la existencia de un número muy considerable de servicios (33 centros que suponen el 38,8% de la muestra) que no disponen de personal técnico de orientación. Analizando estos casos, se observa que se trata, en gran medida, de servicios que se dedican fundamentalmente a la intermediación laboral, a la gestión de prácticas o a la información general al estudiante. Son, igualmente, unidades cuya atención al estudiante la presta personal de administración y servicios y, en ocasiones, becarios.

La figura del becario está presente en el 51,2 % de los centros estudiados. Si bien se hace necesario un análisis más detenido para detectar sus funciones.

Con respecto a la variable género, se ha podido establecer que el sexo femenino es predominante entre el personal de los servicios de orientación encuestados, concretamente el 70,7%, aunque no todas las universidades han facilitado esta información. De hecho, las mujeres son mayoría en todos los puestos propios de una unidad de orientación: técnicos de orientación (77,4%); personal de administración y servicios (72,4%) y becarios (74,%). Sin embargo, en la dirección del servicio apenas se constata diferencia (51,8% de mujeres y 48,2% de hombres).

El *perfil académico* de los diferentes componentes de los servicios de orientación es adecuado a los distintos puestos o perfiles. Así, en los puestos de dirección, el 92,6% son licenciados, de los cuales el 25,6% tienen el grado de doctor. La mayoría (94%) de los técnicos de orientación poseen una licenciatura. La variabilidad es mayor en el personal de administración y servicios: el grado más frecuente es el de licenciado (40,7%), seguido por el de bachillerato o FP (40%) y la diplomatura (28,5%). Los becarios, en su mayoría (69%), son estudiantes y el resto, titulados superiores.

En lo que se refiere a las áreas de las titulaciones, en una primera aproximación se detecta, en la práctica totalidad de los perfiles profesionales, un cierto predominio



de las licenciaturas en Psicología, Pedagogía y Psicopedagogía, Económicas y Empresariales, si bien hay diferencias según el puesto en concreto:

- *Dirección del servicio.* Se observa una considerable variabilidad de titulaciones: Psicología (18,9%), Económicas y Empresariales (17,6%), Pedagogía o Psicopedagogía (16,2%), Derecho (9,5%) y carreras de Ciencias (9,5%).
- *Técnicos en orientación.* Las titulaciones predominantes son Psicología (34,2%) y Pedagogía o Psicopedagogía (28%), seguidos de Derecho (8,1) y Políticas y Sociología (7,5%).
- *Personal de administración y servicios.* Aun considerando la enorme dispersión de su formación, se constatan algunos polos mayoritarios en las titulaciones de Relaciones Laborales (18,4%), Pedagogía o Psicopedagogía (15,8%), Humanidades (14,5%), Económicas y Empresariales (10,5%) y Psicología (9,2%).
- *Becarios.* Suelen ser estudiantes o licenciados en Psicología (25,8%), Pedagogía o Psicopedagogía (15,1%), Ciencias Sociales (10,8%) o, incluso, carreras técnicas (10,8%).

En la Tabla IV se agrupan las titulaciones que dan acceso al ejercicio de la profesión del orientador (Psicología, Pedagogía y Psicopedagogía, a las que se le ha sumado Educación Social) y se las compara con el resto de titulaciones encontradas en los miembros de los servicios de orientación, si bien no se han contemplado las correspondientes al PAS.

TABLA IV. Comparativa entre las titulaciones propias de la orientación y el resto de titulaciones

	Psicología, Pedagogía, Psicopedagogía Educación Social	Otras titulaciones	Total
Director/coordinador + Equipo de dirección	35 37,6 %	58 62,8 %	93 100,0 %
Técnicos orientadores	100 62,1 %	61 37,9 %	161 100,0 %
Becarios	38 40,86 %	55 59,14 %	93 100 %
Total	173 49,8 %	174 50,2 %	347 100 %

De los datos anteriores se deduce que en los centros analizados existe una presencia paritaria entre los profesionales con titulaciones propias de la orientación y los que provienen de otras titulaciones. Se haría necesario un estudio más detallado para

determinar si la existencia de profesionales con titulaciones ajenas al ámbito orientador, se justifica por la necesidad de contar, en el ejercicio de la orientación, con la participación de profesionales de muy diversa procedencia o si, por el contrario, se debe a una posible inadecuación entre las tareas que se desarrollan en los servicios de orientación y los profesionales que se seleccionan. En todo caso, conviene tener presente que en el sistema universitario español, a diferencia de los niveles educativos previos, no está institucionalizado el perfil del profesional de la orientación.

## Conclusiones y propuestas

El estudio realizado permite detectar ciertas tendencias básicas que ayudan a describir, a grandes rasgos, determinadas características compartidas por buena parte de los servicios de orientación en las universidades españolas. No obstante, destaca una gran heterogeneidad de estos centros estudiados. Esta diversidad comienza por la denominación de los servicios, se pone de manifiesto en aspectos estructurales como pueden ser su composición y los canales de colaboración con otros elementos del sistema universitario y, sobre todo, se evidencia al comprobar que, aunque existe una clara coincidencia en la importancia otorgada a la *orientación profesional*, no existe la misma concordancia a la hora de establecer la dedicación del servicio a otras áreas de la orientación. Desde su creación, estos servicios siguen teniendo un importante componente de actividad relacionada con el empleo; así lo confirma nuestro estudio, en el que más de la mitad de los servicios dedican un alto porcentaje de su esfuerzo a la orientación profesional (colocación, inserción laboral, información para el empleo), mientras que quedan sensiblemente reducidas las actividades dirigidas a ofrecer orientación académica y personal. Si bien algunas universidades han desarrollado otros servicios paralelos especializados en ciertos tipos de ayuda, éstos se proporcionan frecuentemente de forma yuxtapuesta, sin conexión ni coordinación conjunta. Todo ello apunta a la necesidad de alcanzar unos planteamientos más holísticos y sistémicos en materia de orientación dentro de las universidades, de modo que los servicios que se proporcionen tengan un carácter más integral y menos fragmentado; para ello sería positivo crear órganos y estructuras que permitan una planificación conjunta de los distintos programas y servicios.

Desde nuestro punto de vista, la heterogeneidad observada es producto de la carencia de una normativa que, a modo de lo que sucede en los niveles educativos

precedentes, por un lado, reconozca la necesidad de la orientación y, por otro, regule su ejercicio o, al menos, lo establezca como necesario. Como consecuencia de esta falta de regulación, el desarrollo de la orientación depende, en buena medida, de la sensibilidad o el conocimiento que de ella tengan los órganos rectores de cada universidad. La ausencia de un reconocimiento al máximo nivel legislativo de la acción orientadora conduce, como constata nuestro estudio, a la no institucionalización de la figura del profesional del *orientador* y a que ésta pocas veces quede reflejada en las relaciones de puestos de trabajo de las universidades españolas. Así, encontramos frecuentemente una sustitución de la figura del orientador por personal administrativo o por becarios. En este sentido, se hace necesario que las universidades comiencen a considerar la orientación académico-profesional como un elemento de calidad de primer orden para el conjunto de las enseñanzas universitarias y que, en esa medida, deben ser objeto de atención y de dotación de medios.

Ciertamente, en la última década se ha asistido a la total generalización de los servicios de orientación en el sistema de educación superior en nuestro país. Pocas son las universidades que no enarbolan el apoyo a la inserción laboral como banderín de enganche en un momento en donde se está registrando un evidente descenso de matrículas, ocasionado tanto por la inversión de la pirámide poblacional como por el aumento de centros universitarios. Esta expansión de los servicios de orientación, que sin duda constituye un verdadero éxito, encierra un cierto peligro de desnaturalización si no es protagonizado por los profesionales de nuestro campo profesional. A la vista de los resultados sobre formación del personal que integra estos servicios y de la limitación observada en las dimensiones de orientación ofrecidas, parece evidente la conveniencia de incrementar notablemente los esfuerzos para reforzar su formación permanente y su especialización al igual que se viene haciendo con otras unidades de los organigramas universitarios, en relación con aspectos tan necesarios como la exploración del mercado laboral, las distintas estrategias para orientar la elaboración del proyecto profesional entre los usuarios o, por ejemplo, el desarrollo de competencias profesionales generales y específicas para los niveles profesionales de cualificación superior.

En definitiva, se hace preciso enriquecer, por un lado, el ámbito de la acción orientadora en los centros universitarios, asegurando que abarca todas sus áreas posibles y, por otro, desarrollar estrategias eficaces para recabar de las administraciones educativas un impulso que conduzca a la plena institucionalización del profesional de la orientación.

De cara a futuras investigaciones, sería necesario profundizar en el impacto de las nuevas tecnología de la información y la comunicación sobre los procesos de

orientación universitaria; en la calidad de los mecanismos y procesos de ayuda orientadora y, por extensión, en la identificación y descripción de sistemas de indicadores de calidad; en esa línea, avanzar en la evaluación de buenas prácticas desde una perspectiva integral, que permitan ir construyendo referentes comunes de desarrollo entre las universidades, en el marco del espacio europeo de educación superior.

## Referencias bibliográficas

- AAVIKSOO, J. (1997). Les priorités de l'enseignement supérieur dans les pays d'Europe centrale et orientale. *Gestion de l'Enseignement Supérieur*, 2, 21-28.
- AUSIN, T. et al. (1997). Análisis de necesidades de orientación en alumnos universitarios. *En Actas del Congreso de Orientación Universitaria y Evaluación de la Calidad* (Octubre, 1996), (pp. 37-51). Bilbao: Universidad del País Vasco.
- CASTELLANO, F. (1995). *La orientación educativa en la Universidad de Granada: evaluación de las necesidades*. Granada: Universidad de Granada.
- CAMPOY, T. J. Y PANTOJA, A. (2000). La orientación en la Universidad de Jaén. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 19 (11), 77-106.
- DÍAZ ALLUÉ, M. T. (1989). *La orientación universitaria ante la problemática académica y profesional del estudiante*. Madrid: Narcea.
- (1990). Problemática de la inserción profesional del universitario. *En Actas de las V Jornadas Nacionales de Orientación Educativa* (pp. 123-139). Madrid: AEOEP.
- ECHVERRÍA, B. (1997). Los servicios universitarios de orientación. En P. APODACA y C. LOBATO (Eds.), *Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación* (pp. 112-136). Barcelona, Laertes.
- FIGUERA, P. (1996). *La inserción del universitario en el mercado de trabajo*. Barcelona: EUB.
- GALLEGRO, S. (1996). Perfil del tutor universitario. *En Actas del Congreso Orientación Universitaria y Evaluación de la Calidad* (pp. 67-73). Bilbao: Universidad del País Vasco.
- GONZÁLEZ LÓPEZ, I. Y MARTÍN IZAD, J. F. (2004). La orientación profesional en la Universidad, un factor de calidad según los alumnos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 15 (2), 299-315.
- HARRIS, M. (Ed.). (2001). *Higher Education Service Review*. Nottingham: DfEE.

- HIEBERT, B. Y BEZANSON, L. (Ed.) (2000). *Faire des vagues: Orientation professionnelle et politiques publiques. Le Symposium International 1999. Documents, actes et stratégies*. Ottawa: FCAC.
- HUSTLER, D., BALL, B., CARTER, K., HALSALL, R., WARD, R. Y WATTS, A.G. (1998). *Developing Career Management Skills in Higher Education*. Cambridge: Career Research and Advisory Centre.
- LOBATO, C. Y MUÑOZ, M. (1994). *Diagnóstico de necesidades de orientación universitaria*. En E. REPETTO Y VÉLAZ DE MEDRANO, C., Orientación de la carrera, recursos humanos y mercado laboral (vol. II) (457-468). Madrid: UNED.
- REPETTO, E. Y MALIK, B. (1998). *New skills for new futures: Higher Education Guidance and Counselling Services in Spain*. Bruselas: FEDORA/Vubpress.
- REPETTO, E., BALLESTEROS, B. Y MALIK, B. (2000). *Tareas y formación de los orientadores en la Unión Europea*. Madrid: UNED.
- RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (1990). *Problemática y tendencias de la Orientación Universitaria*. En La Reforma Educativa: Un reto para la Orientación. Actas V Jornadas Nacionales de Orientación Educativa (352-358). Valencia: AEOEP.
- RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (1997). *Orientación universitaria y evaluación de la calidad*. En P.APODACA Y C. LOBATO (Eds.), Calidad en la Universidad: Orientación y evaluación (23-53). Barcelona: Laertes.
- RODRÍGUEZ MORENO Y M. L. Y TORRE, S. DE LA (1989). *Resultados del cuestionario sobre servicios de información y orientación académica y profesional en las universidades españolas*. En I Simposio sobre Orientación Académica y Profesional en la Universidad. Barcelona, 6-7 de abril.
- RODRIGO, M. L. (1997). *La orientación universitaria en Galicia: organización de servicios y recursos*, Actas del Congreso Orientación Universitaria y Evaluación de la Calidad (15-22). Bilbao: Universidad del País Vasco.
- SÁNCHEZ GARCÍA, M. F. (1998). Las funciones y necesidades de orientación en la universidad: un estudio comparativo sobre las opiniones de universitarios y profesionales. *Revista de Orientación y Psicopedagogía*, 9 (15), 87-107.
- SÁNCHEZ GARCÍA, M. F. (1999). *Necesidades y servicios de orientación universitaria en la Comunidad de Madrid*. Madrid: UNED.
- SAVICKAS, M. L. (2000). *Orientation professionnelle et politiques publiques: Le rôle des valeurs, de la théorie et de la recherche*. En B. B. Hiebert, L. (Ed.), Faire des vagues: Orientation professionnelle et politiques publiques. Le Symposium International 1999. Documents, actes et stratégies (52-68). Ottawa: FCAC.

- SVALFORS, M., BROONEN, J. P. Y WAHLSTRÖM, M. (2000). *The New Millennium: A Skills Challenge for Higher Education, the Counselor's Responsibility for Facilitating Equality and Diversity in a European Society*. Stockholm: FEDORA.
- THE QUALITY ASSURANCE AGENCY FOR HIGHER EDUCATION (2001). *Code of practice for the assurance of academic quality and standards in higher education: Career education, information and guidance*. Adamsway: QAA Publishers.
- TORRE, I. DE LA (1991). *Los COIE y la orientación profesional*. En La Orientación en el sistema educativo y en el mundo laboral. En Actas VII Jornadas Nacionales de Orientación Escolar y Profesional (185-188). Madrid: Dpto. MIDE-UNED, AEOP.
- URZAINKI, J., POZUELO, C., FUENTE, D. DE LA, LUENGO, I., MARTÍN, P. Y MIQUEL, J. (2005). *Definición y modelos de servicios de información y orientación universitarios*. Salamanca: Grupo SIOU.
- VIDAL, J., DÍEZ, G. Y VIEIRA, M. J. (2001). *La oferta de los servicios de orientación en las universidades españolas: Innovación y ajuste a las necesidades de la comunidad universitaria*. Madrid: Dirección General de Universidades, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- WATTS, A. G. Y VAN ESBROECK, R. (1998). *New skills for new futures: Higher Education Guidance and Counseling Services in the European Union*. Bruselas: Fedora/Vuppress.

## Páginas web

- Guerra, C. (Ed.) (2005). *Estudio longitudinal de los jóvenes en el tránsito de las Enseñanza Secundaria a la Universidad: orientación, expectativas y toma de decisiones*. Valladolid: Universidad de Valladolid. <http://www.uva.es/index.php?mostrar=131> (Universidad de Valladolid. Consulta: 30/11/06).

**Dirección de contacto:** María Fé Sánchez García. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE). C/ Río Rosas, 44-A. 28003, Madrid, España. E-mail: mfsanchez@edu.uned.es

## ANEXO I. Universidades y número de servicios participantes en la muestra

Universidad	Núm. de servicios	Universidad	Núm. de servicios
A Coruña	1	Lleida	1
Abat Oliba CEU	1	Málaga	1
Alcalá de Henares	3	Miguel Hernández	1
Alfonso X el Sabio	1	Mondragón	1
Alfonso X El Sabio	1	Murcia	1
Almería	1	Navarra	1
Antonio de Nebrija	1	Oviedo	3
Autónoma Barcelona	1	Pablo de Olavide	1
Autónoma de Madrid	1	País Vasco	1
Baleares	1	Politécnica Catalunya	1
Barcelona	1	Politécnica de Cartagena	1
Burgos	2	Politécnica de Madrid	1
Cádiz	1	Politécnica de Valencia	2
Camilo José Cela	1	Pompeu Fabra	1
Cantabria	2	Pontificia de Comillas	1
Cardenal Herrera CEU	2	Pontificia de Salamanca	1
Carlos III	1	Pública Alicante	1
Castilla - La Mancha	2	Pública de León	1
Católica de Ávila	1	Pública de Zaragoza	2
Complutense de Madrid	1	Pública Navarra	3
Córdoba	1	Ramón Llull	3
Deusto	1	Rey Juan Carlos	1
Europea Miguel Cervantes	1	Rovira i Virgili	1
Extremadura	1	S.E.K.	1
Francisco de Vitoria	1	Salamanca	1
Girona	1	San Pablo-CEU	2
Granada	1	San Vicente Mártir	1
Huelva	1	Santiago de Compostela	2
Internacional de Catalunya	1	Sevilla	1
Jaén	1	UNED	2
Jaume I	2	Valladolid	1
La Laguna	1	Vigo	2
La Rioja	1	<b>Total</b>	<b>85</b>
Las Palmas de G.C.	1		

## ANEXO II. Frecuencias de denominaciones de los servicios o centros

Universidad	Frec.	Universidad	Frec.
Área de Inserción Profesional	1	Servicio de Asesoramiento Educativo	1
Bolsa de Trabajo	3	Servicio de Asesoramiento y Promoción del Estudiante	1
Centro de Asesoramiento Profesional	1	Servicio de Atención al Estudiante	1
Centro de Información y Promoción del Empleo (CIPE)	1	Servicio de Atención y Ayuda al Estudiante	1
Centro de Orientación Integral al Estudiante (COIE)	1	Servicio de Empleo	1
Centro de Orientación e Información al Estudiante (COIE)	1	Servicio de Empleo Universitario	1
Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE)	5	Servicio de Extensión Universitaria	1
Centro de Orientación e Información para el Empleo (COIE)	3	Servicio de Información al Estudiante (SIE)	2
Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE)	6	Servicio de Información y Promoción del Estudiante	1
Centro de Promoción de Empleo y Prácticas	1	Servicio de Información y Orientación	1
Centro de Información Universitaria y Reclamaciones	1	Servicio de Información y Orientación al Estudiante (SIOE)	1
Departamento de Orientación, Información y Empleo	1	Servicio Integrado de Prácticas/Empleo	1
Dirección General de Acceso y Orientación	1	Servicio de Orientación	1
Departamento de Orientación e Inserción Profesional	1	Servicio de Orientación Académica y Profesional (SOAP)	1
Departamento de Orientación, Información y Empleo	1	Servicio de Orientación e Inserción Profesional	1
Feina UB - Bolsa de Trabajo y Orientación Laboral	1	Servicio de Orientación e Información, Prácticas, Empleo y Autoempleo (SOIPEA)	1
Fundación Canaria Universitaria de Las Palmas	1	Servicio de Orientación Personal (SOP)	1
Gabinete de Apoyo a la Orientación Profesional (GAOP)	1	Servicio de Orientación Profesional (SOP)	2
Gabinete de Promoción Profesional	1	Servicio de Orientación Psicológica	1
Gabinete de Iniciativas para el Empleo (GIPE)	1	Servicio de Orientación Psicopedagógica	1
Gabinete Psicopedagógico	1	Servicio de Orientación Universitaria (SOU)	3
Intermediación (Prácticas y bolsa de trabajo)	2	Servicio de Orientación y Formación Docente (SOFD)	1
Observatorio Ocupacional	1	Servicio de Orientación y Planificación Profesional (SOPP)	1
Oficina de Búsqueda de Empleo y Promoción Empresarial (OBEM)	1	Servicio de Promoción, Orientación Profesional y Relaciones Internacionales	1
Oficina de Inserción Laboral	1	Servicio de Psicología Aplicada	1
Oficina de Orientación al Empleo (OFOE)	1	Sistema de Orientación Universidad de Cantabria (SOUKAN)	1
Oficina de Orientación e Inserción Laboral	1	Treball Campus	1
Oficina de Salidas Profesionales	1	Unidad de Acción Social	1
Oficina de Servicios Integrados a la Juventud	1	Unidad de Empleo	1
OPE (Prácticas y Empleo)	1	Unidad de Orientación e Inserción Profesional	1
Sección de Acceso	1	Unitat de Suport Educativo	1
Sección de Información al Estudiante	1	Univers: Plan de formación ocupacional	1
Secretaría de Orientación Educativa y Vocacional	1	UNIVERSIT	1