

Características psicométricas del «Cuestionario para la evaluación del síndrome de quemarse por el trabajo» en maestros mexicanos

Psychometric Properties of the Spanish Burnout Inventory in Mexican Teachers

DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2011-359-094

Adriana Mercado Salas

Universidad Autónoma de Aguascalientes. Aguascalientes, México.

Pedro R. Gil Monte

Universidad de Valencia. Facultad de Psicología. Unidad de Investigación Psicosocial de la Conducta Organizacional (UNIPSCO). Valencia, España.

Resumen

Este estudio fue diseñado para determinar la validez del «Cuestionario para la evaluación del síndrome de quemarse por el trabajo» (CESQT-PE) en una muestra de maestros mexicanos. La muestra la formaron 505 profesores mexicanos de Educación Secundaria, que trabajaban en 26 instituciones de la ciudad de Aguascalientes, México. Según el sexo, el 46% fueron hombres y el 54% mujeres. Se aplicó el «Cuestionario para la evaluación del síndrome de quemarse por el trabajo» en su versión para profesionales que trabajan en la educación (CESQT-PE). El cuestionario tiene 20 ítems distribuidos en cuatro escalas: bajas puntuaciones en *Ilusión por el trabajo* (cinco ítems, $\alpha = ,72$), junto a altas puntuaciones en *Desgaste psíquico* (cuatro ítems, $\alpha = ,87$) e *Indolencia* (seis ítems, $\alpha = ,67$) y en *Culpa* (cinco ítems, $\alpha = ,78$) indican altos niveles del síndrome de quemarse por el trabajo (SQT) (*burnout*). Se realizó un análisis factorial confirmatorio con el programa LISREL 8.30. Todos los ítems correlacionaron significativamente con el factor en el que se incluyen. El modelo factorial obtuvo un ajuste adecuado a los datos para la muestra: $\text{Chi}^2_{(164)} = 472,25$; $p < ,001$, AGFI = 0,96; RMSEA = 0,061; NNFI = 0,96; CFI = 0,97 y PNFI = 0,82. El coeficiente del alfa de Cronbach resultó satisfactorio para las subescalas. Los resultados del estudio contribuyen a la validación psicométrica del modelo teórico

de cuatro dimensiones origen del cuestionario, así como a la validación transnacional del instrumento, y permiten concluir que el CESQT, en su versión para profesionales de la educación, resulta un instrumento fiable y válido para evaluar el SQT en maestros mexicanos. Estos resultados ofrecen una herramienta de diagnóstico del SQT y pueden contribuir a la prevención del estrés laboral en contextos educativos y facilitar estudios de prevalencia.

Palabras clave: síndrome de quemarse por el trabajo, estrés laboral, salud mental, maestros, modelos de ecuaciones estructurales, análisis factorial, validez test, mexicanos.

Abstract

This study was designed to assess the validity of the Spanish Burnout Inventory (SBI) in a sample of Mexican teachers. Methodology. The sample consisted of 505 secondary school teachers from 26 schools in the city of Aguascalientes, Mexico. By gender, 46% were men and 54%, women. The Spanish Burnout Inventory was applied, using the version for professionals working in education (SBI-ED). This instrument contains 20 items distributed into four dimensions: *Enthusiasm for the job* (five items) ($\alpha = .72$), *Psychological exhaustion* (four items) ($\alpha = .87$), *Indolence* (six items) ($\alpha = .67$) and *Guilt* (five items) ($\alpha = .78$). Low scores on *Enthusiasm for the job* and high scores on *Psychological exhaustion*, *Indolence* and *Guilt* indicate high levels of burnout. Data were subjected to confirmatory factor analysis using the LISREL 8.30 program. All relationships between items and dimensions were significant. The hypothesized four-factor model yielded an adequate data fit for the sample ($\text{Chi}^2_{(164)} = 472.25$, $p < .001$, AGFI = .96, RMSEA = .061, NNFI = .96, CFI = .97 and PNFI = .82). These results confirmed the hypothesis. Cronbach's alpha was satisfactory for all subscales. The results of this study contribute to the psychometric validation of the four-dimensional theoretical model from which the questionnaire originates and the transnational validation of the instrument. The results also make it possible to conclude that the SBI-ED is a reliable, valid instrument for evaluating burnout in Mexican teachers. The results offer a psychometrical instrument for the diagnosis of burnout, and they can contribute to the prevention of job stress in educational settings by facilitating studies on the prevalence of burnout.

Key words: burnout, job stress, mental health, teachers, structural equation models, factor analysis, test validity, Mexicans.

Introducción

Hoy en día, las enfermedades psicosociales son un reflejo de las relaciones generadas en el ambiente laboral de los individuos, por lo cual es necesario reconocer y ubicar los casos de síndrome de quemarse por el trabajo (*burnout*) (en adelante, *sqr*) que se presentan en los profesores, ya que este conduce al deterioro de la calidad de servicio de las instituciones y a alteraciones en la conducta de los empleados como absentismo, falta de motivación hacia la labor, insomnio, depresión, etc.

La profesión del maestro (profesor o docente) ha estado sujeta, a lo largo de diferentes épocas, a constantes cambios en función de cómo ha ido entendiendo la sociedad el papel que esta debe desempeñar. Esta situación genera constantes tensiones en la labor diaria del profesional. Actualmente, la función de los docentes requiere un sinfín de conocimientos y la elaboración de una gran cantidad de actividades, las cuales no se llevan a cabo en el aula y durante el horario de trabajo únicamente, sino también fuera de la institución.

El estudio de las tensiones a las que se encuentran sometidos los profesores no es nuevo, se ha llevado a cabo a lo largo de varios años, en diferentes países y contextos. Por ejemplo, en España se han realizado varios estudios acerca del malestar docente, desde Esteve (1994) hasta investigaciones actuales sobre estrés docente que han quedado plasmadas en libros y manuales sobre prevención del estrés en estos profesionales (Gómez y Carrascosa, 2000). En estos documentos se consideran los cambios de la profesión docente y las repercusiones que estos tienen en la salud de dichos profesionales.

Una línea de estudio de esta problemática y de sus consecuencias se ha realizado a partir de los desarrollos teóricos de lo que se ha denominado el *sqr*. El estudio del *sqr* comenzó en la década de los setenta en Estados Unidos; después, continuó en Europa hacia la década de los ochenta y, desde Occidente, ha ido introduciéndose en diferentes países con el paso del tiempo. Actualmente, se cuenta con una gran cantidad de investigaciones de ámbito internacional (Vandenberghe y Huberman, 2006).

El fenómeno fue descrito en primer lugar por Freudenberger (1974), quien mostró gran interés al observar el agotamiento físico y mental que experimentaban tanto él como sus compañeros de trabajo en una clínica psiquiátrica. Otra pionera en el estudio del *sqr* fue Maslach (1982). El término se adoptó de la forma en que coloquialmente se nombraba en Estados Unidos a las personas que padecían abuso crónico de alguna droga y que también se utilizaba entre los abogados para hacer referencia a manifestaciones similares al fenómeno investigado en ambientes de pobreza.

En el sector educativo han sido diversos los documentos encontrados sobre estudios del *sqr*; estos estudios han detectado la prevalencia con diferentes instrumentos

de medición, de los cuales se puede concluir que: 1) La dimensión con mayor índice de prevalencia es el desgaste psíquico, mientras que la baja ilusión por el trabajo, así como la indolencia, han presentado una menor incidencia en los individuos en los que se ha estudiado el síndrome (Grajales, 2001; Ramírez y Padilla, 2008; Guerrero y Vicente, 2001). 2) El *SQT* no posee una prevalencia uniforme en las profesiones en las que se ha estudiado y su porcentaje varía dependiendo del instrumento que se utilice para medirlo (Guerrero y Rubio, 2008; Pando, Aranda, Aldrete, Flores y Pozos, 2006; Unda, Sandoval y Gil-Monte, 2007). 3) Debido a que los instrumentos arrojan diferentes porcentajes de prevalencia, estos han sido sujetos a pruebas de validación; el instrumento más utilizado para la detección del *SQT* es ahora el Maslach Burnout Inventory (MBI) (Maslach y Jackson, 1981), que posee debilidades para la evaluación del síndrome debido a que no existe una única forma para la interpretación de los datos que con él se obtienen; además, el modelo en el que se basa posee debilidades teóricas relevantes (Kristensen, Borritz, Villadsen y Christensen, 2005). Debe observarse que la elaboración de instrumentos confiables para la medición del *SQT* podrá ayudar a la detección y, por lo tanto, a la intervención en la salud de los maestros para que puedan realizar sus actividades de manera adecuada.

Con el transcurso del tiempo y con el desarrollo de las investigaciones sobre este fenómeno, la definición de Maslach y Jackson (1981) se ha convertido en la más utilizada. Sin embargo, en años recientes se han desarrollado distintos instrumentos e investigaciones derivados de los conceptos propuestos por Maslach. Es el caso del «Cuestionario de evaluación del síndrome de quemarse por el trabajo» (*CESQT*) (Gil-Monte, 2005), que entiende el *SQT* como una respuesta al estrés laboral crónico, de carácter interpersonal y emocional, que se presenta en profesionales prestadores de servicios y que aparece cuando las estrategias de afrontamiento del estrés no son suficientes o fallan.

Esta definición ha adquirido importancia y a partir de ella se han redefinido las dimensiones dadas por Maslach y Jackson (1981), aunque tres de ellas son muy similares. Los síntomas que caracterizan al *SQT*, y que constituyen las dimensiones del *CESQT*, son cuatro: a) *Ilusión por el trabajo*, que se define como el deseo del individuo de alcanzar las metas laborales, ya que suponen una fuente de placer personal. El individuo percibe su trabajo como algo atractivo y alcanzar las metas profesionales es fuente de realización personal. b) *Desgaste psíquico*, que está caracterizado por la aparición de agotamiento emocional y físico debido a que, en el trabajo, se tiene que tratar a diario con personas que presentan o causan problemas. c) *Indolencia*, que es la presencia de actitudes negativas como la indiferencia y el cinismo hacia los clientes de la organización. Los individuos que puntúan alto en esta dimensión muestran insensibilidad y no se conmueven ante los problemas de las personas hacia las que trabajan. d) *Culpa*, que es un sentimiento negativo o de remordimiento por tener la sensación de que se ha

violado una norma o creencia social, lo cual genera estrés y tensión, elementos que, frecuentemente, pueden llevar a tratar de reparar la acción efectuada (Gil-Monte, 2005).

El modelo teórico que subyace al CESQT considera que el deterioro cognitivo (bajas puntuaciones en *Ilusión por el trabajo*) y afectivo (altas puntuaciones en *Desgaste psíquico*) aparecen en un primer momento como respuesta a las fuentes de estrés laboral crónico y que, con posterioridad, los individuos desarrollarán actitudes negativas hacia las personas que atienden en su trabajo (altos niveles de *Indolencia*). La aparición de los sentimientos de *Culpa* es posterior a estos síntomas y no se presenta en todos los individuos. De esta manera, es posible distinguir dos perfiles en el proceso del SQT. El Perfil 1 corresponde a la aparición de un conjunto de sentimientos y conductas vinculados al estrés laboral que originan una forma moderada de malestar, pero que no incapacitan al individuo para el ejercicio de su trabajo, aunque sí que podría realizarlo mejor. Este perfil se caracteriza por la presencia de baja ilusión por el trabajo, junto a altos niveles de desgaste psíquico e indolencia, pero los individuos no presentan sentimientos de culpa. El Perfil 2 constituye con frecuencia un problema más serio que identificaría a los casos clínicos más deteriorados por el desarrollo del SQT. Además de los síntomas anteriores, los individuos presentan también sentimientos de culpa (Gil-Monte, 2005).

En estudios previos realizados en España se han obtenido resultados adecuados de validez para el CESQT y para sus escalas con muestras de profesionales que trabajan con personas con discapacidad (Gil-Monte, García-Juesas, Núñez, Carretero, Roldán y Caro, 2006). El cuestionario ha sido validado con muestras de maestros en otros países y se han obtenido resultados adecuados de validez factorial y de consistencia interna en estudios con maestros en Brasil (Gil-Monte, Carlotto y Goç Alves, 2009a), en México (Gil-Monte, Unda y Sandoval, 2009b) y en Portugal (Gil-Monte y Figueiredo-Ferraz, 2009).

El objetivo de este estudio es analizar la validez del CESQT en una muestra de maestros mexicanos. Se establece la hipótesis de que el modelo de cuatro factores que reproduce el modelo teórico original alcanzará un ajuste adecuado.

Método

Participantes

La muestra estuvo constituida por 505 maestros de Educación Secundaria, que trabajaban en 26 instituciones de la ciudad de Aguascalientes, México. Se mantuvo la proporción que

se observaba en la población, al obtener que el 26% de los maestros trabajaba en instituciones privadas, mientras que el 74% lo hacía en instituciones públicas. El 46% eran hombres y el 54% mujeres; el promedio de edad de estos profesionales era de 39 años (rango 19-62), con una media de 13,66 años de antigüedad como docentes ($DT = 10,47$). Otra variable medida fue el tipo de contrato de los profesores, de lo cual se obtuvo que el 70,3% contaba con contrato fijo, el 27,4% trabajaba por medio de contrato eventual y el 2,3% tenía otro tipo de contratación, no especificada. Por otro lado, el 30,3% de los profesores atendía a un solo grado de Secundaria, mientras el 32,1% atendía a dos y el 37,6% a los tres grados que constituyen la Educación Secundaria mexicana. Los maestros que imparten clases en Secundaria provienen de diferentes tipos de titulaciones. En la muestra se obtuvo lo siguiente: el 31,4% provenía de la formación universitaria, el 46,5% de la formación en escuelas normales y el 15,3% de institutos técnicos, tecnológicos o politécnicos del país.

Instrumento

Los datos se recogieron mediante el «Cuestionario para la evaluación del síndrome de quemarse por el trabajo», versión para profesionales de la educación (CESQT-PE) (Gil-Monte et ál., 2009a; Gil-Monte et ál., 2009b). Este instrumento contiene 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: *Ilusión por el trabajo* (cinco ítems), *Desgaste psíquico* (cuatro ítems), *Indolencia* (seis ítems), *Culpa* (cinco ítems). Los ítems se responden mediante una escala de respuesta de frecuencia de cinco grados (de 0 = *nunca* a 4 = *muy frecuentemente: todos los días*), en la que los individuos han de indicar la frecuencia con la que han experimentado la situación descrita en el ítem. Bajas puntuaciones en *Ilusión por el trabajo* junto con altas puntuaciones en *Desgaste psíquico* e *Indolencia*, además de en *Culpa*, indican altos niveles del *sqt*.

Procedimiento

Los datos fueron recogidos en 26 escuelas (11 privadas y 15 públicas) de la ciudad de Aguascalientes (México) seleccionadas de forma aleatoria. A ellas se llegó a través del director, quien distribuyó los cuestionarios a todos los profesores de la escuela. Los cuestionarios contestados fueron introducidos en sobres individuales, que entonces fueron devueltos al investigador. Todos los participantes consintieron en participar en el estudio.

El análisis de los datos se realizó mediante el paquete estadístico *SPSS 15* y se utilizó el programa *LISREL 8.5* (Jöreskog y Sörbom, 1996) para realizar el análisis factorial

confirmatorio (AFC). El método de estimación fue el de máxima verosimilitud (ML). Para valorar el ajuste global del modelo, además del índice χ^2 se consideraron otros índices que no están afectados por el tamaño de la muestra: el *Adjusted Goodness of Fit Index* (GFI), que mide la cantidad relativa de varianza explicada por el modelo; el *Non-Normed Fit Index* (NNFI), que es un indicador del ajuste relativo del modelo; y el *Comparative Fit Index* (CFI), que indica el grado de ajuste del modelo cuando se compara con un modelo nulo. Para estos índices, valores superiores a ,90 se consideran indicadores de un ajuste aceptable del modelo (Hoyle, 1995). El *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA) estima la cantidad global de error existente en el modelo. Valores entre ,05 y ,08 indican un ajuste adecuado del modelo (Hair, Anderson, Tatham y Black, 1995). El *Parsimony Normed Fit Index* (PNFI) evalúa el grado de complejidad del modelo. Valores superiores a ,50 se consideran adecuados cuando los índices de ajuste (AGFI, NNFI) presentan valores superiores a ,90 (Arias, 2008).

Resultados

Análisis de ítems y escalas

Antes del análisis factorial se realizó un análisis de los ítems (Tabla 1). Las medias más altas correspondieron a los ítems que componen la subescala *Ilusión por el trabajo*, que se caracteriza por que obtener en ella altas puntuaciones indica bajos niveles en el SQT; el ítem 5 (*Veo mi trabajo como una fuente de realización personal*) fue el que presentó el valor más elevado ($M = 3,67$). Por el contrario, los valores más bajos para la media se encontraron en algunos ítems de la subescala de *Indolencia*; así, el ítem 6 (*Creo que los familiares de los alumnos son unos pesados*) obtuvo la media más baja ($M = ,48$) de los 20 elementos del cuestionario.

Con respecto a los valores de asimetría, los ítems de la escala de *Ilusión por el trabajo* presentaron una asimetría negativa y, por tanto, una tendencia hacia puntuaciones de rango superior, mientras que en el resto de las escalas la tendencia fue inversa.

Los coeficientes de consistencia interna alfa de Cronbach para las escalas del cuestionario se presentan en la Tabla 1. Las subescalas presentaron valores superiores a ,70, con excepción de *Indolencia*, que presentó un valor ligeramente inferior de $\alpha = ,67$. Todos los ítems contribuyeron a la consistencia interna de la escala de la que

forman parte, pues la eliminación de cualquiera de ellos no suponía un incremento en el alfa de Cronbach de la escala.

Estos valores, unidos al contenido semántico del ítem, permiten afirmar que todos los ítems están relacionados significativamente con aquellos construidos para evaluar la misma faceta del síndrome, por lo que forman parte del mismo constructo. Respecto a las medias de las subescalas, el valor más alto se obtuvo en *Ilusión por el trabajo* ($M = 3,54$; $DT = ,51$) y el más bajo, en la subescala de *Indolencia* ($M = ,95$, $DT = 1,00$).

Con respecto a la asimetría, las cuatro dimensiones del cuestionario se ajustaron a una distribución normal y solo la escala de *Ilusión por el trabajo* presentó un valor de asimetría ligeramente inferior a -1 ($As. = -1,13$) (Tabla I).

TABLA I. Estadísticos descriptivos para los ítems del CESQT

Subescala Ítem	M (SD)	Alfa de Cronbach al eliminar ítem	Asimetría
Ilusión por el trabajo ($\alpha = ,72$)	3,54 (.51)		-1,13
1	3,56 (.02)	,68	-1,52
5	3,67 (.03)	,67	-2,60
10	3,64 (.03)	,69	-2,59
15	3,50 (.03)	,67	-1,75
19	3,36 (.04)	,68	-1,56
Desgaste psíquico ($\alpha = ,87$)	1,43 (.93)		,49
8	1,56 (1,17)	,84	,40
12	1,24 (1,03)	,83	,69
17	1,55 (1,07)	,82	,21
18	1,39 (1,10)	,85	,56
Indolencia ($\alpha = ,67$)	,78 (.54)		,53
2	,95 (1,00)	,61	1,06
3	,14 (.99)	,63	,81
6	,48 (.73)	,67	1,86
7	,61 (.69)	,63	,87
11	,55 (.80)	,64	1,43
14	,96 (.97)	,62	,92

Subescala Ítem	M (SD)	Alfa de Cronbach al eliminar ítem	Asimetría
Culpa ($\alpha = ,78$)	,86 (.67)		,78
4	1,14 (1,15)	,78	,99
9	,99 (.94)	,71	,98
13	,62 (.77)	,71	1,14
16	,89 (.88)	,75	,96
20	,72 (.80)	,75	1,26

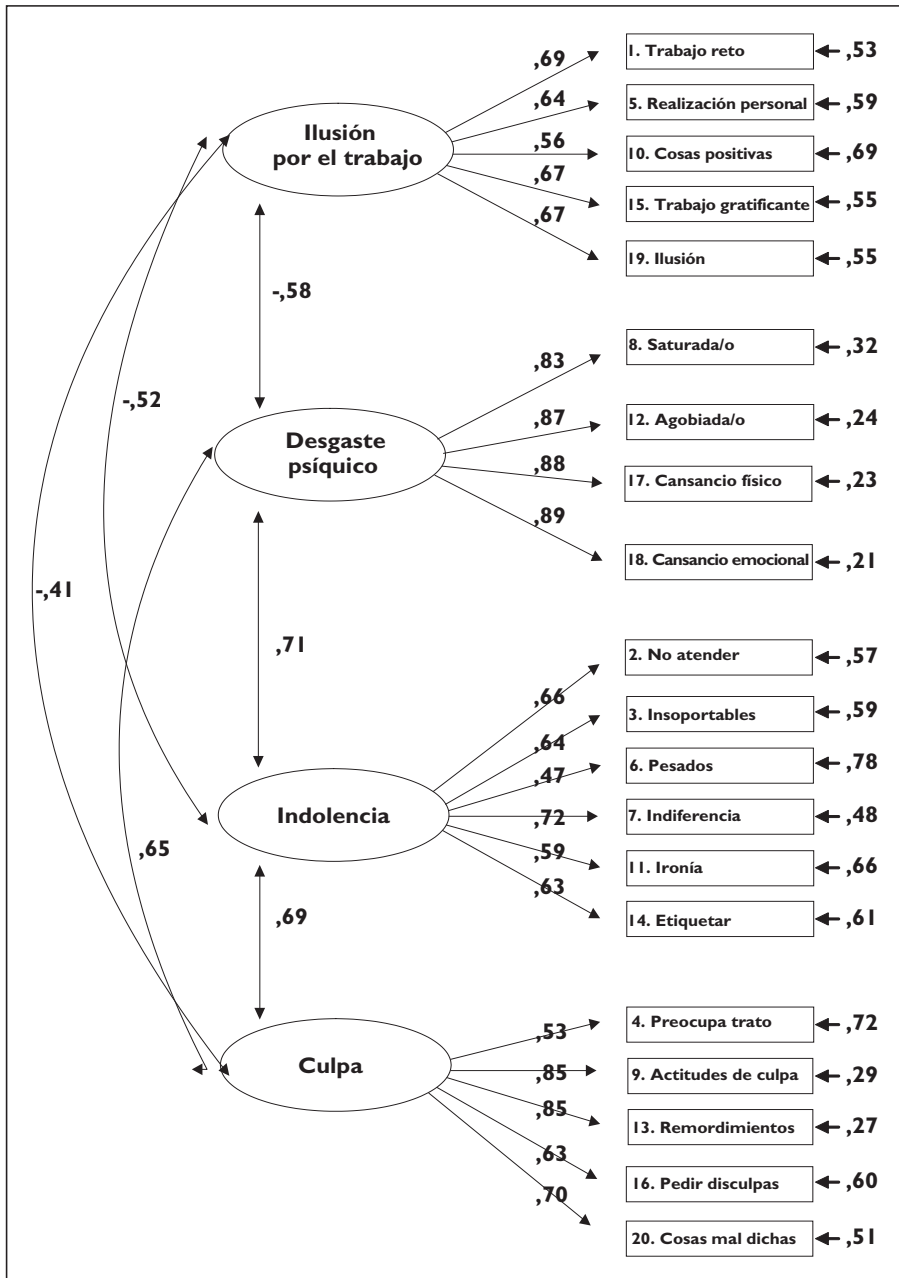
Análisis factorial

El modelo expuesto en la hipótesis obtuvo un ajuste adecuado con todos los índices de ajuste, excepto con el $\chi^2_{(164)} = 472,25$; $p < ,001$, que está afectado por el tamaño de la muestra. La cantidad relativa de varianza explicada por el modelo fue adecuada y el *Adjusted Goodness of Fit Index* alcanzó un valor superior a ,90 ($AGFI = ,96$). El ajuste del modelo resultó también adecuado al considerar la cantidad global de error existente, pues el *Root Mean Square Error of Aproximation* presentó un valor inferior a ,08 ($RMSEA = ,061$). También fueron adecuados los valores obtenidos para los índices con los que se evaluó el ajuste relativo del modelo, *Non-Normed Fit Index* y *Comparative Fit Index*, pues ambos índices presentaron valores superiores a ,90 ($NNFI = ,96$ y $CFI = ,97$). El ajuste del modelo también fue adecuado según el PNFI, donde se obtuvo un valor de ,82. Estos resultados confirmaron la hipótesis formulada.

Todas las relaciones entre ítem y factor resultaron estadísticamente significativas. Como se observa en la Figura 1, el valor más bajo se obtuvo para la relación entre el ítem 6 y la escala de *Indolencia*. El parámetro para este elemento alcanzó un valor de $\lambda = ,47$ ($t = 13,21$).

Todas las relaciones entre las dimensiones del CESQT-PE también resultaron estadísticamente significativas para $p < ,001$ (Figura 1). Como era de esperar según la definición de las dimensiones, las relaciones entre *Ilusión por el trabajo* y el resto de dimensiones del CESQT resultaron negativas, mientras que las relaciones entre las dimensiones restantes fueron positivas. La relación más intensa se estableció entre *Indolencia* y *Desgaste psíquico* ($,71$) y la menos intensa, entre *Ilusión por el trabajo* y *Culpa* ($-,41$).

FIGURA I. Resultados del modelo factorial de la hipótesis para el CESQT-PE



Discusión

El propósito de este estudio ha sido analizar las características psicométricas del CESQT-PE en una muestra de docentes mexicanos. La importancia de este estudio es que aporta pruebas para afirmar que las características psicométricas del CESQT-PE son adecuadas para detectar el SQT en docentes y, en concreto, en docentes mexicanos de Educación Secundaria. Para poder progresar en el estudio sobre el SQT y en la evaluación de ese problema de salud en los docentes, es importante que los investigadores tengan un cuestionario con características psicométricas aceptables.

Los resultados obtenidos para los ítems permiten concluir que presentan una calidad psicométrica adecuada en relación con la escala de la que forman parte. Todos han presentado correlaciones significativas con sus escalas. Los valores de asimetría obtenidos para las escalas permiten concluir que presentan una distribución normal.

Los resultados han confirmado la estructura factorial que se había supuesto en la hipótesis. El ajuste del modelo fue bueno según el AGFI y según los índices de incremento NNFI y CFI, que presentaron valores superiores al umbral recomendado para aceptar el ajuste de un modelo de AFC (Hoyle, 1995). También fue bueno el ajuste del modelo al considerar los residuales, pues el valor del índice RMSEA estuvo por debajo de ,08 (Hair et ál., 1995). Esta estructura factorial apoya el modelo teórico de cuatro síntomas: *Ilusión por el trabajo*, *Agotamiento psíquico*, *Indolencia* y *Culpa* como característicos del SQT.

La consistencia interna de las cuatro subescalas fue satisfactoria: los valores alfa de Cronbach van desde el 0,67 en *Indolencia* al 0,87 en *Desgaste psíquico*. Aunque para la escala de *Indolencia* el valor obtenido fue ligeramente inferior al umbral recomendado por Nunnally (1978) ($\alpha = ,70$), no se puede afirmar que ese valor sea pobre o inaceptable (George y Mallery, 2003, p. 231); además, considerando el número de ítems que componen la escala, no supone una amenaza para la fiabilidad del instrumento. Este resultado está en la línea de los estudios previos realizados en México con maestros (Gil-Monte et ál., 2009b), en los que se obtuvieron valores alfa de Cronbach superiores a ,70 para las cuatro dimensiones del CESQT; por lo tanto, confiere validez interna a las dimensiones del CESQT para su aplicación en México y, concretamente, en el colectivo docente. Por otra parte, los resultados consolidan la validez transnacional del instrumento, que ha probado tener índices de validez adecuados con muestras que presentan diferencias tanto laborales (Gil-Monte y Zúñiga-Caballero, 2010) como culturales (Gil-Monte et ál., 2009a; Gil-Monte y Figueiredo-Ferraz, 2009).

Como recomendaciones para seguir trabajando en la validación del modelo teórico del CESQT y en su estructura factorial se recomienda: a) Realizar estudios que repliquen los resultados obtenidos con muestras de docentes de diferentes países y niveles educativos. b) Realizar estudios que contribuyan a la identificación de criterios de clasificación de los individuos en las dimensiones del cuestionario para llegar a conclusiones sobre la prevalencia e incidencia del SQT -de esta manera se podrán diseñar planes de intervención-. c) Trabajar para conocer mejor cómo progresa el SQT. El modelo teórico que subyace al CESQT puede aportar información en esta línea, por ello se recomienda realizar estudios longitudinales que analicen empíricamente la relación antecedentes-consecuentes entre las dimensiones del cuestionario y entre estas y sus propios antecedentes y consecuentes.

Entre las implicaciones para la práctica derivadas de la utilización del CESQT, cabe señalar que es un instrumento de evaluación que puede facilitar el diagnóstico de individuos con diferentes niveles del SQT en distintas culturas. El instrumento está diseñado desde un modelo teórico que incluye los sentimientos de culpa y que distingue dos formas diferentes en la evolución del SQT, con repercusiones diferentes para la salud mental de los individuos. Este diagnóstico diferencial puede ser muy importante.

Referencias bibliográficas

- Arias, B. (2008). *Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISREL, AMOS y SAS*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Esteve, J. M. (1994). *El malestar docente*. Barcelona: Paidós.
- Freudenberger, H. J. (1974). Staff Burn-Out. *Journal Sociology Issues*, 30, 159-165.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference. 11.0 Update* (4.ª ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gil-Monte, P. R. (2005). *El síndrome de quemarse por el trabajo («burnout»)*. Una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar. Madrid: Pirámide.
- Carlotto, M. S. y Goçálves, S. (2009a). Propriedades psicométricas e validação do «Questionário para a avaliação da síndrome de *burnout*» em professores brasileiros. *Revista de Saúde Pública*, en prensa.

- y Figueiredo-Ferraz, H. (2009). *Psychometric Properties of the «Spanish Burnout Inventory» (SBI) among Portuguese Teachers*. Estudio sometido a revisión.
- García-Juesas, J. A., Núñez, E. M., Carretero, N., Roldán, M. D. y Caro, M. (2006). Validez factorial del «Cuestionario para la evaluación del síndrome de quemarse por el trabajo» (CESQT). *Psiquiatria.com*, 10 (3). Recuperado de <http://www.psiquiatria.com/psiquiatria/revista/183/24872/?++interactivo>
- Unda, S. y Sandoval, J. I. (2009b). Validez factorial del «Cuestionario para la evaluación del síndrome de quemarse por el trabajo» (CESQT) en una muestra de maestros mexicanos. *Salud Mental*, 32 (3), 205-214.
- y Zúñiga-Caballero, L. C. (2010). Validez factorial del «Cuestionario para la evaluación del síndrome de quemarse por el trabajo» (CESQT) en una muestra de médicos mexicanos. *Universitas Psychologica*, 9 (1), en prensa.
- Gómez, L. y Carrascosa, J. (Coords.) (2000). *Prevención del estrés profesional docente*. Valencia: Generalitat Valenciana.
- Grajales, T. (2001). El agotamiento emocional en los profesores de Nuevo León, México: un estudio de géneros. *Memorias 2000 del Centro de Investigación Educativa*, 2 (1), 17-31. Recuperado de <http://www.tagnet.org/autores/monografias/Pdf/Castellano/0016mocast.pdf>
- Guerrero, E. y Rubio, J. C. (2008). Fuentes de estrés y Síndrome de «burnout» en orientadores de institutos de Enseñanza secundaria. *Revista de Educación*, 347, 229-254.
- y Vicente, F. (2001). *Síndrome de «burnout» o desgaste profesional y afrontamiento del estrés en el profesorado*. Cáceres: Universidad de Extremadura.
- Hair, J. H., Anderson, R. E., Tatham, R. L. y Black, W. C. (1995). *Multivariate Data Analysis* (4.ª ed.). Englewood Cliffs (Nueva Jersey): Prentice-Hall.
- Hoyle, R. H. (1995). The Structural Equation Modeling Approach: Basic Concepts and Fundamental Issues. En R. H. Hoyle (Ed.), *Structural Equation Modeling: Concepts, Issues, and Applications* (1-15). Thousand Oaks (California): Sage.
- Jöreskog, K. G. y Sörbom, D. (1996). *LISREL 8: User's Reference Guide*. Chicago: Scientific Software International.
- Kristensen, T. S., Borritz, M., Villadsen, E. y Christensen, K. B. (2005). The Copenhagen Burnout Inventory: A New Tool for the Assessment of Burnout. *Work and Stress*, 19, 192-207.
- Maslach, C. (1982). Understanding Burnout: Definitional Issues in Analyzing a Complex Phenomenon. En W. S. PAINE (Ed.), *Job Stress and Burnout: Research, Theory and Intervention Perspectives*. Beverly Hills: Sage.

- Maslach, C. y Jackson, S. E. (1981). *Maslach Burnout Inventory. Manual*. Palo Alto (California): Consulting Psychologists Press.
- Nunnally, N. C. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill.
- Pando, M., Aranda, C., Aldrete, M., Flores, E. y Pozos, E. (2006). Factores psicosociales y *burnout* en docentes del centro universitario de ciencias de la salud. *Investigación en Salud*, 8 (3), 173-177.
- Ramírez, M. y Padilla, L. (2008). *El síndrome del desgaste profesional en académicos*. Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Unda, S., Sandoval, J. I. y GIL-MONTE, P. R. (2007). Prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (SQT) (*burnout*) en maestros mexicanos. *Información Psicológica*, 91-92, 53-63.
- Vandenberghe, R. y Huberman, A. (2006). *Understanding and Preventing Teacher Burnout*. Cambridge (New York): Cambridge University.

Dirección de contacto: Pedro R. Gil-Monte. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología. Departamento Social. Avda. Blasco Ibáñez, 21; 46010, Valencia, España. E-mail: Pedro.Gil-Monte@uv.es