

# INVESTIGACIONES Y EXPERIENCIAS

PROGRAMA DE ASESORAMIENTO UNIVERSITARIO-84  
(P.A.U.-84): ANALISIS Y EVALUACION DE UNA EXPERIENCIA  
EN LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

F. RIVAS MARTINEZ (\*)  
I. ARDIT LUCAS (\*)

## RESUMEN

El P.A.U.-84 fue una experiencia de intervención psicológica dirigida a los estudiantes de C.O.U. del distrito universitario de Valencia, con el fin de ayudar a la toma de decisión vocacional respecto a la Universidad. Se presenta el diseño de acción que consta de las siguientes fases: 0) Preparación y elaboración de instrumentos; I) Exploración colectiva; II) Asesoramiento individual; III) Seguimiento.

Se muestran los resultados más relevantes sobre los 293 estudiantes que siguieron el P.A.U.-84 respecto a las preferencias vocacionales y el asesoramiento recibido. Se deslindan tres grandes grupos vocacionales con características diferenciales y se obtiene un error en la clasificación de apenas el dos por ciento. Se evalúa el P.A.U.-84 mediante seguimiento, interviniendo los psicólogos y los estudiantes.

## SUMMARY

The University Assesment Program-84 (P.A.U.-84) was an experience of psychological intervention concerned with 18 year-old students preparing for university in Valencia. The aim of this experience was to help them in their vocational decision regarding university. The programme of action-research comprises four phases: 0) Preparation and the elaboration of instruments; I) Collective small group testing; II) Individual assessment; III) Following the intervention.

The most important results, based on the 293 students who took part in the Program, are presented with respect to their vocational preference and the assessment they received. Three main groups can be identified with differential characteristics and a classification error of only two per cent is obtained. The results of P.A.U.-84 are followed and evaluated with

(\*) Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Universidad de Valencia.

the intervention of the psychologists and the students. Many tables are presented.

## 1. DISEÑO DEL P.A.U.-84

El P.A.U.-84 consta de cuatro fases bien diferenciadas, tanto en el tiempo como en las actividades y tareas que el Servicio desarrolló con los estudiantes. El Cuadro 1 presenta gráficamente la disposición general de las actuaciones seguidas. El P.A.U.-84 actuó los meses de Abril a Octubre, estando el Servicio abierto a los estudiantes de C.O.U. los meses de Mayo a Septiembre.

A continuación pasamos a describir cada una de las fases.

### *Fase 0: Preparación del Programa*

Analizadas las necesidades de Asesoramiento del estudiante de C.O.U. (colectivo de 14.000 personas aproximadamente) y situando la acción en el último trimestre de curso, el Programa se estructuró en las siguientes etapas:

#### *0.1 Formación del equipo*

El equipo estuvo formado por los siguientes psicólogos: Dr. Alcantud, F.; Ardit, I.; Dr. Clemente, A.; Dr. Garrido, V.; Marco, R.; Martí, J. L.; Pérez, F.; Rius, J. M.; Dr. Rivas, F.; Rocaber, A.; Dra. Salvador, A.; Van-der H., C., pertenecientes algunos a diversos Departamentos de la Facultad de Psicología y alumnos de tercer ciclo otros. Se mantuvieron varias reuniones para la fijación de objetivos, selección de materiales e instrumentación del Servicio.

#### *0.2 Objetivos del Servicio*

Fueron los siguientes:

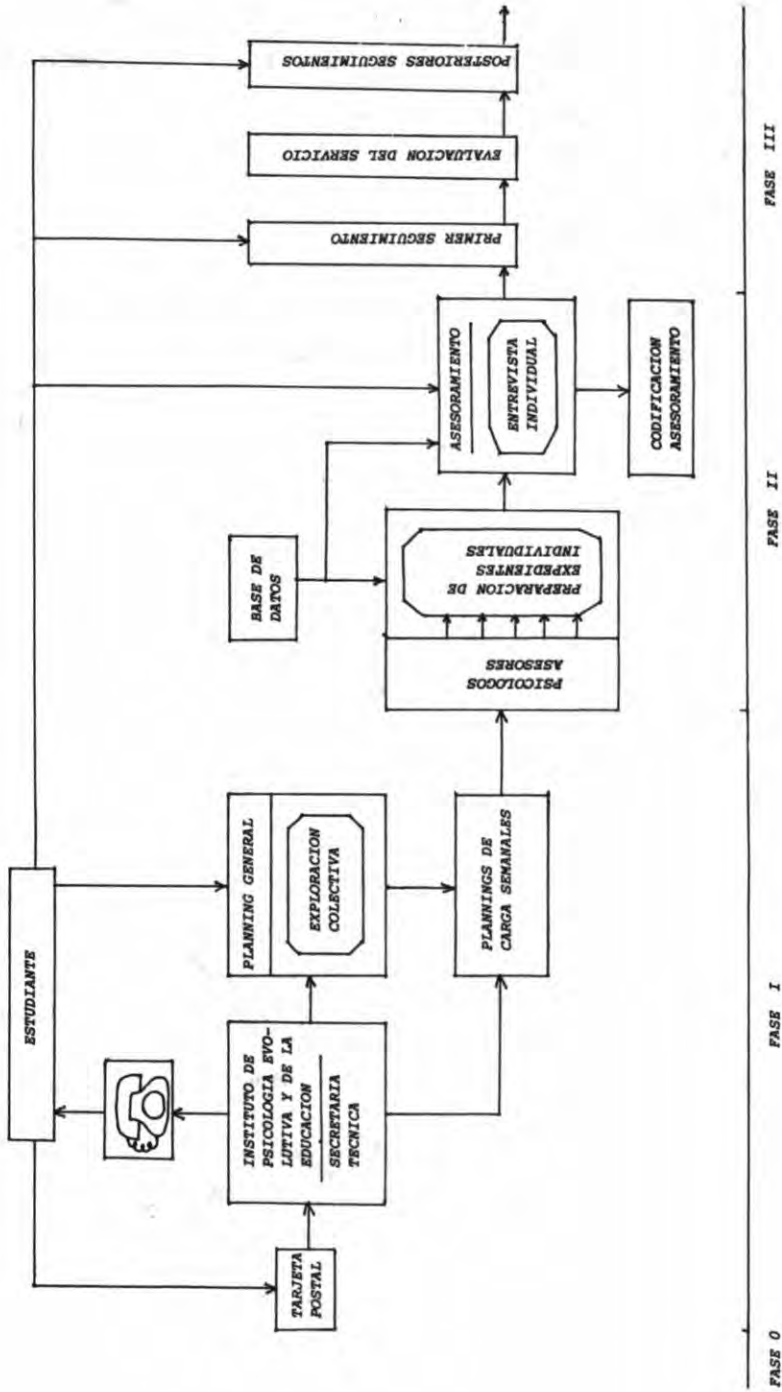
A) Atender individualmente la solicitud de Asesoramiento, antes de matricularse en una Facultad o Escuela Universitaria, respecto a: a) Desarrollo y problemática vocacional; b) Evaluación aptitudinal; c) Asesoramiento/ Decisión universitaria.

B) Iniciar la experiencia, respecto a la demanda y servicios posibles a cubrir en el futuro para alumnos de C.O.U.

C) Potenciar la investigación en ésta área y evaluar la efectividad del Servicio.

#### *0.3 Información vocacional*

Las Universidades de Valencia, desde hace tiempo, mantienen un tipo de Jornadas dedicadas a la información de los estudios universitarios a cargo de un equipo de profesores que se desplazan a los distintos centros de C.O.U.



Cuadro 1: Esquema del funcionamiento del Servicio diferenciado por fases.

Los rectorados de la Universidad Literaria y Politécnica de Valencia aprobaron la idea de la publicación conjunta de una Guía Práctica de los Estudios Universitarios en Valencia (1984) en la que se incluyó un capítulo sobre la conducta vocacional y la explicitación del Servicio que se ofrecía gratuitamente al estudiante, así como la forma de acceder individualmente al mismo.

Los medios de comunicación valencianos difundieron y apoyaron la puesta en funcionamiento del Servicio.

#### *0.4 Instrumentación técnica*

En función de los objetivos señalados en el punto 0.2, el equipo técnico, revisó diversas investigaciones sobre la capacidad pronóstica de determinadas variables e instrumentos que se desvelaban como predictores adecuados para los estudios universitarios, cubriendo las áreas de: Aptitudes, Conducta Vocacional y Datos biográficos (Rivas 1973, 1974, 1975; Rivas y Zaragoza, 1975; Chorro, 1977; Castaño, 1983; Porras, 1981; Llopis, 1983; Salvador, 1981; Jorret, 1980).

##### *0.4.1 Aptitudes*

Mini-batería que agrupaba once pruebas de auto-aplicación con tiempo ponderado que medía los siguientes aspectos:

- Claves del Wais (capacidad de simbolización).
- D-48 de ANSTEY (razonamiento inductivo-deductivo)
- Matrices Progresivas de J. C. Raven (deducción y razonamiento analógico).
- H-I de F. Rivas (razonamiento hipotético-deductivo).
- PMA-VR de L. L. Thurstone (razonamiento verbal).
- PMA-E de L. L. Thurstone (visualización estática en el espacio).
- DAT-SR de Bennett, Seashore y Wesman (visualización y manipulación espacial).
- Rotación de figuras macizas de Yela (visualización y manipulación espacial).
- Numérico simple de F. Rivas (operatoria numérica simple).
- Numérico superior de F. Rivas (operatoria numérica superior).
- DAT-AR de Bennett, Seashore y Wesman (razonamiento lógico abstracto).
- Memoria (sub-prueba de memoria a medio plazo después de una tarea de interferencia, elaborada por el equipo del Servicio).

Cada prueba formada por diez items que en estudios previos habían mostrado suficiente adecuación psicométrica.

#### 0.4.2 Cuestionario personal

Recogía datos personales, familiares, socio-económicos y de rendimiento escolar en B.U.P. y C.O.U.

#### 0.4.3 Desarrollo vocacional

Consta de cuatro aspectos complementarios:

A) *Áreas vocacionales*. Se solicitaba al estudiante la ordenación de sus preferencias según nueve áreas vocacionales y cuatro criterios de evaluación: a) Interés personal por las actividades que en ellas se realizan; b) Prestigio social que piensa que dichas áreas tienen; c) Satisfacción o complacencia familiar; d) Dificultad estimada de los estudios.

B) *Sondeo de motivación para el Asesoramiento*. Nueve ítems sirvieron para especificar las motivaciones conscientes por las que el estudiante acudió voluntariamente al Servicio.

C) *Madurez vocacional (experimental)*. La revisión de trabajos sobre desarrollo vocacional llevó a la confección de un cuestionario de 21 elementos que incluye indicadores comportamentales sobre el grado de madurez vocacional para la Universidad. La puntuación obtenida es de tipo cociente.

D) *Preferencias vocacionales*. Se trataba de recoger las preferencias vocacionales del estudiante libremente expresadas teniendo en cuenta la evolución de las mismas en distintos períodos de edad. Se utiliza el método de comparación binaria y permite el ajuste a perfiles evolutivos en relación a 25 carreras universitarias españolas o a 9 grupos vocacionales más amplios.

#### 0.4.4 Exploración

Se combinaron dos modalidades: exploración colectiva (pequeños grupos) y exploración individual, computándose el tiempo total en tres horas aproximadamente.

#### 0.5 Asesoramiento

Se opta por la Entrevista Personal entendida como solución de problemas (Peavy, 1983; Casserly, 1983), dejando libertad para que cada psicólogo, sobre la base de una misma información, opte por el enfoque que crea más adecuado ante cada caso. Los psicólogos a término de la actuación con el estudiante cumplimentaba un protocolo de entrevista que incluía los siguientes aspectos: I) Demanda de directividad; II) Planteamiento de la problemática vocacional; III) Comportamiento ante la incertidumbre; IV) Motivación de logro; V) Efecto del Asesoramiento.

##### *Fase I: Exploración colectiva*

Recibida por la Secretaría Técnica la "tarjeta de demanda" de Servicio cumplimentada por el estudiante, ésta contactaba telefónicamente con él y le citaba al Pase de Pruebas colectivo que se realizó Viernes y Sábados en el seminario del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.

La misma Secretaría Técnica elaboraba semanalmente los "planning de carga" al efecto de asignar los expedientes de los estudiantes a los psicólogos que posteriormente realizarían la Entrevista Personal.

### *Fase II: Exploración individual*

La Secretaría Técnica volvía a contactar personalmente con el estudiante para asignarle día y hora en que podría realizar la Entrevista Individual. Esta segunda etapa del Servicio, tenía una duración aproximada de sesenta minutos, dividiéndose en dos partes. Durante la primera, el psicólogo presentaba y analizaba conjuntamente con el alumno toda la información elaborada con anterioridad, tratando de estudiar la consistencia y congruencia entre los planteamientos del estudiante y las posibilidades aptitudinales, sus intereses vocacionales y el resto de la información extraída de la sesión anterior. El psicólogo indagaba el nivel de información que el estudiante manifestaba sobre sus decisiones y aconsejaba la búsqueda de información adicional o actividades complementarias, en caso que lo juzgase necesario.

En la segunda parte, si el desarrollo de la entrevista lo aconsejaba, el psicólogo con la finalidad de aportar mayor clarificación a la problemática presentada por el estudiante, utilizaba la técnica de rejilla (Rivas, 1983; Rivas y Marco, 1985). Los datos suministrados eran procesados inmediatamente en el ordenador obteniéndose una representación topológica de la situación decisional del sujeto, permitiendo analizar de nuevo con el estudiante, sobre la base de más información, la congruencia de la decisión vocacional.

Finalizada la entrevista, el psicólogo cumplimentaba el apartado correspondiente del expediente personal siguiendo unos patrones elaborados y convenidos por el equipo del Servicio, especificando la opción u opciones vocacionales más plausibles.

### *Fase III: Evaluación del Programa*

Finalizada la acción del Servicio, se procedió a la elaboración de un Cuestionario que, remitido por correo y contestado en forma anónima, sirvió para recabar información sobre el funcionamiento del Servicio a aquellos alumnos que habían completado todas sus fases, alcanzándose en menos de un mes un 70% de cuestionarios debidamente cumplimentados. Dicho cuestionario contemplaba aspectos diversos relativos al Programa tales como: forma de contacto, trato recibido, actuación del psicólogo, sesión de pase colectivo, sesión de entrevista, opinión sobre la "Guía Universitaria", evaluación general del Servicio, ubicación de éste y sugerencias para su mejora.

Los datos de éste seguimiento permitieron la evaluación inmediata del P.A.U.-84. Se tiene previsto continuar el seguimiento a lo largo de la carrera.

TABLA I

Frecuencias registradas en las distintas variables acotadas

	SEXO		PROFESION PADRE			PRO. MADRE		ESTUDIOS PADRE		ESTUDIOS MADRE					
	Mu- jer	Hom- bre	Peq. Co- merc.	No Espec. Agri. nari.	Fun- ciori. Ejec. liza.	Libe- ral	Espec. liza.	Ama de Casa	Tra- baja- fuier.	Pri- ma- rios	Me- dios Sup. rior	Pri- ma- rios	Me- dios Supe- rior		
TOTAL.....	179	114	21	88	38	64	82	239	54	168	64	6	214	40	39
SEXO	179	114	14	57	18	38	52	145	34	103	43	3	129	29	21
Mujer.....	179	114	7	31	20	26	30	94	20	65	21	2	85	11	18
Hombre.....	179	114	14	57	18	38	52	145	34	103	43	3	129	29	21
EDAD	1	1	7	26	24	32	38	108	19	64	27	3	90	18	19
16.....	1	1	7	26	24	32	38	108	19	64	27	3	90	18	19
17.....	127	54	13	36	10	22	30	83	28	68	23	2	77	16	18
18.....	111	38	1	12	2	5	8	22	6	17	8		22	5	1
19.....	28	9	7	5	1	4	4	14		9	3		13	1	
20.....	14	7	9	9	1	1	2	12		10	2		12		
N. c.....	12	6													
PROFESION PADRE	21	7	14	7	21			16	5	19	1		18	2	1
Peq. Prop. y com.....	21	7	14	7	21			16	5	19	1		18	2	1
Fun. niv. superior.....	9	4	5	4	9			8	1	3	3		7	1	1
Fun. niv. auxiliar.....	10	3	7	3	10			9	1	5	4		8	2	2
Militares, Polic.....	11	7	4	7	11			8	3	1	5		6	3	2
Docentes.....	8	6	2	6	8			4	4	1	1		2	3	3
Profes. liberales.....	15	5	10	5	15			11	4	1	1		2	3	3
Agrícolas.....	76	25	76	25				70	6	69	7	1	8	3	4
Trab. especialista.....	82	30			82			70	12	50	23		71	3	2
Prof. emp. privada.....	49	21			49			34	15	13	13	2	65	14	3
N. c.....	12	6	12	6				9	3	9	2		22	9	18
	12	6						9	3	9	2		7	2	3

TABLA I (Continuación)

Frecuencias registradas en las distintas variables acotadas

	SEXO		PROFESION PADRE				PRO. MADRE			ESTUDIOS PADRE			ESTUDIOS MADRE		
	Mu- jer	Hom- bre	Peq. Co- merc.	No Espe- cial.	Fun- cion. ari.	Libe- ral	Ejec. Ejec. liza.	Ama de Casa	Tr- aja- fu- er.	Pri- ma- rios	Me- dios	Sup. rior	Pri- ma- rios	Me- dios	Super- rior
<b>TOTAL</b>															
<b>ESTUDIOS DEL PADRE</b>															
Sin estudios . . . . .	4	1	3	1	1	1	5			5			4	1	
Primarios . . . . .	87	54	17	67	3	9	124	17		141			126	10	5
Secundarios . . . . .	19	9	1	5	6	8	23	5			28		17	4	7
F. P. . . . .	24	12	4	7	5	20	31	5			36		25	10	1
Univ. G. medio . . . . .	20	15	1	11	19	4	22	13				3	12	11	12
Univ. G. superior . . . . .	13	13	1	7	18		17	9				2	9	4	13
N. c. . . . .	12	10	2	8	4	4	17	5		22			21		1
<b>PROFESION MADRE</b>															
Peq. prop. y com. . . . .	5	3	4	2	1	1		8		7			7	1	
Fun. niv. auxiliar . . . . .	2	2			1	1		2		1			2		
Ama de Casa . . . . .	142	90	16	75	29	43	232			141			193	29	10
Docentes . . . . .	6	5	1	1	4	5		11		3			3	5	11
Profes. liberales . . . . .	15	5	1	1	2	9		15		2			2	11	13
Agrícolas . . . . .	4	2	2	2	1	1		4		3			1	1	
Trab. especializ. . . . .	11	10	2	1	2	6		11		4			4	3	1
Prof. emp. privada . . . . .	3	1	1	1	2	2		3		2			1	9	3
N. c. . . . .	7	4	4	4	2	2	7			5			6		1
<b>ESTUDIOS MADRE</b>															
Sin estudios . . . . .	3	1	3	3	15	25	4			4			4		
Primarios . . . . .	105	70	16	61	15	58	164	11		120			175	17	
Secundarios . . . . .	19	9	2	5	6	10	21			10			36	9	28
F. P. . . . .	12	10	2	5	1	7	8			1			5	6	12
Univ. G. medio . . . . .	28	15	1	5	6	15	7			5			6	17	28
Univ. G. Superior . . . . .	11	8	2	14	2	7	4			1			2	8	11
N. c. . . . .	21	14	2	14	8	5	31			27			4	4	



## 2. ANALISIS DE LA EXPERIENCIA

Se recibieron un total de 357 solicitudes de Asesoramiento procedentes de 70 centros docentes de Valencia y Castellón. Un número de 293 completaron el Asesoramiento.

El comentario de los resultados más sobresalientes del P.A.U.-84 se centrará en los siguientes aspectos: a) Características de los usuarios; b) Motivaciones de asistencia al Servicio; c) Preferencias vocacionales del estudiante y consejo vocacional; d) Aptitudes; e) Análisis del rendimiento; f) Predicción selectividad.

Para una información más completa consúltense los trabajos de Rivas et al. (1985), Ardit (1985 y Plá (1985).

### 2.1 Características de los usuarios

La Tabla I presenta los resultados más relevantes de este apartado.

Las mujeres acudieron en mayor proporción que los hombres: 61% frente a 39%. Un 67% procedía de centros estatales y un 33% de privados. En cuanto al nivel socio-económico de los padres, el 53% se sitúa en un status medio-bajo y el 25% en uno medio-alto. El nivel de estudios de las familias es principalmente de tipo primario. Sólo un 9% de los padres y un 4% de las madres poseen estudios universitarios.

Respecto al rendimiento en B.U.P. y C.O.U., el mayor porcentaje de estudiantes (34,5%) se situaba entre el 6,50 y el 7,49 y el menor porcentaje (20,6%) no llegaba al nivel de aprobado. Fue menor el número de estudiantes que acudió al Servicio habiendo repetido algún curso de B.U.P. o C.O.U que el de no repetidores: 17% frente a 82%.

Como puede observarse, el colectivo de alumnos es bastante heterogéneo por lo que resulta difícil establecer un tipo de alumno específico demandante de Asesoramiento, si bien pueden descartarse apreciaciones tales como considerar que los alumnos de bajos rendimientos son los que en mayor grado reclaman un Servicio de éstas características. También puede constatarse que fueron los alumnos procedentes de centros estatales, carentes de Servicios Psicopedagógicos los que en mayor número acudieron.

### 2.2 Motivación de asistencia al Servicio

La Tabla II recoge los resultados de los items que reflejan el tipo de motivos de los estudiantes para acudir al Servicio de Asesoramiento.

A nivel global, el "Tener más información sobre mis posibilidades es la consideración que recibe más frecuencias (81,6%). Le siguen "Contrastar mis planteamientos con un experto" (41,0%); "Aclarar mis dudas entre carreras de áreas vocacionales distintas" (40,3%); "Curiosidad" (26,3%); "Contrastar otras orientaciones recibidas en B.U.P. y C.O.U." (24,6%); "Miedo a tomar la decisión" (24,2); "Aclarar dudas entre carreras de la

TABLA II

Motivos por los que se recurre al Asesoramiento en función del sexo y rendimiento

	Total	Sexo		Rep. Curso		Rend. BUP			
		Mu jer	Hom bre	Si	No	Menos de 5	Has ta 6,49	6,50 a 7,49	Mas de 7,50
<b>Total</b>	<b>293</b>	<b>179</b>	<b>114</b>	<b>51</b>	<b>239</b>	<b>63</b>	<b>70</b>	<b>101</b>	<b>59</b>
<b>Curiosidad</b>									
No	215	132	83	42	170	47	51	72	45
Si	77	46	31	9	68	15	19	29	14
N. c.	1	1			1	1			
<b>Contrastan Orientaciones</b>									
No	220	143	77	41	176	45	57	76	42
Si	72	35	37	10	62	17	13	25	17
N. c.	1	1			1	1			
<b>Aclaran dudas</b>									
No	174	97	77	28	144	42	42	57	33
Si	118	81	37	23	94	20	28	44	26
N. c.	1	1			1	1			
<b>Aclaran dudas carrera misma</b>									
No	225	148	77	44	178	54	57	76	38
Si	67	30	37	7	60	8	13	25	21
N. c.	1	1			1	1			
<b>Mas información sobre posibilidades</b>									
No	53	28	25	11	42	13	13	15	12
Si	239	150	89	40	196	49	57	86	47
N. c.	1	1			1	1			
<b>Contrastan planteamientos con un experto</b>									
No	172	112	60	29	140	39	40	59	34
Si	120	66	54	22	98	23	30	42	25
N. c.	1	1			1	1			
<b>No tengo nada decidido</b>									
No	262	158	104	48	212	53	64	89	56
Si	30	20	10	3	26	9	6	12	3
N. c.	1	1			1	1			
<b>Tengo miedo a decisión</b>									
No	221	128	93	36	183	44	55	75	47
Si	71	50	21	15	55	18	15	26	12
N. c.	1	1			1	1			
<b>Lo tengo decidido quiero asegurarme</b>									
No	233	147	86	44	187	48	58	80	47
Si	59	31	28	7	51	14	12	21	12
N. c.	1	1			1	1			

misma área vocacional" (22,9%); "Lo tengo decidido y quiero asegurarme más" (20,1%); "No tengo nada decidido" (10,2%).

La variable sexo modula los resultados en algunos items siendo la correlación ( $r$ ) entre sendos ordenamientos moderadamente alta: .63. Las mujeres manifiestan mayor miedo a tomar la decisión y tienen mayores dudas respecto a carreras de áreas vocacionales distintas que los hombres; estos, a su vez, necesitan contrastar en mayor medida que aquellas sus planteamientos con un experto y otras orientaciones recibidas en B.U.P. y C.O.U. También manifiestan en mayor grado que las mujeres "Tener dudas entre la elección de carreras pertenecientes a la misma área vocacional".

En cuanto a la relación "Repetir curso o no" y "Motivos de asistencia al Servicio", se aprecia claramente que los repetidores no acuden tanto por mera curiosidad como lo hacen los no repetidores, quienes por otro lado, tienen tomada una decisión en mayor proporción que aquellos. Otras notas diferenciadoras de ambos grupos son el "Miedo a tomar una decisión" y el "Contrastar otras orientaciones" que son mayores en el grupo de repetidores.

Tomando en cuenta el rendimiento podemos decir que el miedo a tomar una decisión vocacional errónea es mayor cuanto mejor es el nivel de rendimiento y que la necesidad de aclarar dudas respecto a carreras situadas dentro de una misma área vocacional es menor cuanto menor es el nivel de rendimiento. En el resto de motivaciones existe una mayor homogeneidad entre los grupos de rendimiento.

Las motivaciones de asistencia en función del área vocacional aconsejada por el psicólogo, son muy similares en todos los grupos ajustándose en gran medida a la ordenación general mencionada anteriormente.

### *2.3 Preferencias vocacionales del estudiante y consejo vocacional*

La preferencia vocacional expresada por el estudiante es el punto de partida del asesoramiento. Por la situación que parte y se encuentra el estudiante ante la opción universitaria, esa información es harto inconsistente, aún cuando en algún trabajo (Martín, 1973) se alcance una sospechosa correlación (.84) entre esa información primera y el supuesto "consejo orientador" recibido en C.O.U.

Aquí tratamos de contrastar la preferencia expresada inicialmente con el resultado final (o provisional) que el psicólogo, analizada la información conjuntamente con el estudiante, plasma en una específica opción vocacional. La Tabla III presenta los resultados del consejo diferenciados por sexo y rendimiento.

En un 81.23% de los casos, el psicólogo y el estudiante pudieron cerrar el proceso de asesoramiento especificando una alternativa vocacional universitaria. El resto de los casos, el 18,77%, ante dificultades de inmadurez

TABLA III

Áreas vocacionales procedentes del consejo vocacional diferenciadas por sexo y rendimiento

	Total	Sexo		Rend. BUP			Rep. curso		
		Mu- jer	Hom- bre	Menos de 5	Has- ta 6,49	6,50 a 7,49	Mas- de 7,50	Si	No
Total	293	179	114	63	70	101	59	51	239
Áreas vocacionales psicólogo									
<i>Artísticas</i>	8	6	2	3	1	4		1	7
. BB. AA.	6	4	2	2	1	3		1	5
. Arte Dramático	1	1		1					1
. Decoración	1	1				1			1
<i>Bioterápicas</i>	55	37	18	12	12	19	12	5	48
. Medicina	24	15	9	2	1	12	9	2	22
. Veterinaria	6	3	3	2	3	1		1	5
. Biológicas	13	7	6	3	3	5	2		13
. Enfermería	7	7		4	2		1	2	5
. Fisioterapeuta	1	1			1				1
<i>Exactas</i>	6	1	5	—	3	1	2	1	5
. Matemáticas	2		2	—		1	1	1	1
. Físicas	2	1	1	—	2				2
<i>Humanísticas</i>	28	19	9	3	7	9	9	2	26
. Filosofía	8	6	2	1	2	2	3	1	7
. Historia	10	6	4	2	3	3	2	1	9
. Filología	7	6	1	—	2	3	2		7
. Periodismo	2	1	1	—		1	1		2
<i>Jurídico-Económi.</i>	38	26	12	8	7	13	10	5	32
. Derecho	17	13	4	4	1	6	6	2	15
. Económicas	13	7	6	3	3	5	2	1	11
. Empresariales	7	5	2	1	3	1	2	2	5
. Sociología	1	1		—		1			1
<i>Militares</i>	2		2	1		1			2
<i>Psicopedagógicas</i>	65	53	12	14	17	22	12	13	52
. Pedagogía	3	1	2	—			3		3
. Psicología	23	18	5	5	6	9	3	3	20
. Magisterio	36	32	4	8	10	12	6	10	26
. INEF	2	1	1	1	1				2
<i>Químicas</i>	4	1	3	—	1	1	2		4
. Química	2		2	—			2		2
. Farmacia	2	1	1	—	1	1			2
<i>Técnicas</i>	32	9	23	3	8	14	7	4	28
. Industriales	3	1	2	1	1		2		3
. Agrónomos	1		1	—			1		1
. Arquitectura	4	3	1	—	1	2	1	2	2
. Telecomunicac.	1		1	—		1			1
. Informática	10	2	8	—	2	7	1		10
. Agrícolas	3	1	2	1		2		2	1
. Ing. Tec. Electr.	1		1	—	1				1
. Arq. Tecnic	1		1	—	1				1
N. c.	55	27	28	19	14	17	5	20	35

informativa vocacional u otro tipo de circunstancias, se tuvo que dejar pendiente o inconclusa la toma de decisiones.

La variable sexo se comporta diferencialmente en la elección de estudios universitarios, aunque se aprecia una tendencia a la nivelación. El área que mayor diferencia de porcentajes muestra es Técnicas: 5% de mujeres frente al 22% de hombres.

En todas las áreas vocacionales se da un mayor porcentaje de alumnos de pertenecientes a la categoría de rendimiento medio y existe una clara relación entre bajo nivel de rendimiento del alumno e imposibilidad de llegar a la toma de una decisión vocacional concreta; un 60% de los alumnos que forman este grupo tienen bajos rendimientos.

Los menores porcentajes de repeticiones en B.U.P. y C.O.U. se encuentran en las áreas de Humanísticas (7,1%) y Bioterápicas (9,1%) y el mayor en Psicopedagógicas (20%).

Respecto al nivel de estudios de los padres, en ninguna área excepto en Técnicas y sólo para los padres, el porcentaje de hijos de padres o madres con estudios medios o superiores, supera al de hijos de padres o madres con estudios primarios.

En términos globales, la correlación entre las preferencias expresadas respecto a las áreas vocacionales y el consejo vocacional final es de .70, valor razonable, pero que se matiza analizando las variaciones internas. Así, hay un 49% de estudiantes en los que no coincide su preferencia vocacional con el consejo que finalmente se formula. Tal como muestra la Tabla IV las áreas que tienen un mayor porcentaje de coincidencias son Psicopedagógicas con un 64,7% y Bioterápicas con un 47,3% y las que menos, Exactas y Químicas con un 16,7% y 23,1% respectivamente. En esta misma Tabla pueden apreciarse también los porcentajes de cada área según preferencia vocacional y según consejo vocacional. Hay que tener en cuenta al interpretar esta Tabla que ambos porcentajes (preferencia y consejo) pueden ser coincidentes (v. gr. Exactas) sin que ésto signifique que los sujetos integrantes sean necesariamente los mismos, cuestión que desvela la columna "porcentajes de coincidencias".

El cambio producido durante el proceso de asesoramiento, mereció una atención especial por parte del equipo. En todas las áreas excepto en Psicopedagógicas, el mayor porcentaje de estudiantes que las integran proceden de la misma preferencia vocacional, tal como puede apreciarse en la Tabla V. En el caso de Psicopedagógicas un 83% de los consejos definitivos procedían de preferencias vocacionales distintas a este grupo. Se puso a prueba la hipótesis de si el arrastre a ese grupo se debía o no a la actuación de los consejeros (o factores concomitantes al Servicio), al ser ellos mismos psicólogos. Se elaboró el perfil en las variables examinadas, de los sujetos que su preferencia inicial y el consejo vocacional eran de Psicopedagógicas y se comparó con los perfiles de los sujetos que procedían de otras

TABLA IV

Frecuencias y porcentajes por áreas de preferencias vocacionales, consejo vocacional, consejo vocacional, cambios y permanencias

AREA	PREFERENCIA VOCACIONAL		CONSEJO VOCACIONAL		Cambian preferencia tras consejo %	Coincide preferencia y consejo %
	Frecuencias	%	Frecuencias	%		
Bioterápicas	74	25,2	55	18,77	52,7	47,3
Exactas	6	2,0	6	2,0	83,3	16,7
Humanísticas	33	11,3	28	9,56	63,6	36,4
Jurídico-Económicas	60	20,5	38	12,96	63,6	36,7
Psicopedagógicas	17	5,8	65	22,0	35,3	64,7
Químicas	13	4,4	4	1,37	76,9	23,1
Técnicas	40	13,7	32	10,93	62,5	37,7
No incluidos	50	17,1	55	19,45	64,0	36,0

TABLA V

Procedencia, en cuanto a preferencia vocacional, de los alumnos integrantes de las áreas vocacionales del consejo del psicólogo

	AREAS VOCACIONALES PSICOLOGOS										
	Total	8	55	6	28	38	2	65	4	32	N. c
Total	293										55
Preferencia vocacional											
<i>Bioterapicas</i>	25,3	12,5	63,6	33,3	7,1	7,9	—	21,5	—	18,8	20,0
. Medicina	5,5	12,5	10,9	16,7	3,6	5,3	—	3,1	—	3,1	3,6
. Veterinaria	3,1	—	5,5	—	—	—	—	3,1	—	6,3	3,6
. Biológicas	8,9	—	20,0	—	—	—	—	12,3	—	6,3	9,1
<i>Exactas</i>	2,0	—	—	—	—	—	—	3,1	—	3,1	1,8
. Matemáticas	1,4	—	—	16,7	3,6	—	—	3,1	—	3,1	—
. Físicas	3	—	—	—	3,6	—	—	—	—	—	1,8
<i>Humanísticas</i>	11,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
. Filosofía	4,1	25,0	—	—	42,9	7,9	—	16,9	—	—	9,1
. Historia	2,0	—	—	—	17,9	—	—	7,7	—	—	3,6
. Filología	3	—	—	—	14,3	2,6	—	—	—	—	1,8
<i>Jurídico-Economic.</i>											
. Derecho	20,5	12,5	9,1	—	25,0	57,9	—	20,0	25,0	18,8	9,1
. Económicas	14,0	12,5	7,3	—	14,3	44,7	—	12,3	25,0	9,4	5,5
. Sociología	3,8	—	—	—	—	10,5	—	6,2	—	6,3	1,8
<i>Psicopedagógicas</i>	2,7	—	—	—	—	—	—	1,5	—	3,1	1,8
. Pedagogía	5,8	—	1,8	—	10,7	2,6	—	16,9	—	3,1	7,3
. Psicología	3,1	—	—	—	—	2,6	—	9,2	—	—	5,5
<i>Químicas</i>	2,4	—	—	—	—	—	—	6,2	—	3,1	1,8
. Químicas	4,4	—	—	—	—	2,6	—	6,2	75,0	—	3,6
. Técnicas	4,4	12,5	9,1	—	—	2,6	—	1,5	—	—	3,6
. Industriales	13,7	12,5	5,5	50,0	3,6	10,5	50,0	4,6	—	46,9	16,4
. Agrónomos	3,1	—	—	16,7	—	2,6	—	—	—	12,5	3,6
. Arquitectura	2,0	—	—	—	3,6	—	—	—	—	6,3	5,5
. Telecomunicaciones	1,4	—	—	—	—	—	—	—	—	3,1	3,6
N. c.	17,1	25,0	12,7	—	17,9	10,5	50,0	15,4	—	9,4	32,7

áreas vocacionales y finalmente se decantaban por Psicopedagógicas. De todas las pruebas de contraste calculadas, excepto para la variable de rendimiento son no significativas al 0,05, lo que deja despejada la cuestión.

#### 2.4 Aptitudes

La Tabla VI muestra una vez más que a la entrada de la Universidad, las aptitudes no son discriminadoras de las distintas decisiones vocacionales y además, que los "a priori" que presuponen ingenuamente una correspondencia lógica entre aptitudes y determinados tipos de estudios universitarios deben ser de una vez erradicados; la cuestión debería estar clara desde Cronbach (1965) pero en nuestro país parece que tenemos que seguir señalando estas falacias (Rivas, 1981) lógico-pseudo-psicológicas.

Tomando la matriz aptitudes y carreras, realizamos el correspondiente análisis factorial de correspondencias y lo corroboramos con la técnica no paramétrica de Referentes Claves de Fransella (1978) y obtenemos que la totalidad de las áreas vocacionales pueden combinarse en tres Grupos Vocacionales, resultando:

	Grupo Vocacional	Áreas vocacionales que incluye
I	HUMANIDADES	Humanísticas, Artísticas y Psicopedag.
II	MIXTO O INTERMEDIO	Jurídico-Económicas y Bioterápicas
III	CIENCIAS Y TÉCNICAS	Técnicas, Exactas y Químicas

La Tabla VII representa los valores medios de las variables aptitudinales y el análisis de las diferencias entre Grupos Vocacionales y el total señala que:

- el Grupo de Ciencias y Técnicas, obtiene puntuaciones superiores a la media del total en todas las variables excepto en Claves y Rendimiento, alcanzando el nivel de significación del 0,01 en H-I, Verbal, Espacial III, DAT-AR y Numéricos simple y superior.
- el Grupo de Humanidades obtiene puntuaciones inferiores a la media total en todas las sub-pruebas a excepción del DAT-AR donde puntúa ligeramente superior y estas diferencias son significativas al nivel del 0,01 en las sub-pruebas H-I y Numéricos simple y superior y al nivel del 0,05 en Dominós, Verbal y Espacial II.
- el Grupo Intermedio o Mixto se sitúa paralelo al total, no existiendo diferencias significativas entre las puntuaciones aptitudinales de uno y otro.

En síntesis, sólo si consideramos grandes Grupos Vocacionales que acogen a carreras afines, afloran aspectos diferenciales en aptitudes, de interpretación y causación más compleja que las posibles analogías ya denunciadas anteriormente.



TABLA VI

Valores promedio y desviaciones standard de las variables aptitudinales y del rendimiento en B.U.P y C.O.U diferenciadas por areas vocacionales

	AREAS VOCACIONALES PSICOLOGOS										
	Total	Artística	Biográfica	Exactas	Humanística	Jurídico-Econ.	Militares	Psicopedag.	Químicas	Técnicas	N. c.
Total	293	8	55	6	28	38	2	65	4	32	55
Variables cuantificables (Base/Media/Desv. Típica)											
Memoria I	286	8	55	6	28	36	2	64	4	32	51
	6,68	5,75	7,05	8,67	6,07	7,25	7,00	6,31	8,25	6,97	6,25
	2,78	2,86	6,69	,75	3,23	2,60	3,00	2,59	1,92	2,78	2,97
Claves	286	8	55	6	28	37	2	64	4	32	50
	6,98	5,88	7,64	7,67	7,46	6,92	6,50	6,58	6,00	6,88	6,80
	2,25	5,52	2,35	2,05	2,13	2,22	,50	2,05	1,22	2,11	2,50
Dominos	287	8	55	6	28	37	2	64	4	32	51
	4,02	3,88	4,36	4,67	3,79	3,95	6,00	3,50	5,00	4,00	4,29
	1,51	,60	1,65	1,70	1,66	1,67	,00	1,13	1,22	1,57	1,45
Pms	287	8	55	6	28	37	2	64	4	32	51
	6,91	7,00	7,13	6,67	6,64	7,27	6,00	6,59	7,50	7,03	6,86
	1,59	,71	1,41	1,11	2,06	1,35	2,00	1,56	2,29	2,01	1,41
H-I	287	8	55	6	28	37	2	64	4	32	51
	2,69	2,25	3,36	4,00	2,11	2,57	4,50	1,81	5,00	3,50	2,65
	2,37	1,71	2,70	2,89	2,08	2,30	50	1,79	1,22	2,45	2,43

TABLA VI (Cont.)

Valores promedio y desviaciones standard de las variables aptitudinales y del rendimiento en B.U.P y C.O.U diferenciadas por áreas vocacionales

AREAS VOCACIONALES PSICOLOGOS												
	Total	Artísti- ca	Biotera- pica	Exac- tas	Humanis- tica	Jurídico -Econ.	Mili- res	Psico- Peda.	Quími- cas	Técni- cas	N. c.	
Variables cuantificables (Base/Media/Desv. Típica) (Cont.)												
Verbal	287	8	55	6	28	37	2	64	4	32	51	
	3,05	2,13	3,31	4,83	3,18	2,73	4,00	2,56	4,75	3,44	3,04	
	1,95	,78	2,11	2,34	1,89	1,56	2,00	1,62	1,48	2,15	2,14	
Espacial 2 dime.	287	8	55	6	28	37	2	64	4	32	51	
	2,48	2,25	2,55	3,17	2,00	2,41	4,50	2,09	2,25	3,00	2,80	
	1,73	,97	1,83	1,57	1,74	1,72	,50	1,59	,83	1,81	1,74	
Espacial 3 dime.	287	8	55	6	28	37	2	64	4	32	51	
	5,57	6,00	5,56	7,50	4,68	5,78	7,00	4,92	8,50	6,63	5,51	
	2,26	1,32	2,42	1,26	2,09	2,20	,00	2,03	,50	2,31	2,27	
Numérico simple	287	8	55	6	28	37	2	64	4	32	51	
	6,82	6,00	7,47	8,00	6,07	6,76	8,00	6,19	8,50	7,50	6,75	
	1,91	2,12	1,36	1,15	2,26	2,07	,00	1,90	,50	1,72	1,86	
Numérico superior	287	8	55	6	28	37	2	64	4	32	51	
	1,42	1,25	1,96	3,00	,86	1,51	2,50	,77	2,75	1,94	1,25	
	1,36	1,30	1,57	,82	1,04	1,46	,50	,94	,43	1,19	1,29	
DAT-AR	286	8	54	6	28	37	2	64	4	32	51	
	6,45	6,88	6,28	7,00	6,21	6,54	7,50	6,34	7,25	6,78	6,41	
	1,55	1,17	1,58	1,15	1,93	1,57	,50	1,55	,83	1,48	1,47	
N. media BUP/COU	230	5	43	6	25	30	1	51	4	29	36	
	7,01	6,80	7,15	7,02	7,29	7,06	6,61	6,92	7,22	6,92	6,83	
	,83	,28	,88	1,13	,90	,65	,00	,84	,82	,99	,67	

TABLA VII

Medias obtenidas en cada sub-prueba por cada GRUPO VOCACIONAL

	MEDIAS			
	Area I	Area II	Area III	TOTAL
Claves . . . . .	6,64	7,28	6,85	6,98
Dominos . . . . .	3,72	4,16	4,56	4,02
PMS. . . . .	6,74	7,20	7,07	6,91
H-1 . . . . .	2,06	2,97	4,17	2,67
Verbal . . . . .	2,62	3,02	4,34	3,05
E - II . . . . .	2,11	2,48	2,81	2,48
E - III . . . . .	5,20	5,67	7,54	5,57
N - 1 . . . . .	6,09	7,12	8,00	6,82
N - 2 . . . . .	0,96	1,74	2,56	1,42
DAT-AR . . . . .	6,48	6,41	7,01	6,45
Memoria . . . . .	6,04	7,15	7,96	6,68
Rendimiento . . . . .	6,99	7,11	7,05	7,01

2.5 Análisis del Rendimiento

Otra generalización común y simplista es la que tiende a asimilar el rendimiento previo a la Universidad con la supuesta facilidad-dificultad de los estudios universitarios; si alguna vez pudo tener visos de realidad hoy las cosas no parecen, por decirlo de alguna manera, tan sencillas.

En nuestro caso el consejo vocacional resultó ser independiente del rendimiento académico no existiendo diferencias significativas superiores al 10% entre los Grupos Vocacionales. Por el contrario las diferencias alcanzan el 10% y hasta el 1% cuando la base de contraste es "Grupo Vocacional" y "Grupo de Orientación no definida". El grupo en cuestión representa casi un 20% del total, lo que expresa una situación vocacional preocupante, ya que a las puertas de la Universidad estos alumnos van a optar indistintamente por cualquier tipo de estudios al margen de su rendimiento.

El análisis del rendimiento en función de la procedencia de centro estatal o privado arroja las siguientes conclusiones tal como muestra la Tabla VIII: los alumnos procedentes de centros estatales acceden en menor número a la Universidad que los procedentes de centros privados, pero lo hacen con rendimientos más altos. Los rendimientos intermedios están igualmente repartidos en ambos tipos de centros. La categoría de rendimiento bajo tiene mayor porcentaje de alumnos de centros privados que de estatales.

TABLA VIII

Porcentajes de alumnos en cada categoría de rendimiento según su procedencia de centro estatal o privado

	N	N.A.	B	M	A
CENTRO ESTATAL	197	49	38	66	43
		24,87 %	19,29 %	33,50 %	21,83 %
CENTRO PRIVADO	96	14	32	35	16
		14,58 %	33,33 %	36,46 %	16,67 %

N. A: No acceso a la prueba de Selectividad

B: Rendimiento bajo (hasta 6,49)

M: Rendimiento medio (entre 6,50 y 7,49)

A: Rendimiento alto (mayor de 7,50)

De otros datos de la investigación constatamos que la relación entre rendimiento y nivel de estudios de los padres es la siguiente: en todas las categorías de rendimiento predominan los alumnos con padres y madres de estudios primarios. El mayor porcentaje de alumnos que no acceden a la Universidad pertenecen a la categoría de padres sin estudios. En todas las categorías de rendimiento el porcentaje de madres con estudios primarios o sin estudios es superior al de padres.

### 2.6 Análisis de los Indicadores de Entrevistas

A las dimensiones comportamentales evaluadas en la Entrevista y citadas anteriormente añadimos para éste análisis el Índice de Madurez resultante del Cuestionario de Madurez Vocacional. La Tabla IX presenta los resultados más relevantes.

Las diferencias entre hombres y mujeres no son significativas en lo que a Índice de Madurez se refiere. Los hombres piden menos directividad que las mujeres siendo las diferencias significativas al 5%. A éste mismo nivel es también significativa la diferencia en lo que a Motivación de Logro se refiere, siendo menor en las mujeres. En el resto de los indicadores no se aprecian diferencias significativas.

Si analizamos la relación de éstos indicadores con el rendimiento, encontramos que a mayor nivel de éste se dá una mayor Madurez en los Planteamientos Vocacionales y mayor Motivación de Logro siendo las diferen-

TABLA IX

Relación entre estatus socio-económico, grado de madurez de los sujetos y demás indicadores acotados en la entrevista

	Total	Sexo		Rend. BUP		Profesión padre			Prof. madre		Estudios padre		Estudios madre							
		Mujer	Hombr	Has- ta 6,49	Mas de 7,50	Peq Co merc	No Espe Agri.	Fun- cio nari. Ejec.	Libe ral Ejec.	Espe- cia liza	Ama Traba- de la fue- Casa ra	Pri- ma rios	Me díos	Pri- ma rios	Me díos					
<b>TOTAL</b>	293	179	114	70	101	59	21	88	38	64	82	239	54	168	64	61	214	40	39	
I. Madurez (x 100)		177	114	69	101	59	21	87	38	63	82	237	54	166	64	61	212	40	39	
	$\bar{X}$	69	70	68	74	65	65	67	73	71	71	69	71	67	73	71	68	73	72	
	$\sigma$	15	14	15	13	13	13	16	13	15	14	14	17	15	13	15	15	13	16	
Demanda directiv.		251	153	98	56	91	53	17	78	32	54	70	202	49	145	52	5	181	36	34
	$\bar{X}$	65	51	38	34	30	38	39	37	36	35	35	38	39	35	36	35	60	38	37
	$\sigma$	46	42	49	48	48	48	45	43	44	44	46	42	47	47	41	41	45	48	48
Plant. prob. vocac.		251	153	98	56	91	53	17	78	32	54	70	202	49	145	52	5	181	36	34
	$\bar{X}$	67	59	37	34	37	41	36	32	38	35	36	38	34	36	37	36	64	37	37
	$\sigma$	43	33	57	43	47	43	46	45	42	47	42	43	41	41	49	41	40	46	46
Comport. incertid.		251	153	98	56	91	53	17	78	32	54	70	202	49	145	52	5	181	36	34
	$\bar{X}$	98	89	41	39	40	42	37	42	40	39	39	40	42	40	39	40	1	38	39
	$\sigma$	24	18	31	12	19	14	12	12	18	12	24	22	21	21	24	21	23	28	24
Motivación		251	153	98	56	91	53	17	78	32	54	70	202	49	145	52	5	181	36	34
	$\bar{X}$	63	48	38	35	36	41	35	37	37	34	36	39	32	36	34	37	54	38	38
	$\sigma$	35	27	43	26	32	42	21	21	17	17	32	41	31	31	32	31	29	53	40
Efecto de asesor		250	152	98	55	91	53	17	77	32	54	70	201	49	144	52	5	180	36	34
	$\bar{X}$	91	86	39	40	39	32	35	37	38	41	39	36	40	39	34	36	31	40	39
	$\sigma$	27	28	25	19	28	31	13	12	13	12	25	13	28	28	16	21	23	13	13

cias significativas al 1% entre los grupos de rendimiento alto y bajo y al 5% entre los grupos medio y alto.

En cuanto a la relación existente con los indicadores de Entrevista entre los tres grandes Grupos Vocacionales y el de "consejo pendiente", encontramos que estos grupos apenas difieren entre si en las dimensiones analizadas, apareciendo sólo con mayor Motivación de Logro el Grupo de Intermedias o Mixtas respecto al de Humanidades. Todos los Grupos difieren significativamente del Grupo de "consejo pendiente" en todas las dimensiones, excepto el Grupo de Humanidades que en Índice de Madurez y Motivación de Logro es equiparable a aquel.

### *2.7 Predicción del Examen de Selectividad*

De cada estudiante disponíamos de dos criterios de rendimiento, el obtenido en B.U.P. y C.O.U. y el obtenido en el examen de selectividad. Tomados como criterios independientes, aun cuando la correlación entre ambos es muy alta (.92), podemos a partir de los predictores, aptitudes y codificación de la entrevista, calcular la aportación de éstos en la explicación de sendos criterios. Hay que hacer notar que esta correlación es netamente superior a la encontrada en otros tipos de trabajos, por ejemplo el del distrito universitario de Zaragoza (Escudero, 1981).

Las variables que correlacionan significativamente (nivel 1%) con el criterio Selectividad son las siguientes: sub-prueba Verbal (0,24); Motivación de Logro (0,20); DAT-AR (0,19); Claves, H-I, Numérico superior y Planteamiento de la Problemática Vocacional (0,18); Demanda de Directividad, Numérico simple y Nivel de estudios del padre (0,17); Comportamiento ante la Incertidumbre, Espacial II y Espacial III (0,16); PMS (0,14).

En las ecuaciones de regresión múltiple para ambos criterios entran prácticamente las mismas variables pero su comportamiento predictor no es el mismo ni en cuantía ni en dirección en algunas de ellas. La correlación múltiple con ambos criterios es de .40.

### *Fase III: Seguimiento del Programa*

Finalizada la acción del Servicio en Octubre del 84, se procedió a la elaboración de un Cuestionario, que remitido por correo y contestado en forma anónima, sirvió para recabar información sobre el funcionamiento del Servicio a aquellos alumnos que habían completado todas sus fases, recibándose en menos de un mes un 70% de cuestionarios debidamente cumplimentados. Uno de los datos que se solicitaba era la carrera en la que se habían matriculado, a fin de contrastar el consejo del psicólogo con la decisión final tomada por el alumno.

Evaluamos la bondad del consejo vocacional mediante la predicción del Grupo Vocacional al que se adscribiría un sujeto en función de las variables utilizadas en el consejo. Usamos dos criterios de clasificación:

el Grupo al que el psicólogo asignó al sujeto y aquel en que se ha matriculado.

Tras la realización de los análisis discriminantes correspondientes observamos que el porcentaje de casos correctamente clasificados para la muestra de 203 estudiantes remitentes de la encuesta es del 61,59% caso de utilizar el criterio de agrupación del psicólogo y del 63,16% caso de utilizar el criterio del alumno. La diferencia de 1,57 puede considerarse el error cometido. Estos resultados pueden observarse en la Tabla IX.

Los mismos análisis fueron realizados sobre la muestra de 293 sujetos que realizaron todas las sesiones del Servicio (Ardit, 1985).

En conclusión podemos decir, que a través del análisis de las matrices de confusión, el consejo vocacional fue eficaz, dado el alto ajuste que se produce entre las indicaciones del psicólogo y la decisión final real tomada por el alumno.

TABLA X

Matrices de confusión de los análisis discriminantes realizados para los criterios de clasificación del psicólogo y la del alumno al matricularse sobre la muestra de 202 sujetos

	CLASIFICACION Psicólogo				CLASIFICACION Decisión matrícula			
	N	1	2	3	N	1	2	3
Letras y humanísticas	72	51 70,8%	10 13,9%	11 15,3%	68	45 66,2%	16 23,5%	7 10,3%
Bioterápicas y socio-jurídicas	60	17 28,3%	28 46,7%	15 25%	69	17 24,6%	38 55,1%	14 20,3%
Ciencias y técnic.	32	4 12,5%	6 18,8%	22 68,8%	34	2 5,9%	7 20,6%	25 73,5%
No agrupados	38	19 50%	9 23,7%	10 26,3%	30	15 50%	13 43,3%	2 6,7%
% correctamente clasificados	61,59%				63,16%			

Por otro lado, la realización del análisis discriminante constató que las funciones obtenidas son similares en muchos aspectos, así la función 1 se caracteriza en todos, por la inclusión de variables de tipo aptitudinal, mientras que la función 2 hace referencia a aspectos de madurez vocacional y a condicionamientos socio-educativos familiares.

### 3. EVALUACION DEL P.A.U.-84

Una experiencia de intervención psicológica de este tipo, que se iniciaba por primera vez en el distrito de Valencia a cargo de un Instituto Universitario, era obligado que se evaluase en su conjunto, teniendo en cuenta los elementos intervinientes y las actividades realizadas. Aun cuando es difícil todavía tener una apreciación definitiva, una primera aproximación y la tenemos.

#### 3.1 Evaluación por parte de los psicólogos del Instituto

La apreciación del equipo de psicólogos que intervino en el P.A.U.-84, es la siguiente:

- a) Los objetivos programados en el P.A.U.-84 se consideran cubiertos en su totalidad.
- b) El diseño de la acción técnica se conceptúa como realista ante los objetivos, población y medios movilizados.
- c) La asistencia individual prestada se vió condicionada por un período temporal excesivamente corto y dificultado por el calendario de final de curso de los estudiantes.
- d) Las tareas administrativas se pudieron cubrir una vez más, merced a la dedicación generosa de los psicólogos de la Secretaría técnica.
- e) La respuesta que el Instituto daba a una demanda social, significó una experiencia gratificante y estimuladora desde el punto de vista profesional.
- f) Se suscitaron investigaciones en temas como: 1) creación y validación de instrumentos; 2) análisis de las conductas vocacionales; 3) inicio de esquemas de información vocacional.

#### 3.2 Resultados del P.A.U.-84

Como síntesis de apartados anteriores y del análisis de datos, los resultados más destacables son:

- a) La demanda de asesoramiento fue la prevista en el Proyecto, y se debe insistir en el carácter voluntario de este tipo de Servicio.
- b) Las razones o motivos de asistencia ponen de evidencia la necesidad que tienen los estudiantes de recibir ayuda técnica para la decisión vocacio-



nal. Se detecta igualmente que el sistema escolar es insuficiente e incluso incapaz de preparar mínimamente el desarrollo vocacional.

- c) En la decisión vocacional juegan un papel decisivo elementos familiares, especialmente revelador es el nivel educativo y profesional de las madres.
- d) El rendimiento escolar previo a la Universidad, juega un papel menor del que cabría pensar y muestra el papel cambiante de nuestra sociedad, encontrándose tanto rendimientos como capacidades elevadas en cualquiera de las áreas vocacionales.
- e) Las aptitudes juegan un papel discriminador entre grandes Grupos Vocacionales, señalándose la existencia de tres agrupaciones.
- f) La predicción de la Selectividad es muy baja ( $R = .40$ ) interviniendo la mayoría de las variables exploradas.
- g) De la entrevista se deducen indicadores importantes para el asesoramiento: madurez vocacional, información, necesidad de logro, etc.
- h) El porcentaje de sujetos a quienes no se pudo especificar una opción vocacional es muy alto: 18,72%, si bien ese porcentaje se reduce al 14,72% a través del análisis discriminante.
- i) Se considera una excelente aproximación a la realidad, el conseguir clasificaciones vocacionales acertadas en torno al 61%, con sólo un 1,57 de error por parte del asesoramiento.

### 3.3 Evaluación del P.A.U.-84 y del Servicio de Asesoramiento por parte de los estudiantes

El hecho de alcanzar un 70% de cuestionarios debidamente cumplimentados en el plazo de un mes, es un dato alentador el correo como medio de contacto y teniendo en cuenta otras experiencias con este tipo de población. El Cuestionario constaba de 26 items destinados a evaluar diversos aspectos del Programa y del Servicio. A continuación presentamos algunos ejemplos de items indicando la faceta que evaluaban.

#### FORMA DE CONTACTO

P.3 La forma de contactar con el Servicio fue:

Adecuada .....	196	96,55%
Sugeriría otra. ¿Cuál? .....	7	3,45%

#### TRATO RECIBIDO

P.4 La atención recibida fué:

Personal y correcta .....	187	92,12%
Impersonal y rutinaria .....	11	5,42%
No se tomaron en cuenta mis dificultades .....	3	1,48%
NS/NC .....	2	0,98%

## FUNCIONAMIENTO INTERNO

P.5	Los datos de mi expediente eran los adecuados:		
	Si.....	160	78,82%
	No.....	21	10,34%
	Eliminaría.....	10	4,93%
	Añadiría.....	25	12,32%
P.6	La privacidad de los datos aportados por mi fue:		
	Total.....	168	82,76%
	Dudosa.....	31	15,27%
	Nula.....	1	0,50%
	NS/NC.....	3	1,50%

## GUIA UNIVERSITARIA

P.18	La guía universitaria para alumnos de C.O.U. me ha proporcionado la información necesaria sobre los estudios que puedo realizar en Valencia:		
	Si.....	168	82,76%
	No.....	5	2,46%
	Añadiría algo.....	63	31,03%
	Eliminaría algo.....	4	1,97%

## PASE COLECTIVO

P.7	La toma de contacto del psicólogo durante la sesión de Pase colectivo fué de la siguiente forma:		
	Como un examen más.....	33	16,26%
	Ayudando si era necesario.....	94	46,30%
	Sin poner excesivo interés.....	5	2,46%
	Comportándose cordialmente.....	106	52,28%
	NS/NC.....	2	0,99%

## ENTREVISTA INDIVIDUAL

P.10	Considero que la relación mantenida con el psicólogo durante la entrevista personal fue:		
	Cordial y abierta.....	155	76,35%
	Impersonal y rutinaria.....	6	2,96%
	Impositiva.....	4	1,97%
	Facilitadora de mi comunicación.....	64	31,53%
	Enriquecedora de mi experiencia.....	57	28,08%
	NS/NC.....	75	36,94%
P.11	Nada más empezar la entrevista me pareció que el psicólogo:		
	Realizaba un trabajo bien hecho.....	34	16,75%
	Tenía mi dossier bien preparado.....	128	63,05%
	Improvisaba al principio.....	41	20,19%
	Improvisó toda la entrevista.....	19	9,36%
	NS/NC.....	2	0,99%

P.13 Mis dudas acerca de mi elección vocacional fueron aclaradas durante la entrevista:

De forma completa en todos los aspectos . . . . .	43	21,18%
Completa respecto a mis posibilidades. . . . .	71	34,97%
Completa respecto a las carreras . . . . .	40	19,70%
De forma cuestionable respecto a mis problemas	20	9,85%
No me aclaró nada. . . . .	24	11,82%
Otras . . . . .	35	17,24%
NS/NC. . . . .	1	0,49%

#### UBICACION Y SUGERENCIAS

P.24 Considero que un Servicio de éstas características debería implantarse y estar a disposición de los alumnos:

En B.U.P. y F.P. . . . .	130	64,04%
En C.O.U. . . . .	140	68,96%
En los estudios universitarios. . . . .	45	22,17%

P.25 El Servicio de Asesoramiento debería extender su acción para una ayuda vocacional más eficaz a través de:

Charlas en C.O.U. . . . .	118	58,13%
Charlas en Facultades . . . . .	22	10,48%
Edición en guías . . . . .	74	36,45%
Publicaciones en prensa. . . . .	15	7,39%
Mesas redondas . . . . .	24	11,82%
Visitas a Facultades y centros de trabajo. . . . .	113	55,67%
Programas de video . . . . .	37	10,23%
Crear un centro de recursos vocacionales a nivel de distrito . . . . .	59	29,06%
Conocimiento directo de algunas profesiones . . .	131	64,53%

#### EVALUACION GENERAL

P.21 Respecto a mi elección vocacional el Servicio de Asesoramiento Universitario ha significado:

Reafirmar mis planteamientos . . . . .	98	48,28%
Plantearme de forma realista mi decisión. . . . .	69	33,99%
Cambiar mis anteriores planteamientos . . . . .	3	1,48%
Aclarar mis dudas . . . . .	62	30,54%
Mayor confusión . . . . .	3	1,48%
Reforzar mi posición respecto a presiones familiares. . . . .	10	4,93%
No me ha ayudado nada . . . . .	14	6,89%
NS/NC. . . . .	4	1,97%

- P.20 Evalúa de 0 a 10 la calidad del trato recibido en la sesión de Pase Colectivo . . . . .  
 N = 200; X = 6,90;  $\sigma$  = 1,56; NS/NC = 3  
 Evalúa de 0 a 10 la calidad del trato recibido en la sesión de Entrevista Personal  
 N = 200; X = 8,18;  $\sigma$  = 1,66; NS/NC = 3  
 Evalúa de 0 a 10 el clima general del Servicio  
 N = 200; X = 7,62;  $\sigma$  = 1,32; NS/NC = 3

#### 4. UNA PENULTIMA PALABRA

Los resultados del P.A.U.-84 han sido los que se han expuesto. Disponemos de mucha más información que no afecta a la evaluación que el lector pueda sacar de esta experiencia institucionalmente fallida a pesar de los alentadores resultados obtenidos en todas las acciones, que estamos dispuestos a facilitar a quien los solicite. Aquí no hemos incluido las recomendaciones que se hicieron oportuna y documentadamente al Rectorado de la Universidad de Valencia, para la mejora del Programa. Por esta vez, esperemos, el Programa ha sido clausurado. Sucedáneos es posible que aparezcan. Por ello este artículo no acaba siendo la última palabra ni el mutis final en un tema de tanta importancia como es la preparación del acceso racional a la Universidad.

#### BIBLIOGRAFIA

- ARDIT, I. *Programa de Asesoramiento Universitario-84: Análisis y Evaluación de una experiencia de intervención psicológica*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia, 1985.
- CASSERLY, M. C.; HOPWOOD, H. "A Prototype Measure of Career Adaptability". *NACTON-5. Employment and Immigration Canadá*. 1983, 55-76.
- CASTAÑO, C. *Psicología y Orientación Vocacional*. Marova. Madrid. 1983
- CROMBACH, L. J.; GLEESER, G. C. *Psychological Test and personal decisions*. Universidad de Illinois. Press, 1965.
- CHORRO, J. L. *Aptitudes mentales y rendimiento universitario*. Tesis doctoral. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia, 1977.
- ESCUADERO, T. "Selectividad y rendimiento académico de los universitarios. Condicionantes psicológicos, sociológicos y educacionales" *I.C.E. Universidad de Zaragoza*. 1981.
- JORNETT, J. M. *Los test psicológicos como indicadores cognitivos*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia, 1980.
- LLOPIS, C. R. "El problema de la selectividad y su repercusión en la enseñanza superior". *Jornadas sobre acceso a la Universidad*. Abril, 1983. Universidad Autónoma de Madrid.
- PEAVY, R. V. "Counselling: Structures, Tasks, Skills". *NACTON-6. Employment and Immigration Canada*. 1983, 59-79.

- PLA, J. J. *Análisis psicométrico de una batería aptitudinal para el ingreso en la Universidad (P.A.U.-84)*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia, 1985.
- PORRAS, R. *Diagnóstico psicológico del éxito o fracaso en los estudios universitarios por programación lineal*. Tesis doctoral. Facultad de Psicología. Universidad de Valencia, 1981.
- PRIETO, G.; CARRO, J. "Perfil predictivo del alto rendimiento académico en la Universidad" *VII Congreso Nacional de Psicología*. Santiago de Compostela, 1982.
- RIVAS, F. *Los intereses vocacionales del Universitario español. Perfiles evolutivos*. Tesis doctoral. Universidad de Valencia, 1973.
- RIVAS, F. "Aproximación experimental a una psicología del desarrollo vocacional". *Rev. Psic. Gen. Apl.* 1974, 129-130, 723-741.
- RIVAS, F. "Elaboración de un test hipotético-inductivo (H-I) para la predicción del rendimiento académico en la Universidad Politécnica". *Rev. Psic. Gen. Apl.* 1975, 133-134, 409-420.
- RIVAS, F.; ZARAGOZA, M. C. "Modelo contrastado de predicción-seguimiento con alumnos de primer trimestre de Ingeniería Superior de la Universidad Politécnica de Valencia". *Rev. Psic. y Pedg. Apl.* 1975, 15, 129-142.
- RIVAS, F. *Aptitudes y conocimientos básicos para el ingreso en la Universidad Politécnica*. Valencia M.E.C. 1975.
- RIVAS, F. "Falacias y realidades en la orientación universitaria". *I.C.E. Universidad de Valencia*, 1981.
- RIVAS, F. "La técnica de la rejilla". *Rev. Análisis y Modificación de Conducta*. 1983.
- RIVAS, F.; MONERA, M. "Aproximación a una evaluación del consejo vocacional hacia los estudios universitarios". *Enseñanza* n.º 2, 1984, 183-204.
- RIVAS, F.; MARCO, R. *Evaluación conductual subjetiva: La técnica de la rejilla*. Sociedad Española de Psicología, 1985.
- RIVAS, F. y col. *Informe del Servicio de Asesoramiento Universitario-84*. Instituto de Psicología Evolutiva y de la Educación. Universidad de Valencia, 1985.
- SALVADOR, A. *La madurez vocacional y su medida: Estudio y Adaptación del 'Career Development Inventory' a la población española*. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia, 1981.
- SANTISTEBAN, C. "El problema de la orientación escolar" *BORDON* 1973, 25, 194-195, 151-170.