

# INVESTIGACIONES Y EXPERIENCIAS

## LA MEJORA DEL COMPORTAMIENTO DE LOS ALUMNOS A TRAVÉS DEL APRENDIZAJE DE NORMAS

CRUZ PÉREZ PÉREZ (\*)

### 1. INTRODUCCIÓN

El tema del comportamiento de los alumnos adquiere gran relevancia en el medio escolar. Cuando los profesores desarrollan su trabajo con alumnos «conflictivos», los problemas de conducta de los mismos centran su atención de tal manera que les dejan muy poco margen para otras tareas educativas. Las situaciones conflictivas que surgen en el aula, es frecuente que se planteen de modo individual, achacando al alumno el origen del problema y sin plantearse posturas más «abiertas» en las que se considere la actitud del profesor o el sistema organizativo de la clase, como causas de la conducta disruptiva.

La utilización de programas globales de carácter preventivo es muy escasa en el medio escolar, debido, entre otras causas, al trabajo que suponen y a la falta de unos resultados inmediatos. Es bastante usual que los problemas de comportamiento de los alumnos se aborden aplicando técnicas de modificación de conducta basadas en metodologías conductistas, las cuales son muy costosas de realizar para el profesor y no suelen tener la pervivencia necesaria en el tiempo para alcanzar los resultados deseados. De este modo, el mantenimiento de la disciplina se entiende, en muchas ocasiones, como «control» de las conductas disruptivas de los alumnos.

En la actualidad son muchos los autores que utilizan términos como «disciplina democrática» (Casamayor, 1989; Gotzens, 1986; Curwin y Mendler, 1987), o «disciplina dinámica» (Tanner, 1981), en los que ya se plantea la disciplina como objeto de enseñanza/aprendizaje, se parte del respeto a la dignidad del individuo y se habla de la interiorización de un conjunto de normas establecidas de modo consensuado con los sujetos.

En este trabajo, realizo un planteamiento del tema que se aproxima a estos conceptos de disciplina democrática o dinámica, pero pretendo «esquivar» el término disciplina, en la medida que abordo las cuestiones referidas a la conducta de los alumnos, de

---

(\*) Universidad de Valencia.

un modo global y preventivo, a través del aprendizaje de normas democráticamente elaboradas y aprobadas por alumnos y profesores. Se trata de facilitar el autogobierno de los alumnos, de forma que ellos mismos elaboren sus normas por procedimientos democráticos, y participen en la autodirección en la vida colectiva colaborando en la toma de decisiones. Estos cambios deben permitir la creación de un «clima de aula» en el que se traten abiertamente todos los temas que afecten a profesores y alumnos –normas de convivencia, conflictos ordinarios, organización del aula, etc.–, se favorezca el consenso en los temas controvertidos y todos puedan expresar libremente sus ideas y opiniones.

El modelo que tomo como referencia más directa es el de *Comunidad Justa* de Kohlberg (Kohlberg, 1985), del que extraigo elementos de la estructura organizativa y de funcionamiento democrático, si bien aplicándolo en un ámbito mucho más reducido como es el grupo-clase.

Así pues, partiendo de las situaciones descritas, planteo un modelo de intervención que pretende mejorar el comportamiento de los alumnos a través de la incidencia en tres aspectos básicos:

- a) Potenciar la intervención de los alumnos en la organización de la vida del aula, mediante la participación en la elaboración de las normas, realización de asambleas de aula, debates, actividades de grupo, etc.
- b) Unificar los criterios de intervención de todos los profesores del grupo, sobre la aplicación de las normas del aula, y controlar de una manera rigurosa y sistemática el contexto de aplicación de las mismas.
- c) Llevar a cabo una acción tutorial que organice y dirija las actividades de alumnos y profesores, necesarias para alcanzar las metas propuestas.

El curso elegido para llevar a cabo la investigación es 8.º de EGB, debido a varias razones:

- Los problemas de comportamiento de los alumnos que se encuentran en el Ciclo Superior de EGB, suelen ser mucho más graves que los originados en cursos inferiores.
- Son varios los profesores que intervienen en cada clase, cada uno especialista en su asignatura, lo cual implica que es necesario mantener unos niveles de coordinación importantes en la aplicación de las normas, si queremos que éstas sean asumidas y cumplidas. La falta de esta coordinación es una de las principales causas de las conductas disruptivas.
- La preadolescencia y adolescencia constituyen unas etapas educativas en las que se van configurando las estructuras lógicas de pensamiento. Así, el pensamiento hipotético-deductivo es propio de esta edad evolutiva, lo cual facilita que los alumnos establezcan relaciones entre los hechos que caracterizan una situación

y conozcan y controlen las verdaderas consecuencias de las acciones que llevan a cabo.

- Las expectativas que el tema genera en los profesores de esta etapa, son muy elevadas, en la medida que afronta una problemática con una gran incidencia en su trabajo diario.

## 2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### *Diseño de la investigación*

La investigación se ha llevado a cabo empleando un diseño cuasi-experimental; concretamente, un diseño de grupos no equivalentes. Los grupos de clase ya estaban constituidos de modo no aleatorio, y por lo tanto he planteado un diseño que se ajusta a las condiciones exigidas en una investigación pedagógica (Arnal, Del Rincón, Latorre, 1992).

El objetivo fundamental que me planteo en esta investigación, es comprobar la eficacia de la metodología del aprendizaje de normas que propongo para mejorar el comportamiento de los alumnos.

El diseño comprende un grupo experimental (8.º A) sobre el que se aplica el programa diseñado, y un grupo de control (8.º B) al que no se le aplica dicho programa. Este diseño permite comprobar si la aplicación del programa produce o no los efectos previstos en la mejora del comportamiento de los alumnos. Para ello, es necesario conocer previamente si hay igualdad entre los dos grupos seleccionados, en lo que se refiere al comportamiento de los alumnos, pues en caso contrario sería difícil realizar una comparación entre ambos grupos.

### *Población y muestra seleccionada*

La investigación se desarrolla en el colegio público «Vicente López» de Valencia. La mayor parte de los alumnos matriculados en el centro pertenecen a una clase social media-baja, que viven del trabajo en la huerta, pequeña industria, comercio, etc.

El curso de 8.º está formado por 59 alumnos, 30 en el grupo experimental (8.º A) y 29 en el grupo de control (8.º B). En el grupo experimental hay 16 alumnos y 14 alumnas y en el grupo de control 16 alumnos y 13 alumnas.

La selección de la muestra se realizó de modo natural, es decir que los grupos de clase fueron elegidos tal y como estaban distribuidos en el colegio. Las evaluaciones realizadas permitieron comprobar la equivalencia de los grupos en lo que a su conducta se refiere.

Como características más importantes del curso, cabe destacar que a nivel académico, un 28 por 100 de los alumnos tenían asignaturas pendientes de otros cursos. A nivel conductual no existían problemas graves de comportamiento que diesen lugar a la apertura de expedientes o expulsiones, pero eran muy frecuentes las situaciones conflictivas que alteraban el ritmo de la clase.

Intervienen en los dos grupos un total de siete profesores. Los que imparten las materias en el grupo A son los mismos que en el B, excepto en Pretecnología que son distintos.

### *Instrumento de medida*

Como instrumento de medida se emplea el «Cuestionario de valoración del comportamiento en clase» que se aplica antes y después del programa pedagógico (anexo 1). Este instrumento fue elaborado por nosotros mismos con la pretensión de seleccionar y medir, de una manera sencilla, aquellos comportamientos tipo que los profesores consideran más perjudiciales para el clima social del aula.

El proceso de elaboración del cuestionario, consistió en preguntar a los siete profesores del curso, cuáles eran los comportamientos de los alumnos que más perturbaban el ambiente de trabajo y convivencia en el aula. De los comportamientos descritos por los profesores, se seleccionaron aquéllos en los que había coincidencia en, al menos, cuatro de los siete profesores del curso.

El pase del cuestionario a los grupos experimental y control, antes y después de la aplicación del programa de intervención, nos permite realizar las siguientes comparaciones para observar los cambios producidos en el comportamiento de los alumnos:

- Evaluación inicial: comparación de los grupos experimental y de control.
- Grupo de control: comparación de la evaluación inicial y final.
- Grupo experimental: comparación de la evaluación inicial y final.
- Evaluación final: comparación de los grupos experimental y de control.

### *Programa pedagógico*

El programa de intervención pedagógica se confecciona siguiendo el modelo propuesto por Curwin y Mewndker (1987) para el aprendizaje de normas en el aula. Algunas de las técnicas y estrategias de participación democrática en asambleas están extraídas del modelo utilizado por Kohlber en la «Cambridge Cluster School» para llevar a la práctica su idea de *Comunidad Justa* (Hersh, Paolitto y Reimer, 1979). También se emplean algunas de las técnicas y actividades propuestas por Watkins y Wagner (1991) para el aprendizaje de normas.

La aplicación del programa pedagógico se divide en tres fases:

- a) Análisis de las normas explícitas e implícitas existentes en el aula (tres sesiones).
- b) Elaboración de un conjunto de normas y consecuencias, mediante la participación democrática de los alumnos (diez sesiones).
- c) Puesta en práctica de las normas elaboradas y control del contexto por parte de los profesores (un trimestre).

### *Hipótesis de trabajo*

La aplicación de un conjunto de técnicas y estrategias de aprendizaje de normas en el aula, que permitan el análisis y elaboración de las normas con la participación de los alumnos y el control del contexto de aplicación a través de una intervención coordinada del profesorado, debe producir una mejora significativa del comportamiento de los alumnos.

### 3. EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN INICIAL

Se realiza con el objeto de tener un conocimiento lo más exacto posible del comportamiento de los alumnos. Para ello se utiliza el «Cuestionario de evaluación del comportamiento en clase» (Anexo 1), que debe ser cumplimentado por todos los profesores del curso.

El cuestionario, se pasa a los siete profesores que intervienen en las dos clases de 8.º curso, tanto antes como después de la aplicación del programa pedagógico. A los profesores, se les pide que valoren los comportamientos descritos, de 1 a 5, según la frecuencia de su aparición. Posteriormente, se obtienen las puntuaciones medias de cada comportamiento, sumando las puntuaciones emitidas por los seis profesores de cada grupo, y dividiendo el resultado por seis. En caso de obtener decimales, se redondea con el número entero más próximo. Cuando el decimal era un 5, se redondeaba por defecto, con el número entero más bajo. Según la puntuación obtenida, el comportamiento se clasifica en uno de los cinco grupos establecidos: *casi nunca*, *a veces*, *regularmente*, *con frecuencia*, *constantemente*.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

#### CURSO 8.º A (Grupo experimental)

- 1) Comportamientos valorados como que no ocurren *casi nunca*.
  - Incumplimiento de las responsabilidades asignadas.

- 2) Comportamientos valorados como que ocurren *a veces*.
  - Peleas entre alumnos.
  - Realizar ruidos molestos en clase.
  - Hacer caso omiso a las órdenes del profesor.
  - Tratar irrespetuosamente al profesor.
  - Llegar tarde a clase.
  - Maltratar o estropear los libros de la biblioteca.
  - Sustraer o estropear el material del laboratorio, gimnasio o aula de pretecnología.
- 3) Comportamientos valorados como que ocurren *regularmente*.
  - Interrumpir al profesor sin justificación cuando está explicando.
  - Insultos y burlas entre alumnos.
  - Hablar fuerte o gritando.
  - Tirar papeles o restos de cosas al suelo de la clase.
  - Falta de colaboración en el trabajo en grupo.
- 4) Comportamientos valorados como que ocurren *con frecuencia*.
  - No respetar el turno de palabra.
  - Salidas innecesarias al servicio.
  - Correr y jugar por los pasillos.
  - Alborotar en los cambios de clase.
  - Tirar papeles o bocadillos al patio de recreo.
  - Ensuciar o agujerear las mesas, paredes o sillas del aula.
  - Ensuciar los servicios

Ningún comportamiento de los presentados, se valora como que aparece *constantemente*.

#### CURSO 8.º B (Grupo de control)

- 1) Comportamientos valorados como que no ocurren *casi nunca*.
  - Incumplimiento de las responsabilidades asignadas.

- Llegar tarde a clase.
- 2) Comportamientos valorados como que ocurren *a veces*.
- Peleas entre alumnos.
  - Insultos y burlas entre alumnos.
  - Realizar ruidos molestos en clase.
  - Hacer caso omiso a las órdenes del profesor.
  - Tratar irrespetuosamente al profesor
  - Falta de colaboración en el trabajo en grupo.
  - Maltratar o estropear los libros de la biblioteca.
- 3) Comportamientos valorados como que ocurren *regularmente*.
- No respetar el turno de palabra.
  - Interrumpir al profesor sin justificación cuando está explicando.
  - Salidas innecesarias al servicio.
  - Hablar fuerte o gritando.
  - Alborotar en los cambios de clase.
  - Tirar papeles o restos de cosas al suelo de la clase.
  - Ensuciar o agujerear las mesas, paredes o sillas del aula.
  - Sustraer o estropear el material del laboratorio, gimnasio o aula de pretecnología.
- 4) Comportamientos valorados como que ocurren *con frecuencia*.
- Correr y jugar por los pasillos.
  - Tirar papeles o bocardillos al patio de recreo.
  - Ensuciar los servicios.
- 5) Ningún comportamiento de los presentados, se valora como que aparece *constantemente*.

## 4. PROGRAMA PARA EL APRENDIZAJE DE NORMAS EN EL AULA

### 4.1. Metodología de trabajo

En primer lugar se dedican unas sesiones de tutoría a analizar las normas existentes en el aula. Se comienza elaborando la lista de todas las normas del aula, ya sean implícitas o explícitas, y aplicadas por uno o varios profesores. Estas normas se copian en la pizarra y los alumnos analizan cada una de ellas: finalidad, utilidad, moralidad, etc. De igual modo se procede con las sanciones que utilizan los profesores para obligar al cumplimiento de estas normas.

Una vez realizado este trabajo previo, se pasa a elaborar el conjunto de normas y consecuencias que los alumnos consideren más adecuadas para regular la vida y la convivencia en el aula. El proceso seguido es el siguiente:

Los alumnos del aula se dividen en cinco grupos de trabajo formados por seis alumnos cada uno. Cada grupo elige un coordinador y un secretario. El coordinador actúa como portavoz y representante del grupo. Los grupos de trabajo dedican varias sesiones a la selección de las normas que consideran más adecuadas.

El desarrollo de las sesiones sigue el siguiente esquema:

- Cada grupo de alumnos elabora un conjunto de normas de comportamiento y convivencia que cree necesarias para la clase.
- Los portavoces de los equipos leen las normas elaboradas y exponen las razones que justifican la existencia de tales normas.
- El profesor las va anotando en la pizarra. Cuando dos normas son similares, las unifica en una sola.

Cuando están elaboradas las normas se procede, por el mismo sistema, a seleccionar las consecuencias que se habrán de aplicar a quienes no las cumplan. El profesor anota en la pizarra todas las consecuencias que proponen los diferentes grupos de alumnos para cada norma.

Posteriormente, una comisión formada por un representante de cada grupo de alumnos y el tutor, se encarga de redactar y ordenar las normas elaboradas. Aquellas que no se ajustan a los principios básicos establecidos, son descartadas.

A cada norma se le asignan un máximo de tres consecuencias de las que propusieron los alumnos: aquellas que la comisión considera más adecuadas y razonables.

Las normas así preparadas pasan a la asamblea de clase donde se analizan, debaten, modifican y finalmente se aprueban o rechazan en votación. El funcionamiento de la asamblea es el siguiente:



- Cada asamblea es dirigida por un presidente y un secretario, elegidos en cada uno de los cinco grupos de trabajo constituidos, comenzando por el equipo 1, y siguiendo de modo rotativo.
- El presidente de la asamblea es el encargado de otorgar los turnos de palabra. El secretario anota, por orden, las peticiones de intervención.
- El secretario toma nota de los acuerdos alcanzados (normas aprobadas, modificaciones a las mismas, propuestas, etc.).
- El presidente puede privar del uso de la palabra, en esa asamblea, a aquellos alumnos que no respeten el turno establecido de intervención.
- A lo largo del debate, el presidente puede proceder a realizar una primera votación para clarificar posiciones. Tras ella, se reanuda el debate con el objeto de que la minoría tenga más oportunidades de mejorar sus apoyos, y de evitar decisiones demasiado precipitadas. Finalmente, se procede a realizar la votación definitiva y a la toma de decisión comunitaria.
- Las normas se aprueban por unanimidad y cuando ésta no existe, se procede a votar, pudiendo realizarse una segunda vuelta entre las opciones mayoritarias.
- El profesor tutor realiza una labor de apoyo a la mesa presidencial y de moderador cuando es necesario. Su voto se computa como uno más de la clase.

En cada asamblea se trabaja con un grupo de normas. Previamente a la misma, los miembros de la comisión explican la redacción que le han dado a cada norma y las consecuencias seleccionadas para la votación.

Las normas y consecuencias aprobadas por la asamblea se colocan en el panel de la clase y entran en vigor. A partir de ese momento todos están obligados a cumplirlas.

#### 4.2. *Control del contexto por parte del profesorado*

Para que las normas aprobadas se cumplan y sean asumidas por los alumnos, han de cumplirse necesariamente dos condiciones:

- Que se unifiquen los criterios de intervención. Las normas han de ser aplicadas con los mismos criterios por todos los profesores que intervienen en el aula.
- Que se lleve a cabo un control riguroso y sistemático del contexto de aplicación de las normas. Los profesores han de tener un cuidado especial en controlar el cumplimiento de las normas elaboradas, para que éstas se consoliden y sean asumidas por los alumnos.

Para ello, se realizan un conjunto de reuniones periódicas de todos los profesores del curso en las que se revisan, una por una, todas las normas aprobadas para unificar

los criterios de intervención, se analiza el grado de cumplimiento de las normas por parte de los alumnos, la aplicación de las sanciones, los problemas surgidos con algunas normas, etc.

## 5. EVALUACIÓN FINAL. RESULTADOS DEL PROGRAMA

Para realizar esta valoración se utiliza el mismo instrumento de la evaluación inicial: «Cuestionario de evaluación del comportamiento en clase» (Anexo 1).

### *Cuestionario de evaluación del comportamiento en clase*

El cuestionario, al igual que se hizo en la evaluación inicial, se pasa a los siete profesores que intervienen en los dos grupos de 8.º para que valoren los comportamientos descritos, de 1 a 5, según la frecuencia de su aparición.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

Al objeto de poder tener una referencia de los cambios producidos en cada comportamiento respecto de la evaluación inicial, se destacan en *negrita* aquellos que han cambiado de grupo. El número entre paréntesis indica el grupo en el que se hallaba ubicado ese comportamiento en la evaluación inicial.

### CURSO 8.º A (experimental)

- 1) Comportamientos valorados como que no ocurren *casi nunca*.
  - Incumplimiento de las responsabilidades asignadas.
  - *Maltratar o estropear los libros de la biblioteca (2).*
  - *Peleas entre alumnos (2).*
  - *Hacer caso omiso a las órdenes del profesor (2).*
  - *Falta de colaboración en el trabajo en grupo (3).*
  - *Tratar irrespetuosamente al profesor (2).*
  - *Llegar tarde a clase (2).*
  - *Sustraer o estropear el material del laboratorio, gimnasio o aula de Pretecnología (2),*
  - *Tirar papeles o restos de cosas al suelo de la clase (4).*
  - *Tirar papeles o bocado al patio de recreo (4).*
  - *Ensuciar o agujerear las mesas, paredes o sillas del aula (4).*

- 2) Comportamientos valorados como que ocurren *a veces*.
  - Realizar ruidos molestos en clase.
  - *Interrumpir al profesor sin justificación cuando está explicando (3).*
  - *No respetar el turno de palabra (4).*
  - *Salidas innecesarias al servicio (4).*
  - *Correr y jugar por los pasillos (4).*
  - *Alborotar en los cambios de clase (4).*
  - *Ensuciar los servicios (4).*
  - *Insultos y burlas entre alumnos (3).*
  - *Hablar fuerte o gritando (3).*
- 3) Ningún comportamiento de los presentados se valora como que ocurre *regularmente*.
- 4) Ningún comportamiento de los presentados se valora como que ocurre *con frecuencia*.
- 5) Ningún comportamiento de los presentados, se valora como que aparece *constantemente*.

#### CURSO 8.º B (control)

- 1) Comportamientos valorados como que no ocurren *casi nunca*.
  - Incumplimiento de las responsabilidades asignadas.
  - *Tratar irrespetuosamente al profesor (2).*
- 2) Comportamientos valorados como que ocurren *a veces*.
  - Peleas entre alumnos.
  - Insultos y burlas entre alumnos.
  - Realizar ruidos molestos en clase.
  - Hacer caso omiso a las órdenes del profesor.
  - Maltratar o estropear los libros de la biblioteca.
  - *Falta de colaboración en el trabajo en grupo (3).*

- Llegar tarde a clase (1).
  - Interrumpir al profesor sin justificación cuando está explicando (3).
  - Salidas innecesarias al servicio (3).
  - Ensuciar o agujerear las mesas, paredes o sillas del aula (3).
  - Sustraer o estropear el material del laboratorio, gimnasio o aula de Pretecnología (3).
- 3) Comportamientos valorados como que ocurren *regularmente*.
- No respetar el turno de palabra.
  - Hablar fuerte o gritando.
  - Alborotar en los cambios de clase.
  - Tirar papeles o restos de cosas al suelo de la clase.
  - Tirar papeles o bocadillos al patio de recreo (4).
  - Ensuciar los servicios (4).
- 4) Comportamientos valorados como que ocurren *con frecuencia*.
- Correr y jugar por los pasillos.

Ningún comportamiento de los presentados, se valora como que aparece *constantemente*.

## 6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para valorar el comportamiento de los alumnos, propongo un modelo directo y sencillo, al objeto de facilitar su empleo por cualquier grupo de profesores que quiera realizar experiencias de este tipo.

Una vez expuestos los resultados de la evaluación del comportamiento en clase, paso a realizar el análisis de los mismos, para lo cual compararé el grupo experimental (8.º A) con el grupo de control (8.º B), antes y después de la aplicación del programa pedagógico.

### 6.1. Evaluación inicial: comparación de los grupos experimental y de control

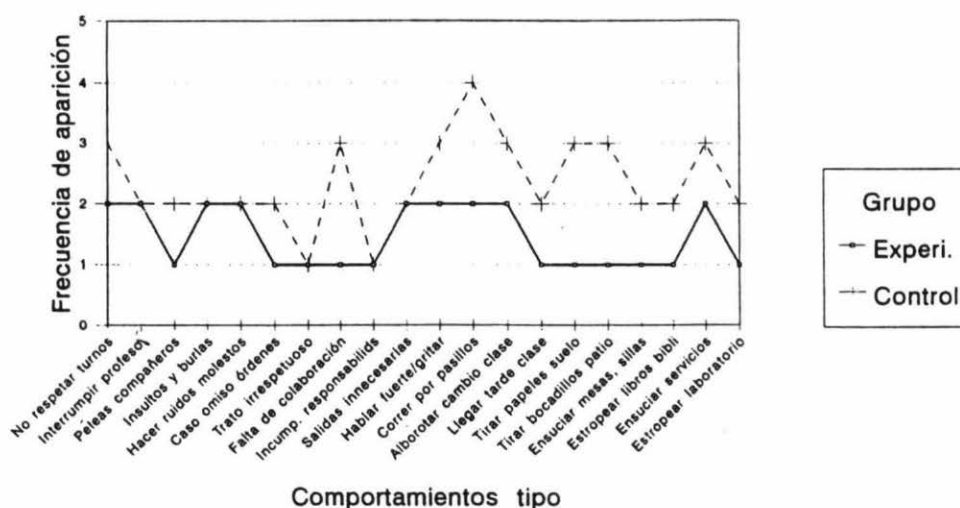
En la figura 1, se puede observar que hay seis comportamientos que se producen con más frecuencia en el grupo experimental que en el grupo de control: 1, 4, 10, 13, 14 y 17, mientras que en sólo uno de ellos, el 20, la diferencia es a favor del grupo de control. Por otra parte, en la escala de valoración establecida, que incluye cinco apartados,

la diferencia de los comportamiento señalados entre uno y otro grupo, en ningún caso supera más de un apartado.

Así pues, se puede considerar que el comportamiento de los alumnos es, según la percepción de los profesores, muy similar en ambos cursos, con una ligera diferencia a favor del grupo de control (en el sentido de que los comportamientos disruptivos se producen con menor frecuencia que en el grupo experimental).

FIGURA 1

*Comportamiento en clase. Evaluación inicial: Experimental/Control*



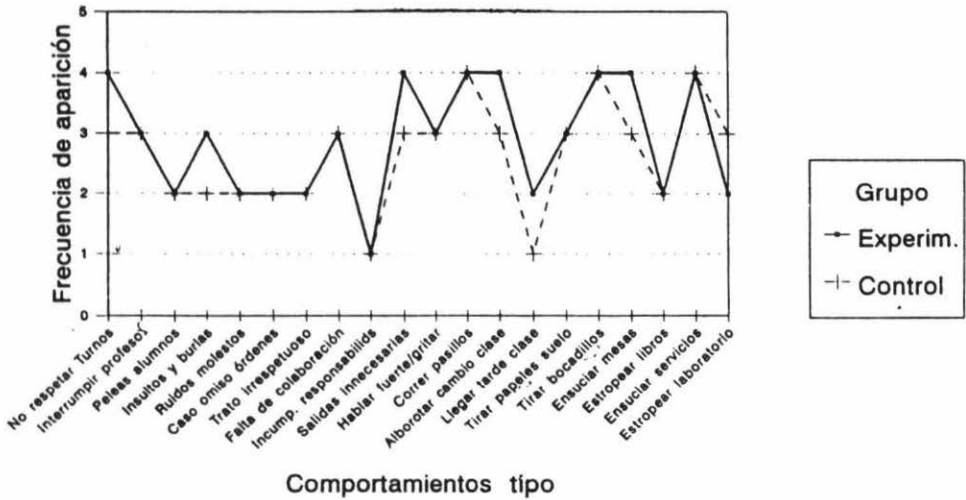
## 6.2. Grupo de control: comparación de la evaluación inicial y final

Si se analiza la figura 2, podemos observar que existen diferencias importantes entre la evaluación inicial y la final: se ha producido una reducción en la frecuencia de aparición de algunos de los comportamientos evaluados, concretamente en los números, 7, 8, 10, 16, 17, 19 y 20. Sólo hay un comportamiento en el que ha sucedido lo contrario, el n.º 14 que ha aumentado la frecuencia de su aparición, pasando del apartado «casi nunca» al de «a veces».

Estos datos indican que en el grupo de control se ha producido una mejora importante en el comportamiento de los alumnos.

FIGURA 2

Comportamiento en clase. Grupo de control: Evaluación inicial/final



### 6.3. Grupo experimental: comparación de la evaluación inicial y final

De modo global (figura 3), se puede observar que se ha producido una mejora importantísima en el comportamiento de los alumnos, tras la aplicación del programa pedagógico. Dieciocho de los veinte comportamientos evaluados (90 por 100) han reducido, en diferente medida, su frecuencia de aparición.

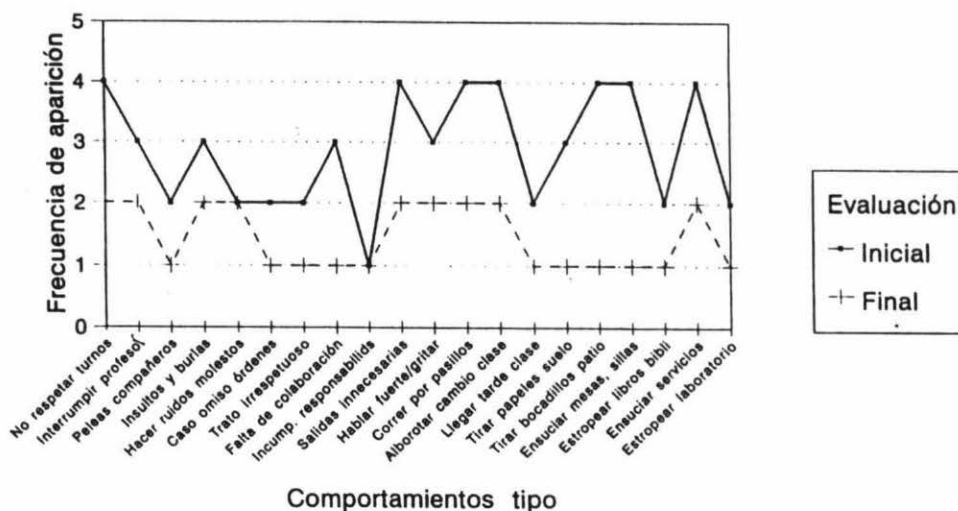
Si observamos el cuestionario de valoración final, podemos comprobar que en el grupo experimental hay diez tipos de conducta procedentes de los grupos dos (*a veces*), tres (*regularmente*) y cuatro (*con frecuencia*), que han pasado a formar parte del grupo uno (*casi nunca*). También hay ocho tipos de conducta que pasan de los grupos tres (*regularmente*) y cuatro (*con frecuencia*), al dos (*a veces*). El resto de los grupos en los que estos comportamientos ocurren con una frecuencia mayor, se encuentran vacíos. En un análisis más detallado se puede observar que existen tres comportamientos: 15, 16 y 17 en los que la mejora producida es espectacular, pasando de producirse *con frecuencia* a no darse *casi nunca*. En otros cinco comportamientos: 1, 10, 12, 13 y 19, también hay una reducción muy importante en la frecuencia de aparición, al pasar de producirse *con frecuencia*, a producirse *a veces*. En similar proporción se reduce el n.º 8 que pasa de producirse *regularmente* a producirse *casi nunca*

Por último, con una reducción más moderada están los comportamientos n.º 2, 3, 4, 6, 7, 11, 14, 18 y 20.

Finalmente, es necesario destacar que ninguno de los comportamientos analizados se valoran como que ocurren *regularmente, con frecuencia, o constantemente*, lo cual supone que el comportamiento de los alumnos en el aula es muy positivo.

FIGURA 3

*Comportamiento en clase. Experimental: Evaluación inicial/final*



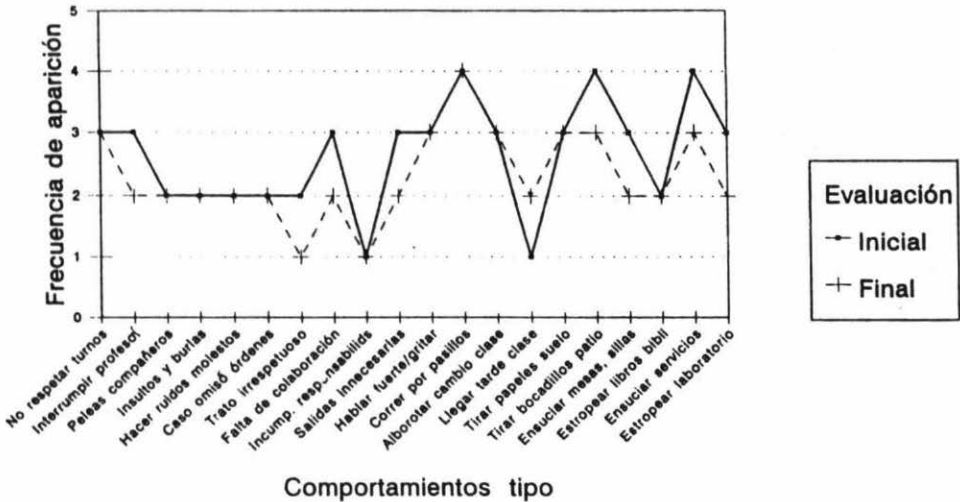
#### 6.4. Evaluación final: comparación de los grupos experimental y de control

Observando la figura 4 se puede apreciar que el comportamiento en el grupo experimental es mucho mejor que en el grupo de control. De los veinte comportamientos evaluados, catorce (70 por 100) se producen con menor frecuencia en el grupo experimental. También es de destacar que no haya ningún comportamiento del grupo experimental que supere (se produzca con más frecuencia) a los del grupo de control.

Si tenemos en cuenta que se partía de una situación inicial favorable al grupo de control, el cambio operado en el comportamiento de los alumnos del grupo experimental es muy significativo.

FIGURA 4

*Comportamiento en clase. Evaluación final: Evaluación/Control*



## 7. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Los profesores perciben que la frecuencia de aparición de los comportamientos disruptivos descritos, se ha reducido de manera considerable en ambos grupos. Ahora bien, la reducción operada en el grupo experimental es mucho más importante que la del grupo de control. El 70 por 100 de los comportamientos disruptivos valorados, se producen con menor frecuencia en el grupo experimental que en el grupo de control, pudiendo considerar que el comportamiento de los alumnos del primer grupo ha dejado de ser un problema para el trabajo y la convivencia en el aula, puesto que ninguno de ellos aparece de forma regular o frecuente, cosa que sí ocurre en el grupo de control.

Si partimos de la base de que en la evaluación inicial, el comportamiento de los alumnos del grupo experimental era ligeramente peor que el de los alumnos del grupo de control, se puede considerar que los cambios producidos son debidos a una intervención específica: el programa de intervención pedagógica.

La mejora producida en el comportamiento de los alumnos del grupo de control probablemente es debida a que, salvo en el caso de la profesora de Pretecnología, los profesores eran los mismos que en el grupo experimental. Es fácil que los profesores, aún sin pretenderlo intencionadamente, hayan ejercido una influencia en el control del comportamiento de los alumnos por una «contaminación» del modelo del grupo expe-



rimental. En este sentido, los profesores eran conscientes de las precauciones que hay que tener en toda investigación, pero en ocasiones, y más concretamente en el campo educativo, resulta muy difícil pasar de una clase a otra y cambiar totalmente de modelo y de estrategias educativas.

## 8. CONCLUSIONES

Se puede afirmar, como conclusión general de esta investigación, que los resultados de la misma confirman la hipótesis planteada. Las técnicas y estrategias de aprendizaje de normas aplicadas en el programa pedagógico, han producido una mejora significativa del comportamiento de los alumnos, lo cual confirma su validez para el empleo en clases cuyos alumnos manifiesten conductas disruptivas. No obstante serían necesarios períodos de tiempo más prolongados para que se consoliden la mayor parte de las normas. La investigación no nos permite afirmar cual sería la situación en el caso de que se relajase el control del contexto de aplicación de las normas ejercido por los profesores.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARNAL, J.; DEL RINCÓN, D. y LATORRE A. (1992): *Investigación educativa. Fundamentos y metodología*. Barcelona, Labor.
- BURCHAR, J. D. y BARERA, F. (1972): «An analysis of time-out and response cost in a programmed environment». *Journal of Applied Behavior Analysis*, 5, pp. 271-282.
- CASAMAYOR, G. (1989): *La disciplina en la escuela. Lo importante es prevenir*. Barcelona, Graó/Biblioteca del maestro.
- CURWIN, R. L. y MENDLER A. N. (1987): *La disciplina en clase*. Madrid, Narcea.
- GARGALLO, B. (1993): «La disciplina en la escuela» en *PAD'E*, 3 (1).
- GOTZENS, C. (1986): *La disciplina en la escuela*. Madrid, Pirámide.
- HERSH, R. H.; PAOLITTO, D. P.; REIMER, J. (1979): *El crecimiento moral. De Piaget a Kohlberg*. Madrid, Narcea.
- KOHLBERG, L. (1985): «The just community in theory and practice», en BERKOWITZ M. W. y OSER, F. (eds.), *Moral education: theory and application*. London, Lea.
- ORTEGA, P. (1986): «Estrategias para el cambio de actitudes. Dimensiones prácticas de los modelos de Fishbein-Ajzen y Bandura» en ESCAMEZ, J. y ORTEGA, P. *La enseñanza de actitudes y valores*. Valencia, Nau Llibres.
- PÉREZ, C. (1993): «Aprendizaje de normas», en *PAD'E*, 3 (1). Valencia.
- PÉREZ, C. (1995): *Las normas en la LOGSE. Aprendizaje de normas en el aula mediante la participación democrática*. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia.

PÉREZ, C. (1995) «Aprendizaje de normas en el aula mediante la participación democrática», *Aula de Innovación Educativa*, 45.

PUIG ROVIRA, J. M. (1992): *La educación moral y cívica*. Madrid, MEC.

TANNER, L. (1981): *La disciplina en la enseñanza y el aprendizaje*. México, Interamericana.

WATKINS, C.H. y WAGNWE, P. (1991): *La disciplina escolar*. Paidós.

## ANEXO 1

### CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DEL COMPORTAMIENTO EN CLASE

Colegio \_\_\_\_\_

Profesor \_\_\_\_\_

Curso \_\_\_\_\_ Grupo \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

Valora la frecuencia con que se producen en el aula los siguientes comportamientos de los alumnos, rodeando el número elegido según la siguiente escala:

- 1 - Nunca
- 2 - A veces
- 3 - Regularmente
- 4 - Con frecuencia
- 5 - Constantemente

---

1) No respetar el turno de palabra	1	2	3	4	5
2) Interrumpir al profesor sin justificación cuando está explicando	1	2	3	4	5
3) Peleas entre alumnos	1	2	3	4	5
4) Insultos y burlas entre alumnos	1	2	3	4	5
5) Realizar ruidos molestos en clase	1	2	3	4	5
6) Hacer caso omiso a las órdenes del profesor	1	2	3	4	5
7) Tratar irrespetuosamente al profesor	1	2	3	4	5
8) Falta de colaboración en el trabajo en grupo	1	2	3	4	5
9) Incumplimiento de las responsabilidades asignadas	1	2	3	4	5
10) Salidas innecesarias al servicio	1	2	3	4	5
11) Hablar fuerte o gritando	1	2	3	4	5
12) Correr y jugar por los pasillos	1	2	3	4	5
13) Alborotar en los cambios de clase	1	2	3	4	5
14) Llegar tarde a clase	1	2	3	4	5
15) Tirar papeles o restos de cosas al suelo de la clase	1	2	3	4	5
16) Tirar papeles o bocadillos al patio de recreo	1	2	3	4	5
17) Ensuciar o agujerear las mesas del aula	1	2	3	4	5
18) Maltratar o estropear los libros de la biblioteca	1	2	3	4	5
19) Ensuciar los servicios	1	2	3	4	5
20) Estropear el material del laboratorio, gimnasio, etc.	1	2	3	4	5