

Profesor 2.0. Nuevos modelos educativos en tiempos de crisis pedagógica.

David Antonio Vidal Lorente
CTY España – Johns Hopkins University

Desde hace unos cinco años se viene trabajando en nuevos modelos explicativos que nos permitan acercarnos de manera más eficaz a cómo aprenden nuestros alumnos, sobre todo a la luz de las nuevas tecnologías de la web. Los cambios relacionados con la adquisición del conocimiento se están acentuando cada vez más, sobre todo desde la explosión de la web 2.0. No cabe duda de que la Web Semántica traerá consigo la consolidación de esta tendencia, facilitando el acceso a contenidos de forma mucho más transparente e intuitiva para el usuario.

Nuestro taller en el III Congreso Internacional FIAPE pretendía una reflexión sobre este cambio al hilo del título del propio Congreso: *La enseñanza del español en tiempos de crisis*, y para ello, estuvimos trabajando sobre algunas actividades llevadas a cabo por profesores de ELE en la red.

Efectivamente, entendemos que vivimos tiempos de crisis, pero ésta no sólo es económica. A las penurias que sufrimos en nuestras cuentas corrientes hay que sumar la penuria pedagógica en la que en ocasiones nos encontramos. En las siguientes páginas queremos analizar sucintamente las razones que nos llevan a sostener estas afirmaciones respecto a los modelos pedagógicos actuales, a la vez que damos algunas pinceladas acerca de uno de los modelos que pretende invertir esa tendencia, poniendo el acento en elementos considerados hasta ahora tangenciales o secundarios en el proceso de enseñanza/aprendizaje.

Crisis, what crisis?

Hace ya muchos años que se viene hablando de crisis en el sector educativo. De hecho, creo que en casi todos mis recuerdos relacionados con la escuela y, sobre todo, con el instituto y la universidad, hay una reforma educativa de por medio, aunque por suerte a mí no me tocaron de cerca hasta la Universidad. Sin embargo, y sobre todo desde los años '90, la idea que subyace es que pese a todos los cambios que se han introducido, y los que estamos introduciendo hoy día, seguimos viviendo en una incertidumbre pedagógica que no sabemos bien a dónde nos llevará¹.

¹ La situación, además, es similar en muchos países del ámbito europeo, aunque no siempre por las mismas razones.

Esto último es, si cabe, más palpable todavía en lo que refiere al campo de las nuevas tecnologías y su integración en el sector. En la mayoría de los casos esta integración se traduce en la dotación de equipos para los docentes, las aulas y, en última instancia, los estudiantes, aunque sin un plan pedagógico subyacente (lo que no es malo, pero tampoco bueno). Y claro, suele ocurrir que la mayoría de los profesores hacen de su capa un sayo y, si utilizan estos recursos, lo hacen para reproducir los mismos esquemas pedagógicos que ya utilizaban en el aula.

La pregunta en este punto es, ¿por qué utilizar nuevos medios para hacer lo de siempre? ¿No justifica la introducción de estas nuevas herramientas un cambio en la manera de educar/aprender?²

George Siemens, uno de los pensadores que más ha discutido en la última década sobre este tema, sostiene que las nuevas tecnologías e internet no han supuesto un cambio significativo en el sentido que normalmente se le da con respecto a la educación, o al menos no exclusivamente³. Según sostiene, el cambio radica fundamentalmente en que, a lo largo del último milenio, han ido desarrollándose herramientas dirigidas a incrementar exponencialmente la capacidad del individuo para crear y controlar contenido e información. En este sentido, internet y la web 2.0 no han supuesto otra cosa que un paso más en este ciclo del cambio. Quizá la gota que ha colmado el vaso.⁴

Todavía siguiendo a Siemens, y para dar sentido al título de esta sección introductoria, tenemos que señalar que, en sí mismo, el sistema educativo en su conjunto (y aquí nos parece que la educación no reglada participa del mismo modo) no está, como muchos dicen, roto o en crisis. Es más, en sí mismo, el sistema está prácticamente blindado y funciona a las mil maravillas, cumpliendo los objetivos que se marca y perpetuando las estructuras de poder básicas que le permiten mantener su *stablishment*, a pesar de las continuas "reformas". En este sentido es en el que Siemens sostiene que el sistema educativo está cada vez más lejos de los aprendices y sus necesidades, de las necesidades de la propia sociedad:

² <http://www.nodosele.com/blog/2008/04/18/menos-tecnologia-mas-pedagogia-1/>

³ En esta entrevista a George Siemens se resumen muchas de las ideas que estamos tratando, así como incluye las citas literales: <http://www.elearnmag.org/subpage.cfm?section=articles&article=78-1>

⁴ "The changed context that we face has not been exclusively created by the Internet. I've argued that we are riding a multi-millennia wave of increased ability for individuals to create and control content and information. Current technologies are an instantiation of that longer cycle of change" (Las negritas son nuestras)

“I wouldn't use the term broken to describe the education system.

I would say, instead, that our education system is mismatched to the needs of today's society.”

Así, nos encontramos con una escuela que perpetúa unas estructuras de conocimiento que no tienen relación con lo que nuestros alumnos se encontrarán en la calle, ya que se obvian circunstancias, habilidades y competencias que se presuponen y a las que el sistema educativo no da respuesta.⁵

No son pocos los intentos que se han llevado a cabo para intentar salvar estas dificultades. Para ello se ha recurrido a los modelos educativos en boga, orbitando todos en torno al *Constructivismo* a partir de sus más variopintas versiones. Sin embargo, y lo vemos bien reflejado en los problemas que antes se aludían, el modelo constructivista se ha revelado ineficaz en muchos aspectos, a la vez que han aparecido distintas herejías que intentan dar solución a las carencias del anterior paradigma. En este sentido, el *Conectivismo* como teoría de enseñanza/aprendizaje abre una nueva senda que habrá que investigar en profundidad.⁶

The times they are a-changin'

Sin duda, uno de los mayores retos a los que los profesores tenemos que enfrentarnos es al cambio de roles que exige la situación antes esbozada. Y esto es porque, a poco que queramos, la transformación que exige el sistema responde a una nueva forma de enfrentarse al mundo, a unos cambios cognitivos derivados, como decíamos, de las nuevas posibilidades individuales para crear y transformar información y conocimiento.

Steven Johnson supo ver estos cambios ya hace casi cinco años, y los plasmó en su libro *Everything bad is good for you* (2005). Algunos de los argumentos de Johnson podrían dar la clave a uno de los principales problemas a pie de aula que muchos profesores sufren, a saber, la desmotivación del alumnado. En palabras de Johnson, nuestros alumnos gozan de unas estructuras cognitivas (una manera de aprehender la información) diferente de las de unas generaciones atrás, ya que han

⁵ Entre otras: habilidad para adaptarse a distintos entornos de trabajo, actualización prácticamente instantánea a nuevas circunstancias, capacidad para diseñar, poner en marcha y liderar un proyecto, etc...

⁶ No nos detendremos en el paradigma conectivista por cuestiones de tiempo, pero el lector puede obtener más referencias a este respecto en el blog de Nodos ELE (www.nodosele.com/blog), así como en el libro de George Siemens *Knowing knowledge* (2005), traducido por el grupo Nodos ELE y disponible aquí: <http://siemensinspanish.pbworks.com>).

sido moldeadas por unos canales radicalmente distintos⁷. Algunos de los conceptos básicos que caracterizan esta manera de entretarse al conocimiento y que Johnson presenta en su libro son:

- *Probing and telescoping*. Los chicos rara vez leen las instrucciones de un videojuego, de un aparato nuevo. Simplemente se lanzan a utilizarlo, y aprenden cuáles son las reglas del juego conforme lo van jugando. Descubren para qué sirve un botón pulsándolo (probing). Esto les otorga cierta habilidad para inferir usos en experiencias posteriores (telescoping). Esta habilidad, que es humana y no exclusiva de una generación concreta (aunque sí haya cobrado un especial protagonismo en las últimas décadas), apenas tiene espacio en la escuela, donde todo y especialmente el proceso de enseñanza/aprendizaje está exquisitamente pautado.
- *Fill in and tolerate ambiguity*. En relación con lo anterior, los chicos también están acostumbrados a lidiar con productos culturales (videojuegos, series y programas de televisión, cómics, libros,...) donde no toda la información que necesitamos para entender la trama se explicita, de forma que suelen, de un lado, tolerar de ambigüedad narrativa, y de otro, a manejar posibles líneas argumentales que puedan dar respuesta a esa ambigüedad. En resumen, tienen una voluntad estratégica para dar coherencia y trabajar mundos posibles que no tiene nada que ver con su aprendizaje escolar, decididamente orientado al discurso único.
- *Complex narratives*. Las narrativas complejas son una constante en los productos culturales que manejamos, con múltiples hilos discursivos corriendo al mismo tiempo, con varias historias paralelas que no siempre están relacionadas y que, además, varían. Si lo pensamos un poco, todas las ciencias tienen una suerte de narrativa compleja subyacente, nuevos descubrimientos, nuevas teorías que, además de sucederse en paralelo las más de las veces, cada vez nacen, crecen y son sustituidas por otros planteamientos más rápidos. Sin embargo, la visión del conocimiento que se maneja en el sistema educativo, la que transmitimos a nuestros estudiantes, tiene poco que ver con esto. ¿Cómo esperamos

⁷ Aunque no radicalmente nuevos. Recordemos que esta *revolución* viene gestándose desde hace mucho, aunque se acentúa a partir de los años 60.

entonces que haya voluntad de actualización, pensamiento crítico, si el conocimiento es una cosa y solo una?

- *Lean-back vs. sit-foward*. Todos los puntos que hemos vistos se concretan en una actitud vital ante la información y el conocimiento. Nuestros estudiantes cada vez más están acostumbrados a adoptar roles activos en su aprendizaje fuera de la escuela, que contrasta con la imagen habitual de la clase, que los sitúa sentados frente a un profesor que les proporciona una serie de informaciones que ellos recogen sentados en sus pupitres, pasivamente, y con el único objetivo de pasar un examen. ¿Dónde queda entonces esa zona de desarrollo próximo de Vigotsky? ¿Qué hacemos para relacionar el mundo de nuestros alumnos con lo que aprenden?

Estos cuatro puntos son sólo un relajado análisis de una situación mucho más compleja, que tiene más aristas de las que se intuyen a primera vista, y que exige unos cambios fundamentales que no todos aceptaremos de buena gana, ya que chocan con creencias básicas, íntimas acerca de lo que significa enseñar y aprender... Por no hablar de las reestructuraciones institucionales necesarias.

Educación 2.0 / Profesor 2.0 en el mundo ELE

Sin embargo, el cambio está ahí, nos acecha, y hay que dar respuesta. De hecho, ya hay algunas iniciativas en marcha, incluso desde dentro del propio sistema. Los currículos ya tienen en cuenta repertorios de competencias que suponen un cambio en la concepción de lo que significa aprender. También hay algunos avances en lo que respecta a cómo se conciben los objetos de aprendizaje, reflejados en nuevos materiales y fuentes de conocimiento, que se integran a los ya tradicionales.

Esto se ha venido a traducir en distintas etiquetas, como las de *Educación 2.0*, *profesor 2.0*, *actividad 2.0*, que más mal que bien recogen ciertas sensibilidades relacionadas con lo ya dicho. Una rápida búsqueda en Google dará al lector una visión mucho más completa del panorama.

Sin duda, en el mundo de ELE llevamos cierta ventaja en este sentido. Si la filosofía de la web 2.0 (transformar al *lurker* en un actor de la red) ha tenido cierta repercusión en educación, sin duda ha sido en el mundo ELE donde este cambio ha tenido empuje, durante toda la década de los 2000, desde variadas perspectivas:

- De un lado, gozamos de una concepción del objeto de aprendizaje, la lengua,

lo bastante flexible como para admitir cierta complejidad. Esto ha supuesto que los textos normativos en lo que al currículo ELE respecta, partan de competencias para su articulación, y no tanto de objetos de aprendizaje. Sin duda, el Marco Común Europeo de Referencia (MCER) ha supuesto un paso adelante en este sentido.

- Asimismo, esto se ha traducido en unos materiales que, hasta hace unos años, eran punteros en este sentido: el enfoque por tareas orientado a la acción era central y permitía que los estudiantes desarrollasen habilidades lingüísticas⁸, a la vez que integraban un input variado y realista.
- Además, y sobre todo a partir de 2003, se produce en el mundo ELE una explosión de blogs, wikis y demás fauna en la red, que facilitaban el intercambio de ideas innovadoras entre los docentes y proporcionaban una cantidad de herramientas de aprendizaje y recursos prácticamente infinita.⁹

Sin embargo, y a pesar del impulso inicial, es cada vez más patente el anquilosamiento de las ideas iniciales y los buenos propósitos.

- El MCER se ha traducido en una reelaboración de los materiales y los currículos de los centros educativos, públicos y privados, para responder a una estandarización de los niveles. Esta reelaboración no ha supuesto, sin embargo, en muchos casos, un cambio en el papel del profesorado y la metodología de enseñanza, enfocada todavía en la transmisión de objetos de conocimiento, con un papel central de la adquisición de contenidos lingüísticos.
- Los materiales de las editoriales más innovadoras, que hasta la primera mitad de la década que ahora abandonamos habían servido de ejemplo, han optado por plegarse a las demandas metodológicas más tradicionales, de forma que se ha perdido el plus de innovación del que gozábamos hasta ahora. Quizá esto responda, sobre todo, al cambio de modelo de negocio al que deben enfrentarse considerando el panorama actual.
- Finalmente, y ya en la red, hemos visto de qué manera la superabundancia

⁸ No podemos pasar por alto que esto no siempre ha sido así, y no en todos los contextos educativos. De hecho, nos parece, tendríamos que ser mucho más críticos con un enfoque que en muchos casos no ha sido asumido por los profesores que, acostumbrados a una metodología mucho más recia, desvirtúan el propósito original de los materiales. Como decimos, habría que estudiar seriamente la repercusión real del enfoque comunicativo orientado a la acción en el profesorado de ELE, y no solo en Europa.

⁹ A este respecto es imprescindible la Memoria de Máster de Lola Torres, texto de referencia que analiza la relación de la web 2.0 y ELE.

<http://www.educacion.es/redele/Biblioteca2007/LolaTorres.shtml>

de blogs y profesores de ELE en internet no se ha traducido en un espíritu crítico sobre nuestra actividad innovadora. Más al contrario, la mayoría de los ejemplos que encontramos en la red tienen al profesor como eje, cosa que sólo estaría justificada en un ejercicio de reflexión, y no en blogs de aula, wikis, etc... donde la referencia debería ser el alumno en todo momento.

Algunas reflexiones finales

El panorama, de todas formas, no es tan desolador como podría desprenderse de la sección anterior. Cada vez más se encuentran ejemplos de iniciativas innovadoras metodológicamente hablando, críticas con los planteamientos existentes, conscientes de que el cambio del que hablábamos al principio, de que la crisis en la que estamos inmersos, no tiene vuelta atrás. En un reciente encuentro en la Fundación Comillas¹⁰ veíamos, de hecho, como instituciones como el British Council tienen iniciativas muy interesantes en este sentido, relacionadas con la libertad, la autonomía, la complejidad... términos todos relacionados con un concepto fundamental en el aprendizaje del siglo XXI, el PEL (Personal Learning Environment), del que tendremos oportunidad de hablar en otra ocasión.¹¹

No queremos acabar sin hacer un pequeño resumen de lo que en muchos espacios se entiende por Educación 2.0, etiqueta vacía a todas luces, sin más valor que el de representar ese cambio necesario por el que estamos trabajando.

El cambio necesario: no nos encontramos (sólo) ante un cambio tecnológico, sino ante un terremoto silencioso que nos obliga a transformar las estructuras educativas. Esta transformación estructural no se debe entenderse en un sentido marxista, como una transformación material, sino kantiano, de las condiciones de posibilidad intelectuales, de las creencias de los agentes que intervienen en el proceso de enseñanza/aprendizaje. De nada sirve tener ordenadores con conexión a internet en todas las aulas, para todos los alumnos, sin un cambio de fondo.

Educación 2.0: Hablamos de educación 2.0 porque el cambio del que hablamos es análogo al que se ha producido en la red en los últimos 10 años. Esto no quiere decir que estamos hablando de una educación tecnológica. Al contrario. Estamos hablando de un cambio en la percepción que los agentes involucrados en el proceso

¹⁰<http://www.encuentroselecomillas.es/index.html>

¹¹Puede encontrarse una buena introducción al concepto aquí: <http://www.nodosele.com/blog/2008/04/23/ple-un-enfoque-de-aprendizaje-autonomo-caotico-y-para-toda-la-vida/>

de enseñanza/aprendizaje tienen de su papel y del papel de los demás en ese contexto. La educación 2.0 también tiene espacio en el aula sin ordenadores porque no hablamos de un cambio tecnológico, sino metodológico.

¿Más que metodología? Sin duda, y aunque nos centremos aquí en lo que nos ocupa, que es la enseñanza, este cambio responde a una transformación mucho más profunda. Estamos ante lo que Kuhn llamaría un cambio de paradigma, científico y social, con repercusiones epistemológicas claras, que modificará no sólo nuestra actitud ante el mundo, sino también nuestra ontología, la manera en que lo concebimos.

Esperemos estar a la altura.

Bibliografía básica

Además de los artículos publicados en el blog de Nodos Ele (www.nodosele.com/blog), donde se puede encontrar abundante bibliografía, recomendamos las siguientes referencias básicas:

Johnson, S. (2005) *Everything bad is good for you*, Londres: Riverhead Books - Penguin Books.

Siemens, G. (2006) *Knowing knowledge*, disponible en versión original en www.knowingknowledge.com. También puede consultarse la traducción del texto en <http://siemensinspanish.pbworks.com/>

Siemens, G. y Tittenberger P. (2009) *Handbook of emerging technologies for learning*, disponible en http://umanitoba.ca/learning_technologies/cetl/HETL.pdf

Igualmente, la presentación que utilizamos para ilustrar estas ideas durante el Congreso está publicada en el siguiente enlace bajo licencia Creative Commons: <http://www.slideshare.net/dvidal/fiape-09>