



# **La enseñanza del español como lengua extranjera a través del microaprendizaje en la República de Corea**

**Dra. Dalia Lumbreras Cobo**

**Lectora MAEC-AECID Universidad Hankuk de Estudios Extranjeros**

**#CoreaELE. I Encuentro de Experiencias Prácticas en la Enseñanza de ELE  
Seúl, 7 de diciembre**

# Índice

1. Introducción
2. Contexto de la enseñanza del español en la República de Corea
3. El microaprendizaje
4. Metodología
5. Resultados
6. Conclusiones
7. Limitaciones
8. Aportaciones
9. Futuras líneas de investigación
10. ¿Preguntas?





# 1. Introducción

"El español es la segunda lengua materna del mundo y tiene un gran potencial en Corea" (Instituto Cervantes, 2022).

Crecimiento del interés por el español en Corea del Sur



Necesidad de metodologías innovadoras adaptadas al contexto cultural

El microaprendizaje como respuesta a las nuevas demandas educativas



## 2. Contexto de la enseñanza del español en la República de Corea

Breve  
trayectoria de  
ELE en Corea

Se enseña  
español en  
más de 120  
instituciones

Necesidad de  
implementar  
más  
tecnología

Aumento de la  
demanda del  
español en  
línea

Ningún estudio  
de MA y ELE  
en Corea



# ¿Qué tipo de clase prefieres?



- Una clase “tradicional” (con libro, ejercicios de rellenar huecos, algún audio, etc.)
- Una clase “moderna” (con nuevas tecnologías, vídeos, ejercicios de reflexión, etc.)

## **¿Qué tipo de clase crees que prefieren los coreanos?**

- Una clase “tradicional” para diversos contextos (con libro, ejercicios de rellenar huecos, algún audio, etc.)
- Una clase “moderna” adaptada a su contexto (con nuevas tecnologías, vídeos, ejercicios de reflexión, etc.)

# 3. El microaprendizaje



El concepto fue introducido por el académico **Theo Hug** en 2005.

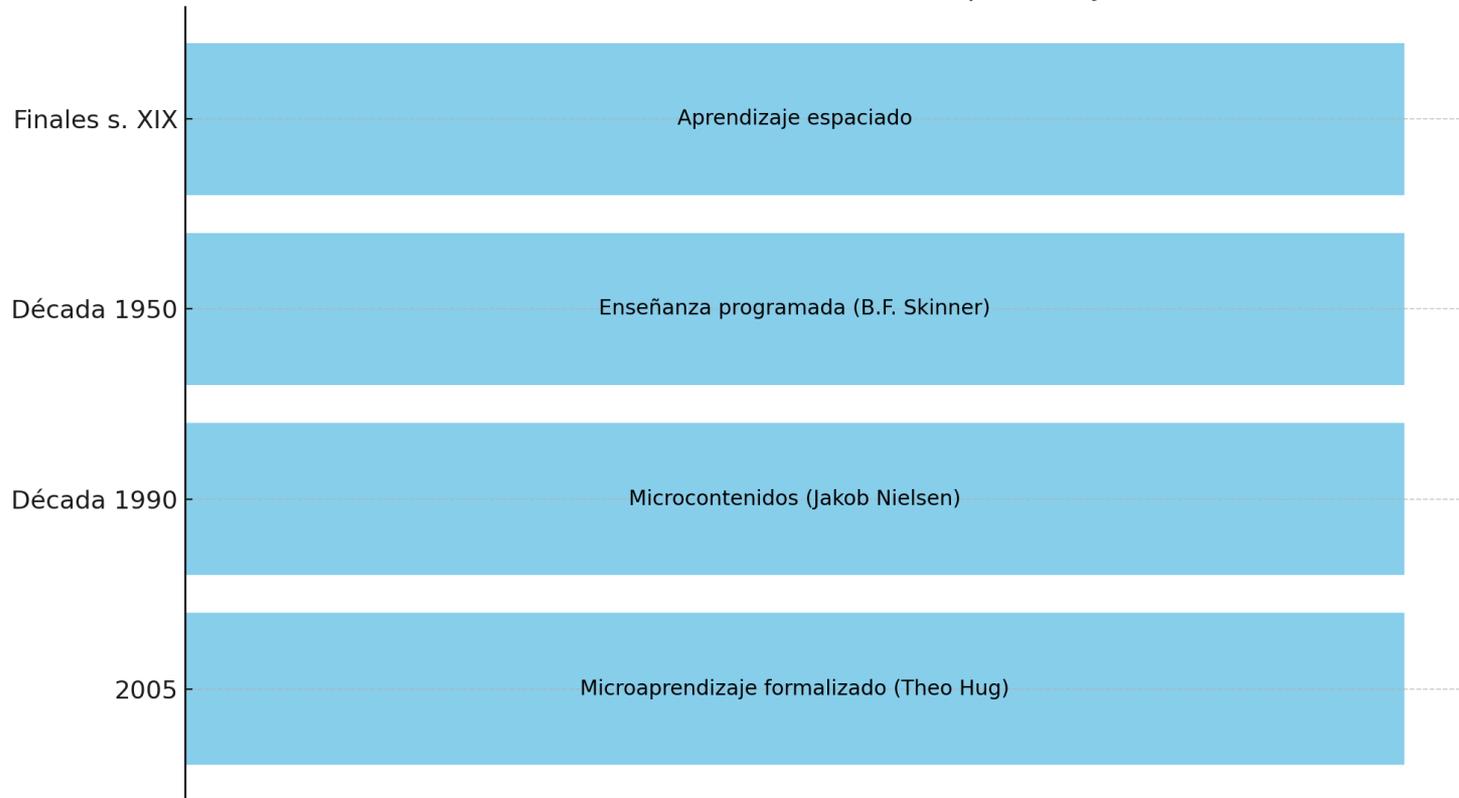
Los antecedentes del MA son prácticas educativas previas como:

- **El aprendizaje espaciado:** enfocado en la repetición distribuida del contenido.
- **La enseñanza programada:** centrada en pasos secuenciales pequeños y evaluaciones inmediatas.
- **El uso de microcontenidos:** enfocado en la organización de la información en fragmentos compactos para facilitar su procesamiento.

# 3. El microaprendizaje



Evolución histórica del microaprendizaje



# 3. El microaprendizaje



**Flexible**

**Se repasa**

**Breve y gradual**

**Enfoque en  
aprendiente**

**Metodología educativa**

**TIC**

**Múltiples formatos**

**Interacción con  
contenido**



**Cualquier contexto**

**Información  
relevante**

**Pequeñas unidades**

**Personalización**

# 3. El microaprendizaje



Según investigaciones recientes (Silva, 2019), el MA:

- Favorece la retención del conocimiento mediante la repetición y el refuerzo de conceptos.
- Aumenta la motivación, ya que los estudiantes perciben el aprendizaje como más accesible y menos abrumador.
- Promueve la autonomía, dado que fomenta la autoevaluación y la autorregulación del aprendizaje.



# 3. El microaprendizaje



El MA tiene un gran potencial para adaptarse a las necesidades de los estudiantes de ELE, especialmente en contextos como Corea del Sur, donde existe un gran interés en la educación y en la rapidez. Los materiales desarrollados bajo esta metodología son efectivos para:

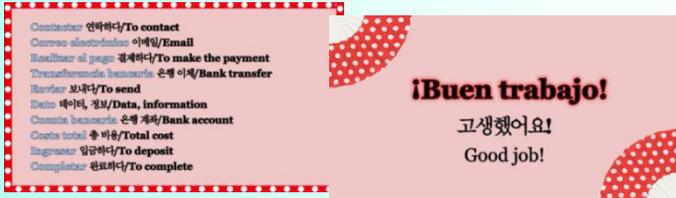
- **Reducir la ansiedad** de los estudiantes en torno al aprendizaje de una lengua extranjera.
- **Facilitar la comprensión** de estructuras gramaticales y vocabulario en pequeños fragmentos accesibles.

— ANSIEDAD + COMPRENSIÓN = MA



# 4. Metodología

- Fase previa: diseño y producción de materiales para el curso
  - 12 lecciones nivel inicial
  - Vídeo/tema
  - Hojas de ejercicios



| Tema | Lección                            |
|------|------------------------------------|
| 1    | Orientación                        |
| 2    | Tema 1: Bienvenida a Corea         |
| 3    | Tema 2: Papeleos necesarios        |
| 4    | Tema 3: Una nueva amiga del barrio |
| 5    | Tema 4: Mi familia                 |
| 6    | Tema 5: Mi amiga casamentera       |
| 7    | Tema 6: Cita a ciegas              |
| 8    | Examen parcial                     |
| 9    | Tema 7: Planificando el mes        |
| 10   | Tema 8: De mudanza                 |
| 11   | Tema 9: En una tienda española     |
| 12   | Tema 10: Tapeando por Seúl         |
| 13   | Tema 11: De compras                |
| 14   | Tema 12: Vacaciones en España      |
| 15   | Cuestionario y repaso              |
| 16   | Examen final                       |

- Método experimental, estudio de caso evaluativo e investigación interpretativa.



## 4. Metodología

| Técnicas cuantitativas (principales)      | Técnicas cualitativas (secundarias)   |
|---|---------------------------------------|
| Exámenes parcial y final                  | Comentarios del cuestionario          |
| Repaso de la asignatura con <i>Kahoot</i> | Observación y reflexión de la docente |
| Cuestionario sobre experiencia con MA     |                                       |

- Programas estadísticos utilizados: Microsoft Excel y Minitab 22.1
- 67 estudiantes coreanos de la Universidad de Corea y la Universidad Nacional de Jeonbuk que cursaban “Conversación en Español” e “Introducción a la Conversación en Español 2” en 2022 y 2023.

| Variable                              | Instrumento de medida                            |
|---------------------------------------|--|
| Aplicación del MA a enseñanza de ELE  | Cuestionario, exámenes, repaso con <i>Kahoot</i> |
| Materiales de MA favorecen motivación | Cuestionario                                     |
| Rendimiento académico de estudiantes  | Exámenes, repaso con <i>Kahoot</i>               |

- Triangulación múltiple: de datos y de intramétodo.



# 5. Resultados

## Datos biográficos

| <i>Edad</i> | <i>f</i> | <i>%</i> |
|-------------|----------|----------|
| 19          | 4        | 6%       |
| 20          | 20       | 30%      |

| <i>Sexo</i> | <i>f</i> | <i>%</i> |
|-------------|----------|----------|
|-------------|----------|----------|

| <i>Lengua materna</i> | <i>f</i> | <i>%</i> |
|-----------------------|----------|----------|
|-----------------------|----------|----------|

**67 estudiantes**  
**73% mujeres**  
**media de 20 años**  
**97% LM coreano**  
**48% estudian 1-2 h/semana**

|              |           |             |
|--------------|-----------|-------------|
| 33           | 1         | 2%          |
| <b>Total</b> | <b>67</b> | <b>100%</b> |

|              |           |             |
|--------------|-----------|-------------|
| 4h o más     | 5         | 8%          |
| <b>Total</b> | <b>67</b> | <b>100%</b> |

# 5. Resultados



| <i>Idiomas conocidos</i>                | <i>f</i> | <i>%</i> |
|---|----------|----------|
| Inglés básico                           | 23       | 17%      |
| Inglés oral básico y escrito intermedio | 4        | 3%       |
| Inglés oral intermedio y escrito básico | 2        | 1%       |
| Inglés intermedio                       | 17       | 10%      |

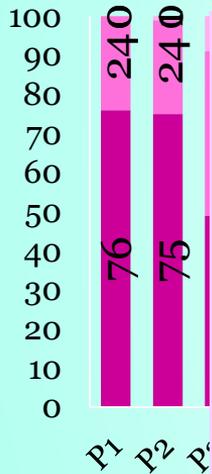
**28% español básico**  
**17% inglés básico y otros niveles**  
**Otros: alemán, vietnamita, francés,**  
**japonés, chino y tailandés**

|  |           |             |
|--|-----------|-------------|
| Tailandés oral intermedio y escrito básico | 1         | 1%          |
| Coreano oral avanzado y escrito intermedio | 1         | 1%          |
| Coreano avanzado                           | 8         | 6%          |
| <b>Total</b>                               | <b>67</b> | <b>100%</b> |

# 5. Resultados

## Bloque I del cuestionario

**Satisfacción general alta**  
**79,18 puntuación media**  
**Desviación estándar de 6,60**  
**IC del 95%: 77,57 a 80,79**  
**Buena aceptación**



| Instrumento | n  | Media | Mediana | DE   | Mínimo | Máximo | IC <sub>95%</sub> |
|-------------|----|-------|---------|------|--------|--------|-------------------|
| Bloque I    | 67 | 79,18 | 81      | 6,60 | 57     | 88     | 77,57 – 80,79     |

# 5. Resultados

## Bloque II del cuestionario



**93% satisfacción**  
**Puntuación media: 14,85/16**  
**Desviación estándar de 2,06**  
**IC del 95%: 14,35 a 15,35**  
**Percepción muy positiva del aprendizaje logrado**

| Instrumento | n  | Media | Mediana | DE   | Mínimo | Máximo | IC 95%        |
|-------------|----|-------|---------|------|--------|--------|---------------|
| Bloque II   | 67 | 14,85 | 16      | 2,06 | 7      | 16     | 14,35 – 15,35 |

# 5. Resultados

## Correlación entre Bloque I y Bloque II

**Correlación positiva y significativa  
entre la satisfacción con los materiales  
y la percepción de aprendizaje**  
**Coeficiente de correlación de Pearson:**  
**0.461**  
**Valor p menor a 0.001**

|               |       |            |          |             |
|---------------|-------|------------|----------|-------------|
| Instrumento I | AM    | 62 (92,54) | 4 (5,97) | 66 (98,51)  |
|               | No AM | 0 (0,00)   | 1 (1,49) | 1 (1,49)    |
| Total         |       | 62 (92,54) | 5 (7,46) | 67 (100,00) |

# 5. Resultados

## Comentarios del cuestionario



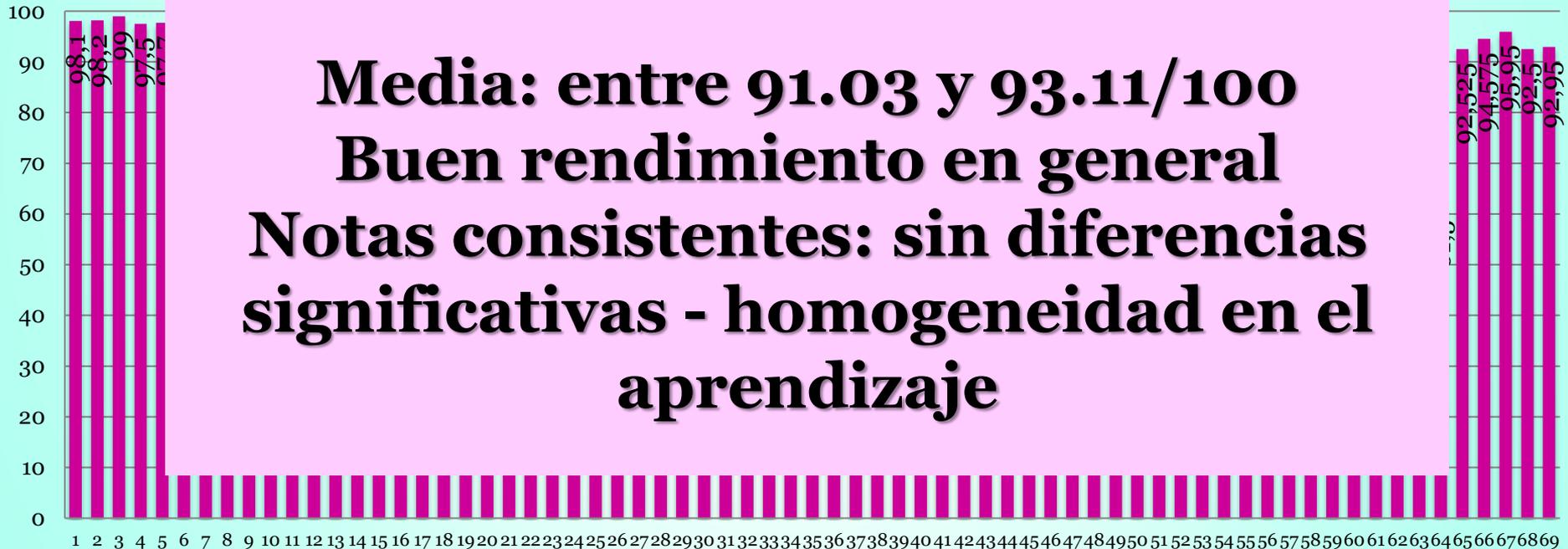
| POSITIVOS                                     | NEGATIVOS  |
|---|--|
| Diversión durante el curso                    | Muchas palabras en las hojas de ejercicios   |
| Motivación para estudiar                      | Lecciones largas que dificultan la preparación para el examen                      |
| Gusto por materiales y contenido              | Errores en las hojas de ejercicios   |
| Relevancia del contenido                      | No se ha usado tanto español en clase  |
| Utilidad en la vida cotidiana                 | No se ha escuchado suficiente coreano durante las explicaciones                    |
| Nivel decente de dificultad                   | Preferencia por una mayor velocidad de habla                                       |
| Español realista empleado                     | Falta de más ejercicios de conversación o de aplicar vocabulario o gramática       |
| Ayuda para mejorar el nivel de español        | Inconveniencia del horario de la clase   |
| Ayudas visuales de ejercicios y explicaciones | Problemas de visualización de los subtítulos                                       |
| Uso del coreano y el español en clase         | Preferencia por vídeos grabados en España para conocer cosas poco comunes en Corea |

# 5. Resultados

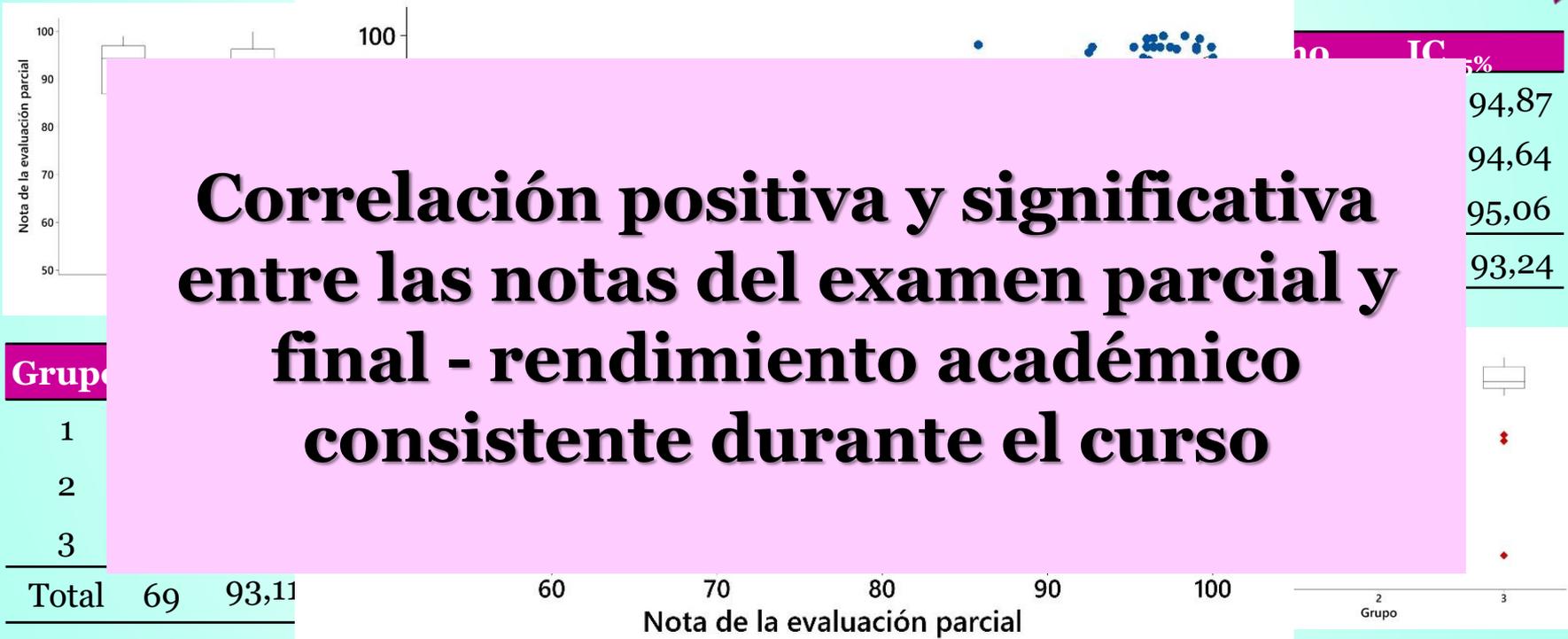
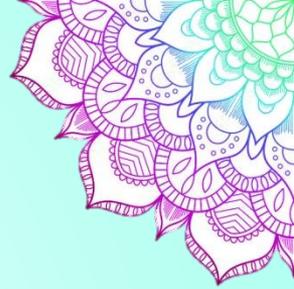


## Notas finales de los exámenes de la muestra

**Media: entre 91.03 y 93.11/100**  
**Buen rendimiento en general**  
**Notas consistentes: sin diferencias significativas - homogeneidad en el aprendizaje**



# 5. Resultados



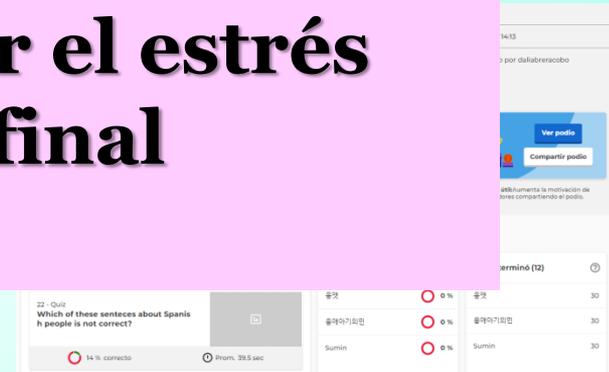
**Correlación positiva y significativa entre las notas del examen parcial y final - rendimiento académico consistente durante el curso**

# 5. Resultados

## Repaso con *Kahoot*



**96% consideraron el repaso con Kahoot útil para reforzar conocimientos y reducir el estrés antes del examen final**



# 6. Conclusiones

Hipótesis de partida confirmada: los materiales creados según los fundamentos del MA ayudan significativamente a los estudiantes coreanos que aprenden español a nivel inicial.

## Hipótesis 1

El MA es idóneo en el contexto de enseñanza personalizada aunque no se manifiesta tan evidente la autonomía ni la autorreflexión.

## Hipótesis 2

Los materiales personalizados por la profesora promueven una mayor motivación, aunque en distinto grado.

## Hipótesis 3

Los materiales creados según el MA promueven más visualizaciones y facilitan el recuerdo del contenido.





## 7. Limitaciones

Falta de más datos empíricos

Falta de estudios con los que comparar los datos obtenidos

Necesidad de implementar mejoras en los materiales

Muestra relativamente pequeña y estudio sesgado

# 8. Aportaciones

Originalidad

Aportación valiosa  
para el campo del  
ELE, sobre todo  
en Corea

Creación de  
materiales  
adaptados para  
coreanos



# 9. Futuras líneas de investigación

MA aplicado al  
ELE

MA aplicado a  
otras lenguas  
(LE, LM, L2  
o L3)

Comparación  
entre grupos de  
LM y LE

Creación de  
materiales  
según el MA



# 10. ¿Preguntas?

*El microaprendizaje no solo adapta la enseñanza a los tiempos modernos, sino también al perfil único del estudiante coreano.*



daliabreracobo@gmail.com



Dalia Lumbreras Cobo



# Bibliografía

- Allen, D. W. (1975). *Microteaching: A description*. Addison-Wesley.
- Bruck, P. A., Motiwalla, L., & Foerster, F. (2012). *Mobile learning with micro-content: A framework and evaluation*. BLED 2012 Proceedings. <https://doi.org/10.1109/MOBILE.2012.22>
- Day, R. R. (2000). *Teacher training and microteaching*. TESOL Quarterly, 34(1), 39-53.
- Ebner, M., & Holzinger, A. (2007). *Successful implementation of user-centered game based learning in higher education: An example from civil engineering*. Computers & Education, 49(3), 873-890.
- Gassler, G., Hug, T., & Glahn, C. (2004). *Integrated micro learning – An outline of the basic method and first results*. Proceedings of Interactive Computer Aided Learning (ICL). [https://doi.org/10.1007/978-3-662-45106-5\\_24](https://doi.org/10.1007/978-3-662-45106-5_24)

# Bibliografía

Hierdeis, H. (2007). *Lernen in kleinen Schritten: Konzepte und Entwicklungen des Microlearning*. Zeitschrift für Pädagogik, 53(1), 47-62.

Hug, T. (2005). *Microlearning: A New Pedagogical Challenge*. Proceedings of the Third International Conference on Microlearning, 1-6.

Leong, C., Sung, A., Au, W., y Blanchard, E. (2021). *Microlearning in Higher Education: A Review of the Literature*. Journal of Educational Technology Systems, 49(1), 89-102.

Instituto Cervantes (2006). Plan curricular del Instituto Cervantes. Niveles de referencia para el español. Madrid: Biblioteca Nueva.

# Bibliografía

Instituto Cervantes (2022). El español en el mundo 2022. Anuario del Instituto Cervantes. Madrid: McGraw-Hill. [https://cvc.cervantes.es/lengua/anuario/anuario\\_22/el\\_espanol\\_en\\_el\\_mundo\\_anuario\\_instituto\\_cervantes\\_2022.pdf](https://cvc.cervantes.es/lengua/anuario/anuario_22/el_espanol_en_el_mundo_anuario_instituto_cervantes_2022.pdf)

Lindner, M., & Bruck, P. A. (2007). *Micromedia and corporate learning*. Proceedings of the International Workshop on Interactive Computer-Aided Learning.

Morales Perugachi, V., y Quinchuquí Maldonado, D. (2021). *Aplicación del microcontenido en el microaprendizaje para mejorar la enseñanza de idiomas*. Revista de Innovación Educativa, 9(1), 15-29.

Shail, M. S. (2019). *Using micro-learning on mobile applications to increase knowledge retention and work performance: A review of literature*. Cureus, 11(8), e5307. <https://doi.org/10.7759/cureus.5307>

# Bibliografía

Silva, R. (2019). *El aprendizaje espaciado: Un enfoque para mejorar la retención del aprendizaje*. Ediciones UNED.

Torgerson, C., & Zhou, Q. (2018). *A meta-analysis of microlearning-based language teaching*. *International Journal of Educational Research*, 5(3), 14-28.



**Muchas gracias**  
**감사합니다**