

**Estado del arte de los servicios de apoyo  
para estudiantes en situación de discapacidad  
residentes en países miembros de la RIINEE**

**2018**





Red Iberoamericana  
de Necesidades  
Educativas Especiales

## XIV Jornadas de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Educación Especial e Inclusión Educativa

Cartagena de Indias, 2017



United Nations  
Educational, Scientific and  
Cultural Organization

Organización  
de las Naciones Unidas  
para la Educación,  
la Ciencia y la Cultura

### Santiago Office

Regional Bureau for Education in  
Latin America and the Caribbean

### Oficina de Santiago

Oficina Regional de Educación  
para América Latina y el Caribe



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN  
Y FORMACIÓN PROFESIONAL



cooperación  
española



## 19 países



- Investigación documental
- Aportes técnicos
- Contribuciones temáticas
- Encuesta en-línea  
(5 511 cuestionarios entregados,  
2 156 respondidos)

**GRACIAS**

Revisión que imprimió rigor al estudio:

- José Alfredo Espinoza –RIINEE
- Cecilia Barbieri –UNESCO

País	Informe CIADDIS -PAD	Aporte temático	Ficha	Centro de Recursos	Adicionales
República Argentina	✓				
Estado Plurinacional de Bolivia	✓				
República Federativa de Brasil	✓	✓			✓
República de Chile	✓				
República de Colombia	✓	✓	✓		✓
República de Costa Rica	✓	✓	✓	✓	✓
República de Cuba		✓			
República del Ecuador	✓	✓	✓		
República de El Salvador	✓	✓			✓
República de Guatemala	✓	✓			

País	Informe CIADDIS -PAD	Aporte temático	Ficha	Centro de Recursos	Adicionales
República de Honduras	✓	✓			✓
Estados Unidos Mexicanos	✓	✓	✓		
República de Nicaragua		✓			
República de Panamá	✓	✓			✓
República de Paraguay	✓	✓		✓	
República de Perú	✓	✓			✓
República Dominicana	✓	✓		✓	
República Oriental del Uruguay	✓	✓			✓
República Bolivariana de Venezuela *					

\* Ministerio del Poder Popular para la Educación –MPPE.

Nos encontramos en arenas movedizas  
en el proceso de construir una nueva escuela  
respetuosa de las singularidades,  
en la que cada estudiante sea **descubierto**  
(no encubierto), **conocido y valorado**.



«SI EL PENSAMIENTO CORROMPE  
EL LENGUAJE, EL LENGUAJE TAMBIÉN  
PUEDE CORROMPER EL PENSAMIENTO.»

George Orwell

**Las ambigüedades suelen ser nefastas,  
más en la cultura escolar cuando se esgrimen  
argumentos erróneos para aducir la imposibilidad  
de implementar los apoyos educativos  
para concretar la inclusión.**

# Mandato legal

# Imperativo moral

## Macro

Agenda 2030



Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad



CIADDIS

PAD

2006-2016 → 2026



## Meso

Constitución

Legislación nacional

Políticas públicas

Presupuesto

## Micro

Gestión directiva

Práctica docente

Interacción entre pares

Vinculación con familias y la comunidad

Programas y servicios

**Convención sobre  
los derechos  
de las personas  
con discapacidad**



- c) Se hagan **ajustes razonables** en función de las **necesidades individuales**;
- d) Se preste el **apoyo necesario** a las personas con discapacidad, **en el marco del sistema general de educación**, para facilitar su formación efectiva;
- e) Se faciliten **medidas de apoyo** personalizadas y efectivas en **entornos que fomenten al máximo el desarrollo académico y social**, de conformidad con el objetivo de la **plena inclusión**.

## 4 EDUCACIÓN DE CALIDAD



**Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida para todos**



**Meta 4.1** Para 2030, velar porque todas las niñas y todos los niños terminen los ciclos de la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados escolares pertinentes y eficaces

El contenido esencial o **núcleo intocable, fijo, irreductible e inmutable** del derecho a la educación se ajusta a cuatro características:

- **Disponibilidad**
- **Accesibilidad**
- **Aceptabilidad**
- **Adaptabilidad.**



— Observaciones Generales 13 del Comité de DESC.

Pero soy consciente de que he tenido mucha suerte, (...).

De hecho, **tenemos el**

**deber moral**

**de eliminar los obstáculos a la participación e invertir fondos y conocimientos suficientes para liberar el inmenso potencial de las personas con discapacidad.**



Prof. Stephen W. Hawking



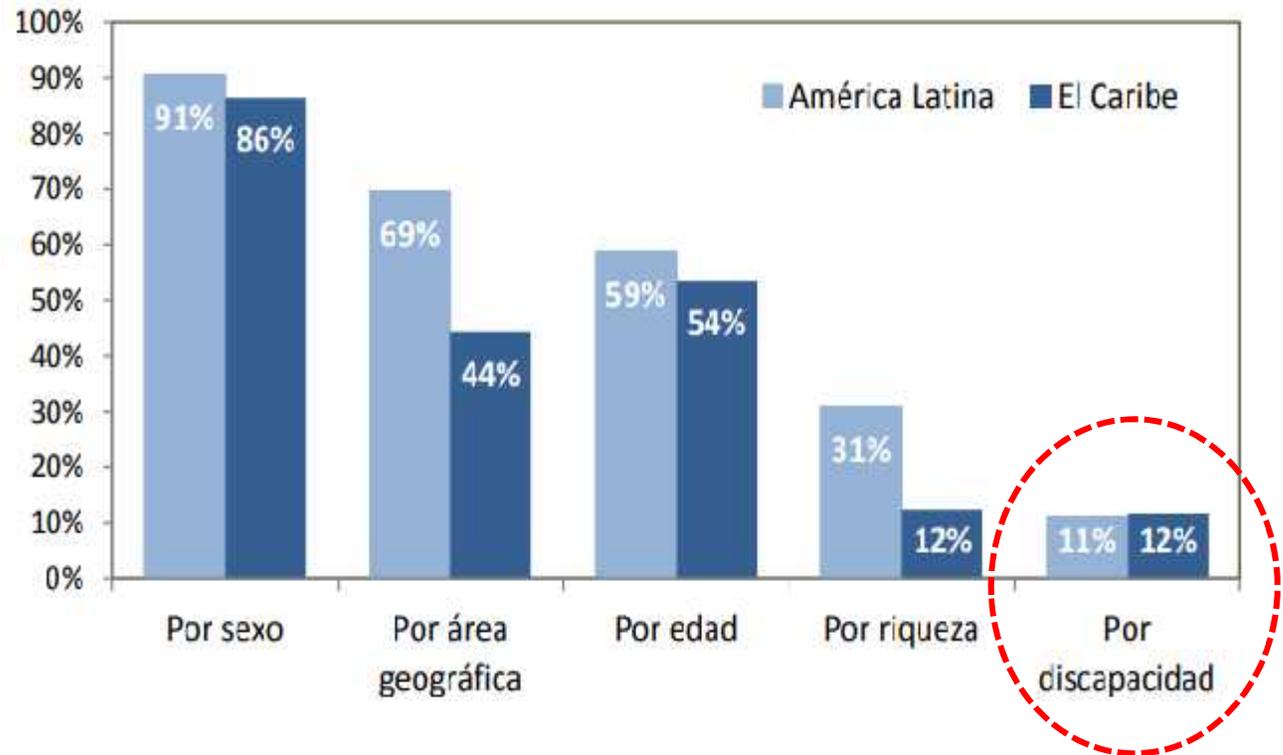
Invisibilidad estadística ↔ exclusión política

Vivencia inequitativa ↔ marginación

Desventajas económicas y sociales ↔ fosilización de la pobreza.

(Walker, 2013)

Porcentaje de países que poseen información desagregada para el cálculo de indicadores ODS 4

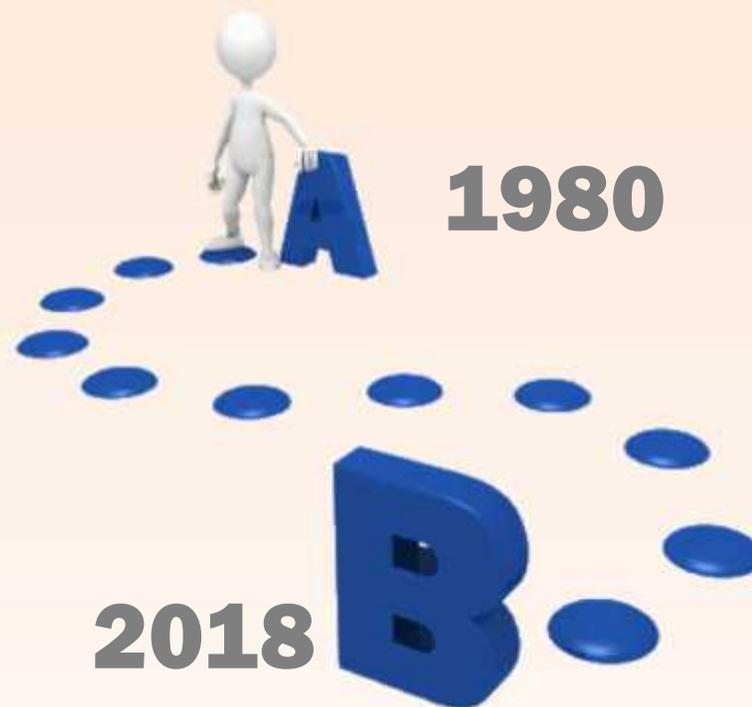


(UNESCO-UIS, 2016, pág. 13)

**Tasa de cobertura para estudiantes con discapacidad  
en los niveles obligatorios de educación en:  
Chile, Costa Rica, Ecuador y El Salvador (2015)**

Edad	4	5	6 a 11	12 a 14	15 a 17
Estandarización CINE-UNESCO	Educación Primera Infancia	Nivel Pre-primario	Nivel Primario	Secundaria baja	Secundaria alta
Chile					
		<b>69,30%</b>			
Costa Rica					
		<b>64,30%</b>			
Ecuador					
		<b>87,29%</b>			
El Salvador					
		<b>24,97%</b>			

(Mineduc Ecuador, 2015). (Aguilar, 2016). (Salazar, 2016). (Tercero, 2016).



## **La educación**

Si no es inclusiva no puede llamarse educación

# **Evolución conceptual de los apoyos en el ámbito educativo según paradigmas de atención**

Contextos:

- excluyente
- segregado
- integrador
- inclusivo

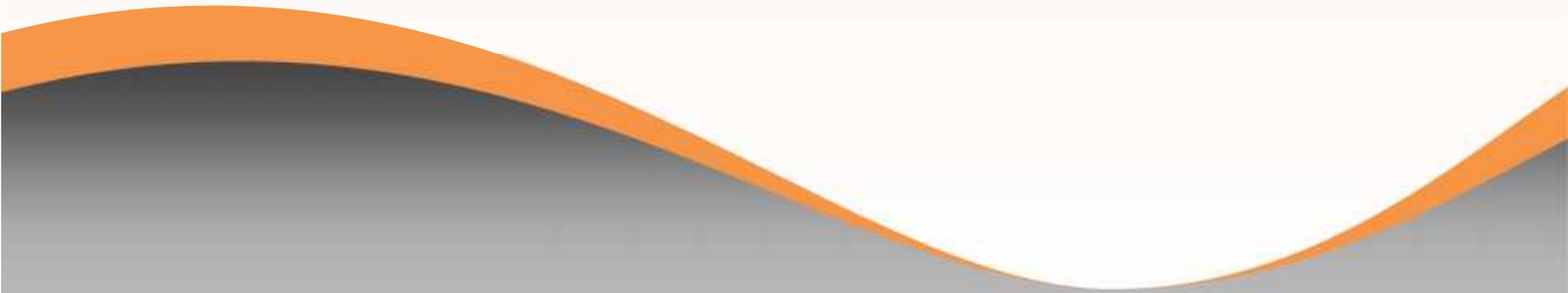
	Contexto excluyente	Contexto segregado	Contexto integrador	Contexto inclusivo
ENFOQUE	Biológico	Diferenciación y especialización	Normalización	Atención a la diversidad basada en derechos humanos
ATENCIÓN	Instituciones para personas con discapacidad	Escuelas especiales	Aulas de integración	Aula ordinaria
PROFESIONALES	Médicos	Terapeutas y docentes especializados	Profesor de apoyo y docentes especializados	Maestro de aula ordinaria. Trabajo cooperativo e interdisciplinario
GRUPOS	Heterogéneos, diferentes tipos de discapacidad	Homogéneos, según tipo de discapacidad	Diferenciados entre: estudiantes con y sin necesidades educativas especiales, estudiantes con y sin discapacidad	Grupos con gran diversidad por factores endógenos (personales, familiares, institucionales) y exógenos (culturales, geográficos, demográficos,...)

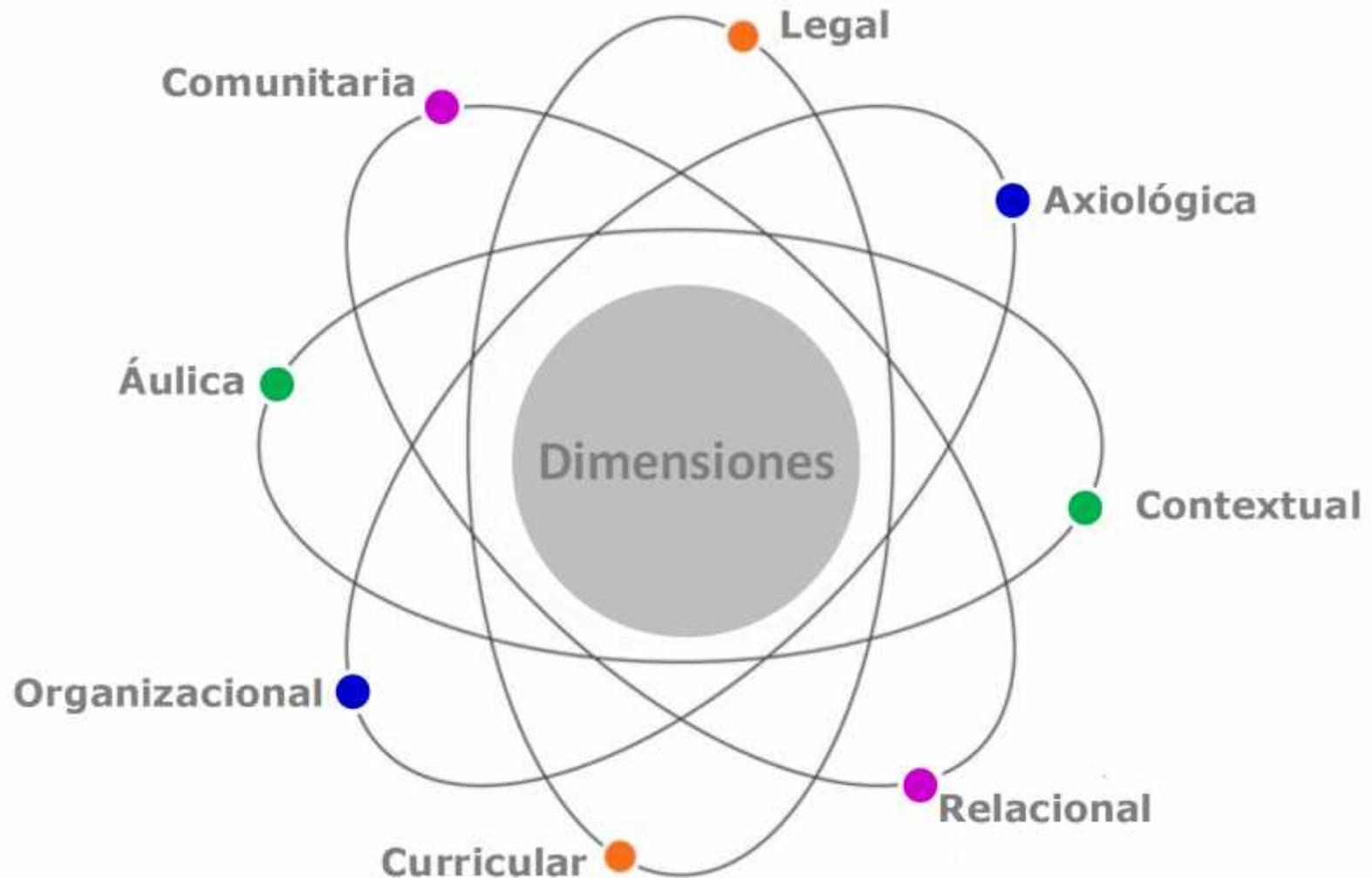
	Contexto excluyente	Contexto segregado	Contexto integrador	Contexto inclusivo
CARACTERIZACIÓN	Institucionalización	Especialización de centros y de docentes.  Centralización de servicios	Rol específico del maestro de aula, distinto al del docente de apoyo o especializado	Aprendizaje mutuo y valores compartidos
APOYOS	De índole médico-terapéutico, instalados de forma permanente en el centro de atención	Profesionales expertos que aportan datos (diagnósticos) y sugerencias de intervención	Diseño organizativo con tiempos y espacios diferenciados, programas individualizados e intervención para "chicos integrados"	Políticas públicas educativas con asignación de recursos: agentes y sistemas de apoyo a nivel de centro educativo, particularmente de aula
FINALIDAD	Responder a un diagnóstico	Diseñar programas específicos de intervención	Atender necesidades educativas especiales	Atender las necesidades de aprendizaje, garantizar el acceso al aprendizaje y a la participación de todos

	Contexto excluyente	Contexto segregado	Contexto integrador	Contexto inclusivo
SERVICIO	Médico rehabilitador	Educativo especializado de corte terapéutico	Educativo diferenciado	Educativo con responsabilidad en la calidad de los aprendizajes, la participación y la superación de disparidades de género
RESPONSABLE	Médico	Profesor especializado	Director del centro y equipo educador	Docente de aula y comunidad educativa
DESTINATARIO	Paciente con discapacidad	Alumnos con discapacidad	Estudiantes con necesidades educativas especiales	Todos los estudiantes

Fuente: Elaboración propia con base en (Nieto, 1999), (AAIDD, 2011), (OREALC / UNESCO, 2010), (León, 2011).

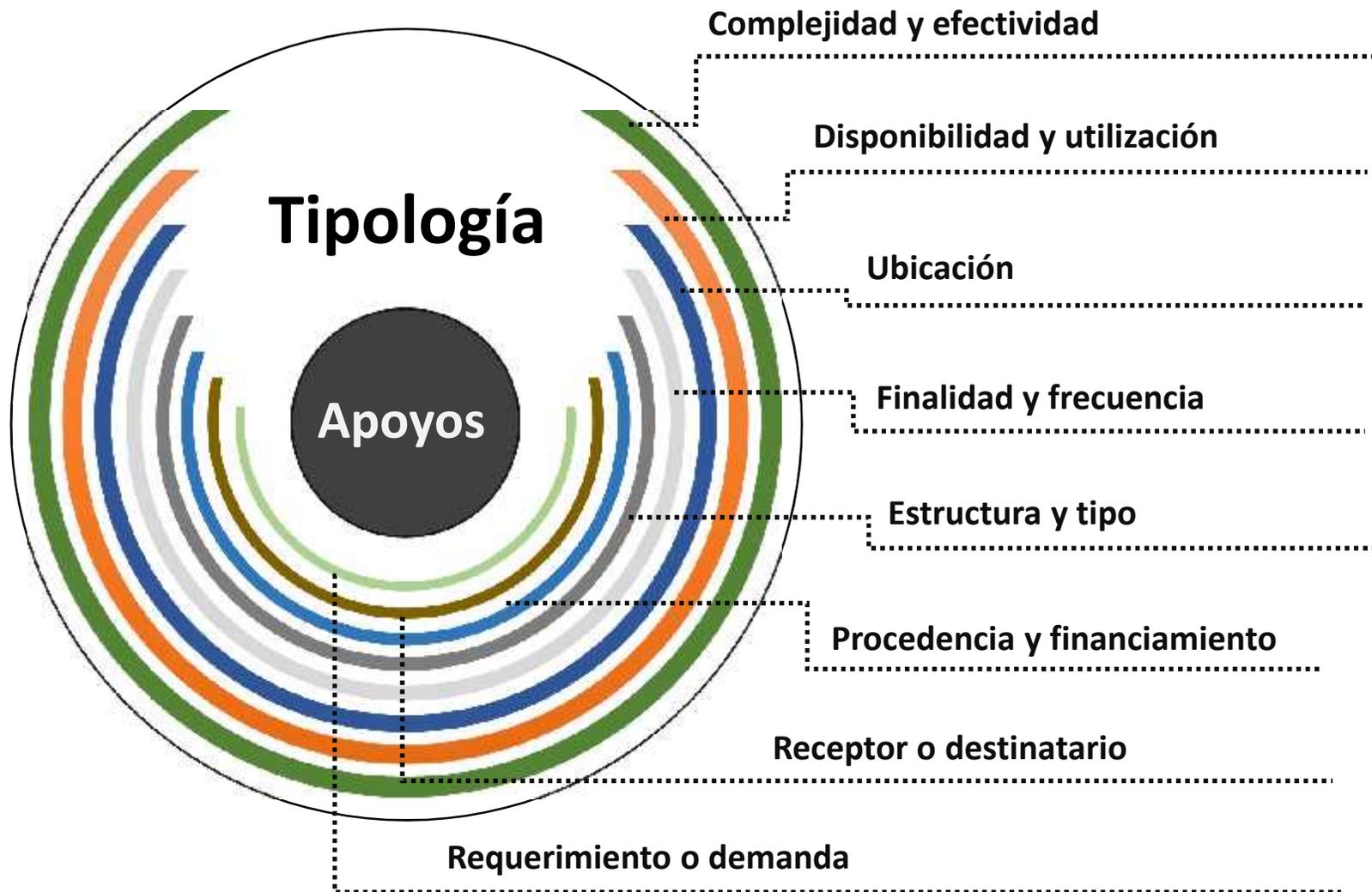
# **CARACTERIZACIÓN Y ESTRUCTURA DIMENSIONAL DE LOS APOYOS**



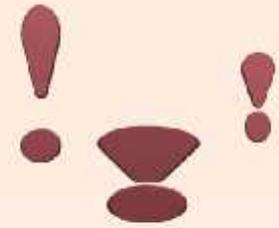


Con base en: (Parrilla, 2002), (Zabalza, 2009), (Muntaner, 2014) y (García, Gallego, & Cotrina, 2014).

Enfoques distintos por país: medidas de accesibilidad, ajustes razonables o medidas de acción positiva, y considerando las diferentes dimensiones en la definición de apoyos.



# Aspectos favorables **o** adversos



Estructurales

Pragmáticos

Logísticos

para el diseño  
e implementación de apoyos

# **LOS CLAROSCUROS DE LA TRANSICIÓN...**

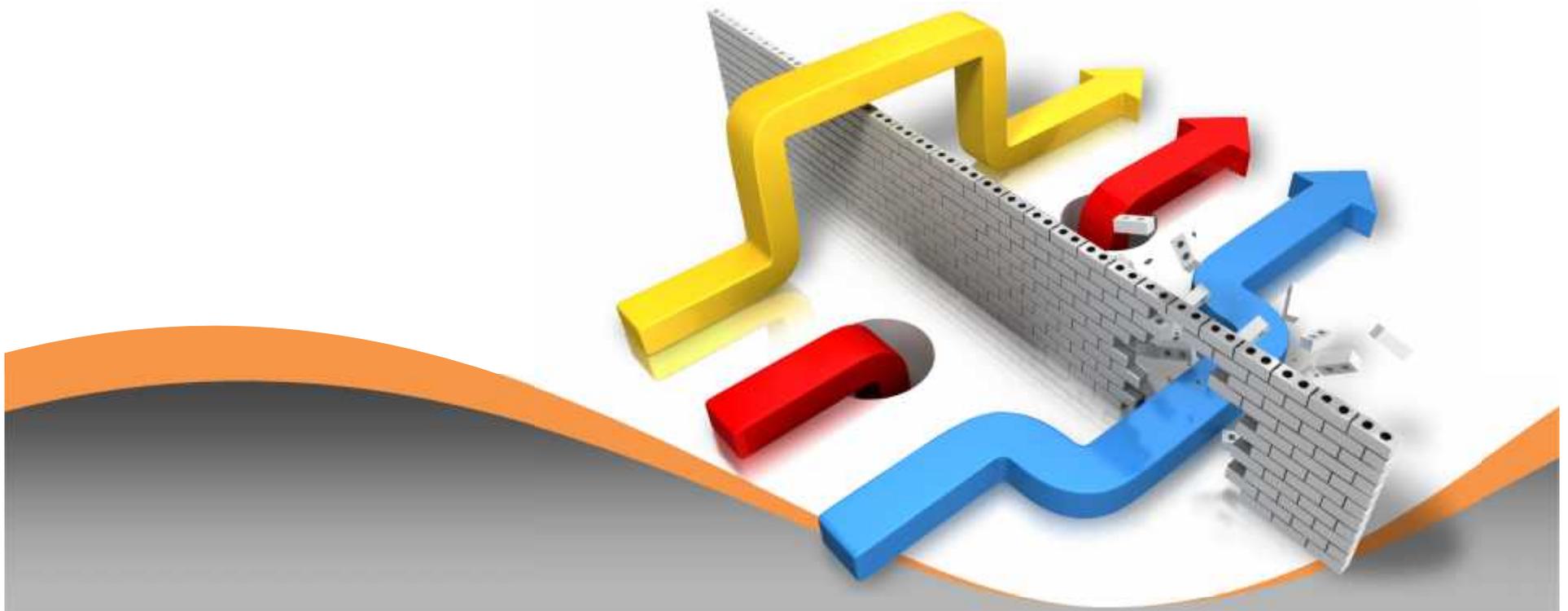


Se propende que escuelas de educación especial se tornen en referentes para la inclusión mediante la provisión de:

- ❖ apoyos y recursos
- ❖ orientación y asesoramiento
- ❖ valoración de las prioridades o necesidades de apoyo
- ❖ coordinación con otros servicios
- ❖ diseño y desarrollo de proyectos de innovación o investigación.



# Transformación estructural, pragmática y logística

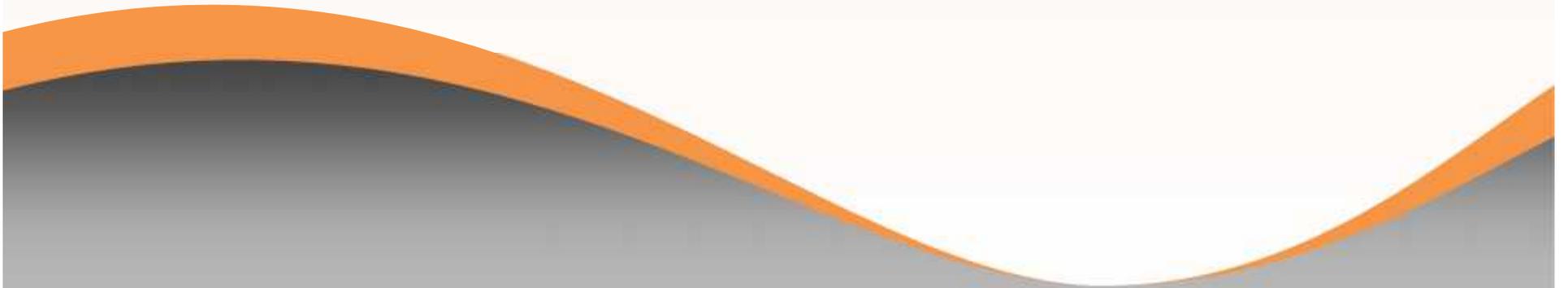




# **LOS APOYOS EDUCATIVOS EN PAÍSES MIEMBROS DE LA RIINEE**

# Con base en

- Presentaciones realizadas por **representantes** de los Ministerios y Subsecretarías de Educación participantes en las XIV Jornadas de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Educación Especial e Inclusión Educativa (Cartagena de Indias, 2017)
- Segundo **informe nacional de cumplimiento** de la Convención interamericana para la eliminación de todas las formas de discriminación contra las personas con discapacidad –**CIADDIS** y del Programa de Acción para el Decenio de las Américas por los derechos y la dignidad de las personas con discapacidad –**PAD** (OEA | SEDI, 2016)



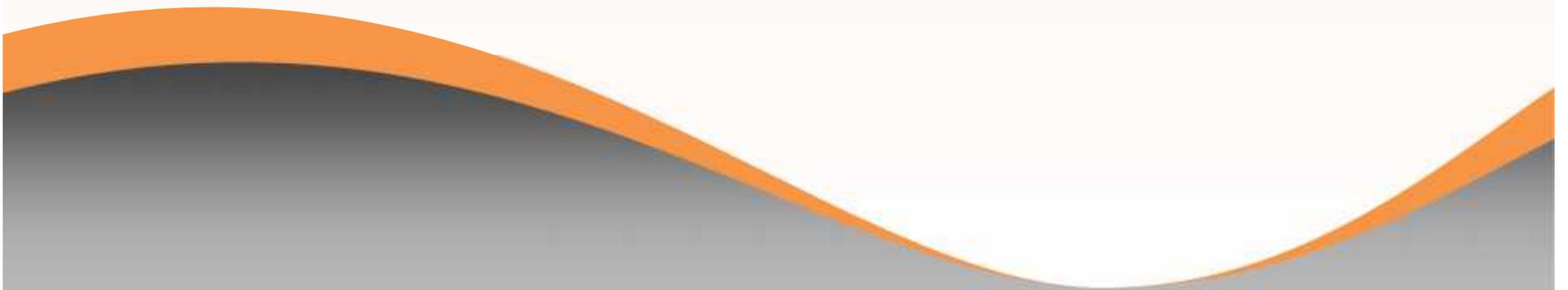
# Meta EDUCACIÓN 2

Las personas con discapacidad están incluidas en todos los niveles del sistema común de educación con los apoyos y ajustes razonables que necesiten.

**2.1. Accesibilidad** física, de información y de comunicación de los establecimientos de educación públicos y privados en los diferentes niveles educativos.

**2.4. Transformación** de escuelas especiales en centros de recursos de apoyo.

**2.5. Apoyos a disposición** de estudiantes con discapacidad para asegurar la inclusión educativa.



# Segundo informe de cumplimiento de los Estados Parte de la Convención para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad –CIADDIS | OEA 1999

## Primer bloque



Argentina



El Salvador



Bolivia



México



Chile



Panamá



Colombia



Paraguay



Costa Rica



Perú

## Segundo bloque



Brasil



Nicaragua\*\*\*



Ecuador\*



República Dominicana



Haití\*\*



Uruguay



Honduras



Venezuela\*\*\*

\* Versión original sin ampliaciones solicitadas: Ecuador

\*\* Informe en formato original adoptado en 2012: Haití

\*\*\* Pendiente de entrega: Nicaragua y Venezuela

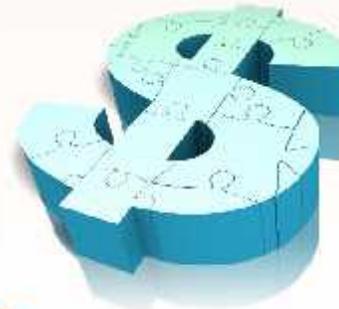
# Accesibilidad física, la mayor inversión

**Informan:** Argentina, Chile, Costa Rica, El Salvador y Perú

Honduras: cuenta con un **diagnóstico inicial**

Bolivia, Costa Rica, El Salvador y Perú: mayor índice de cumplimiento corresponde a **centros privados**

**Avances:** Bolivia, Brasil, Guatemala, México, Panamá y Paraguay



# Accesibilidad a la comunicación e información

Dan cuenta de **avances**: Argentina y Colombia.

La mayoría de países carece de datos sobre accesibilidad a la comunicación e información.



Ecuador indica el número –no tasas– de instituciones que disponen de accesibilidad física, a la comunicación e información.

# Formación docente y capacitación

**Formación** incluye programas de profesionalización, ofertas educativas de pregrado y postgrado. Argentina: 8% de docentes muestra preparación académica especializada

La **capacitación** en funciones –variopinta-, se imparte desde el Ministerio o Secretaría de Educación excepto en Uruguay.

Guatemala y Bolivia aclaran que la capacitación se dirige tanto al profesorado del sector público como del privado.

Bolivia tiene un enfoque comunitario y a la fecha ha realizado ocho encuentros de carácter nacional (Ministerio de Educación, 2017).





## Docentes con discapacidad

El Salvador (5,64%)

Perú (2%)

Honduras (1,77%)

Ecuador (1,49%)

Guatemala: 434 docentes con discapacidad

México refiere sobre el personal del Instituto Politécnico Nacional -IPN, de 26 011 docentes, 309 son personas con discapacidad.

## **Transición de escuelas de educación especial a centros de apoyo a la inclusión**

El aporte de FOAL es decisivo y, en consecuencia, el beneficio mayor es para estudiantes con discapacidad visual.

El Salvador (23,33%)

Costa Rica (12%)

Argentina (2,64%)

Bolivia (0,06%)

Centros y unidades de apoyo a la inclusión con cobertura nacional:

Costa Rica, Ecuador,  
Guatemala y Perú.



# Escuelas inclusivas

Únicamente Colombia cuenta con escuelas 100% inclusivas

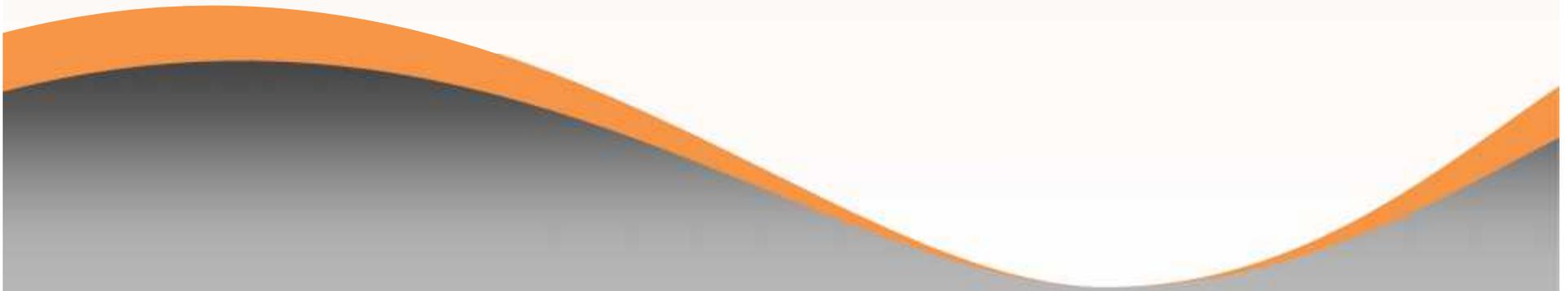
En los otros países, hay estudiantes con discapacidad que asisten a **escuelas de educación especial.**



# Información sobre apoyos educativos disponibles

Es variada con tendencia a **acciones afirmativas y apoyos individuales.**

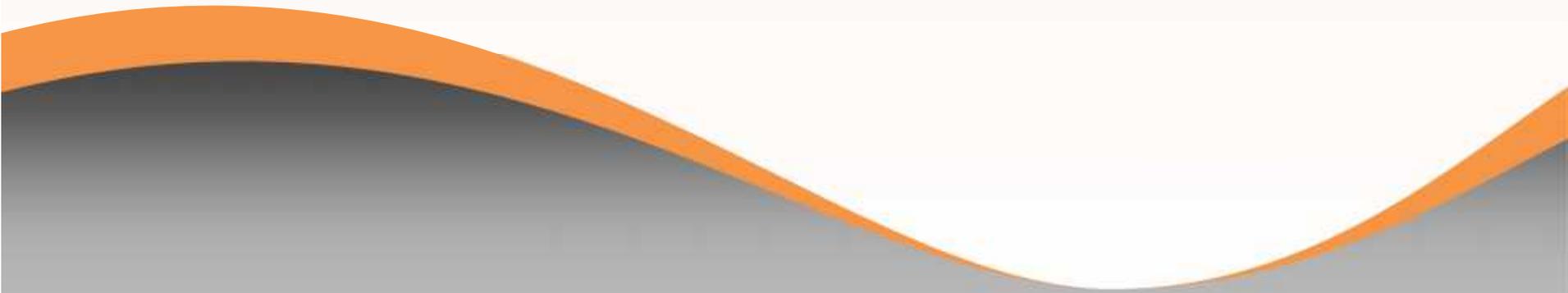
En las Observaciones del Comité solamente en las recomendaciones formuladas para Bolivia los menciona brevemente y hace alusión a una responsabilidad del centro educativo y no del gobierno: son pocos (porcentualmente hablando) [...] la provisión de apoyos por parte de las instituciones educativas, la cual es sólo 0,05.



# Tipología

- ✓ **Mandato legal**, frecuente en planes, programas y proyectos específicos.
- ✓ Áreas: movilidad, visión, audición, comunicación, cognición y entorno ⇒ **ayudas técnicas**.
- ✓ **Receptores**: instituciones de educación especial y estudiantes con discapacidad; eventualmente, centros de recursos.
- ✓ Receptores de apoyos educativos humanos: docentes; con menor frecuencia, estudiantes y familias.

# Tipología

- ✓ **Procedencia:** centros de recursos, responsabilidad de docentes de apoyo.
  - ✓ **Financiamiento:** heterogéneo
  - ✓ **Finalidad:** terapéutica, en menor grado de carácter consultivo. Se privilegian ACI.
  - ✓ **Disponibilidad y utilización:** selectiva.
  - ✓ **Carácter:** restaurativo, no preventivo.
  - ✓ **Ubicación:** fuera del aula ordinaria. Aulas de recursos como apoyos educativos para la inclusión.
  - ✓ **Estructura:** rígida, se aplica por disposición.
- 

# Tipología

- ✓ **Tipos:** ayudas técnicas, tecnología asistiva, dispositivos tecnológicos, material bibliográfico en diferentes soportes, material didáctico adaptado, conectividad, productos educativos para guía y orientación, recursos humanos itinerantes (asesoría, capacitación, concienciación, apoyo e intérpretes). Se mencionan becas y transferencias monetarias.
  - ✓ A nivel de **centro:** organizativos y curriculares.
  - ✓ Sin referencia de **uso, complejidad, ni efectividad.**
  - ✓ **Cantidad:** insuficientes.
  - ✓ **Enfoque:** ajustes razonables y medidas de acción positiva, no hacia el DUA.
- 

**A pesar de que el EBDH  
está posicionado en el discurso,  
la definición de apoyos  
para los centros parte  
de una generalización  
o de criterios económicos.**

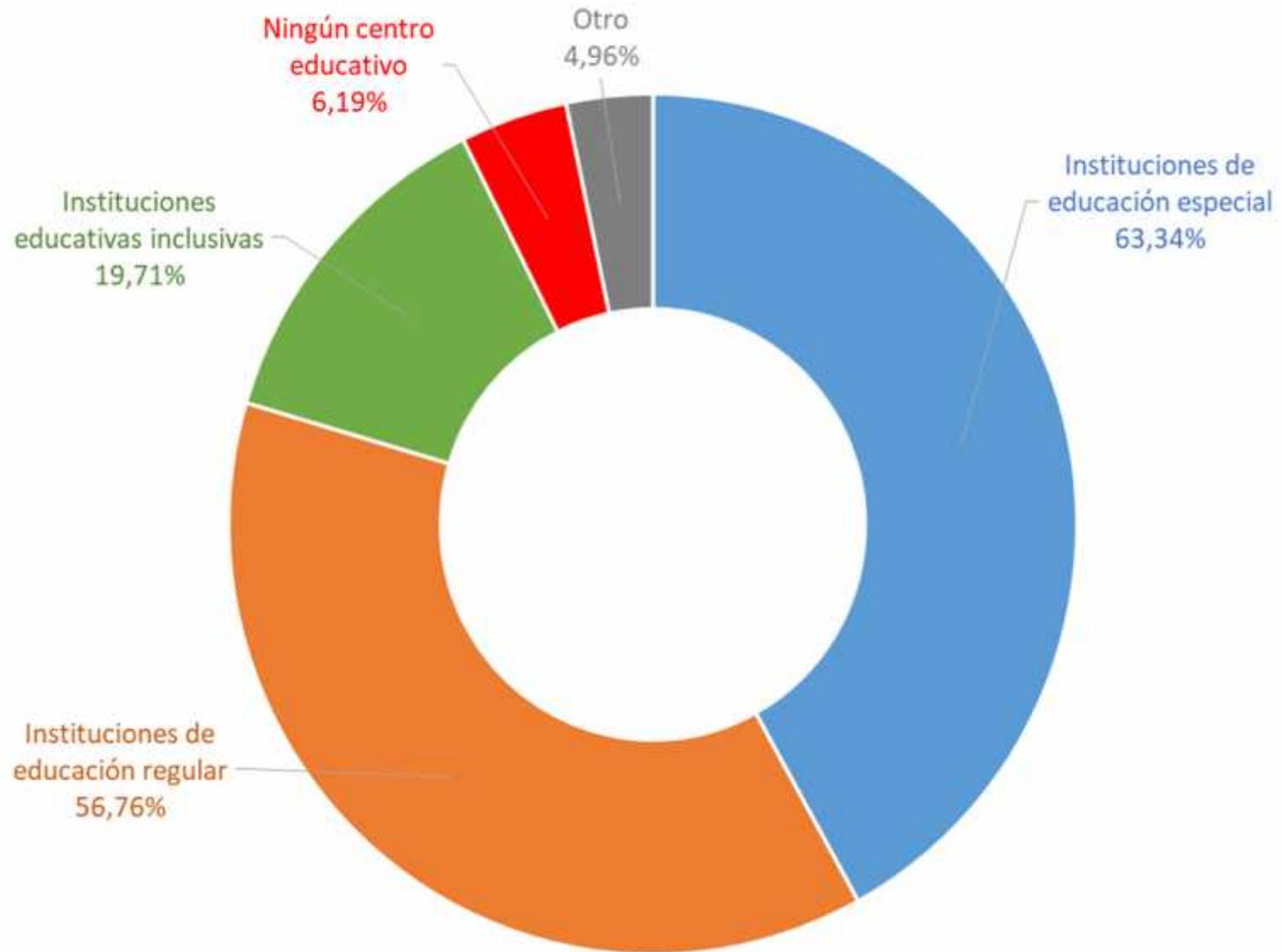


# **Diferentes miradas, nuevas voces**

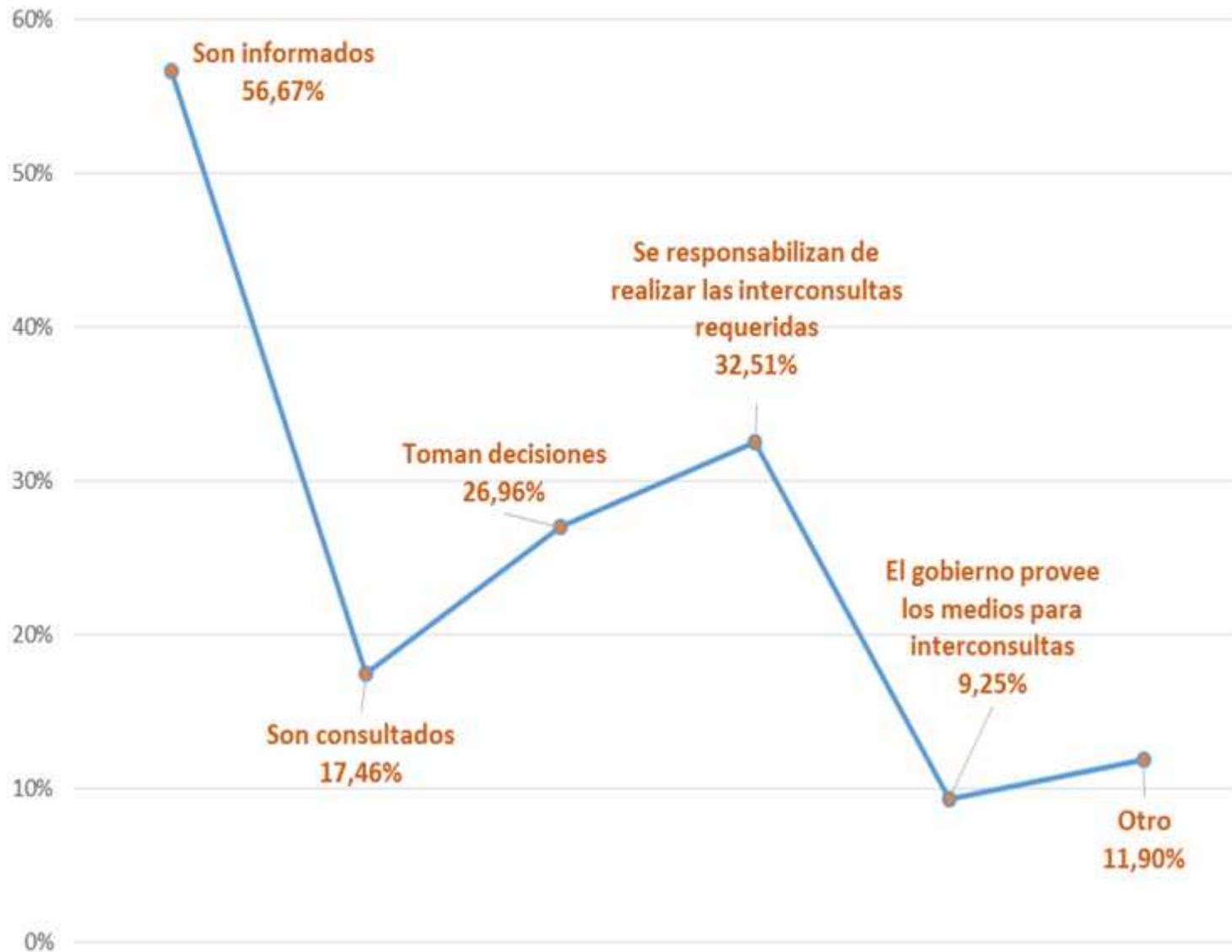
Encuesta en-línea



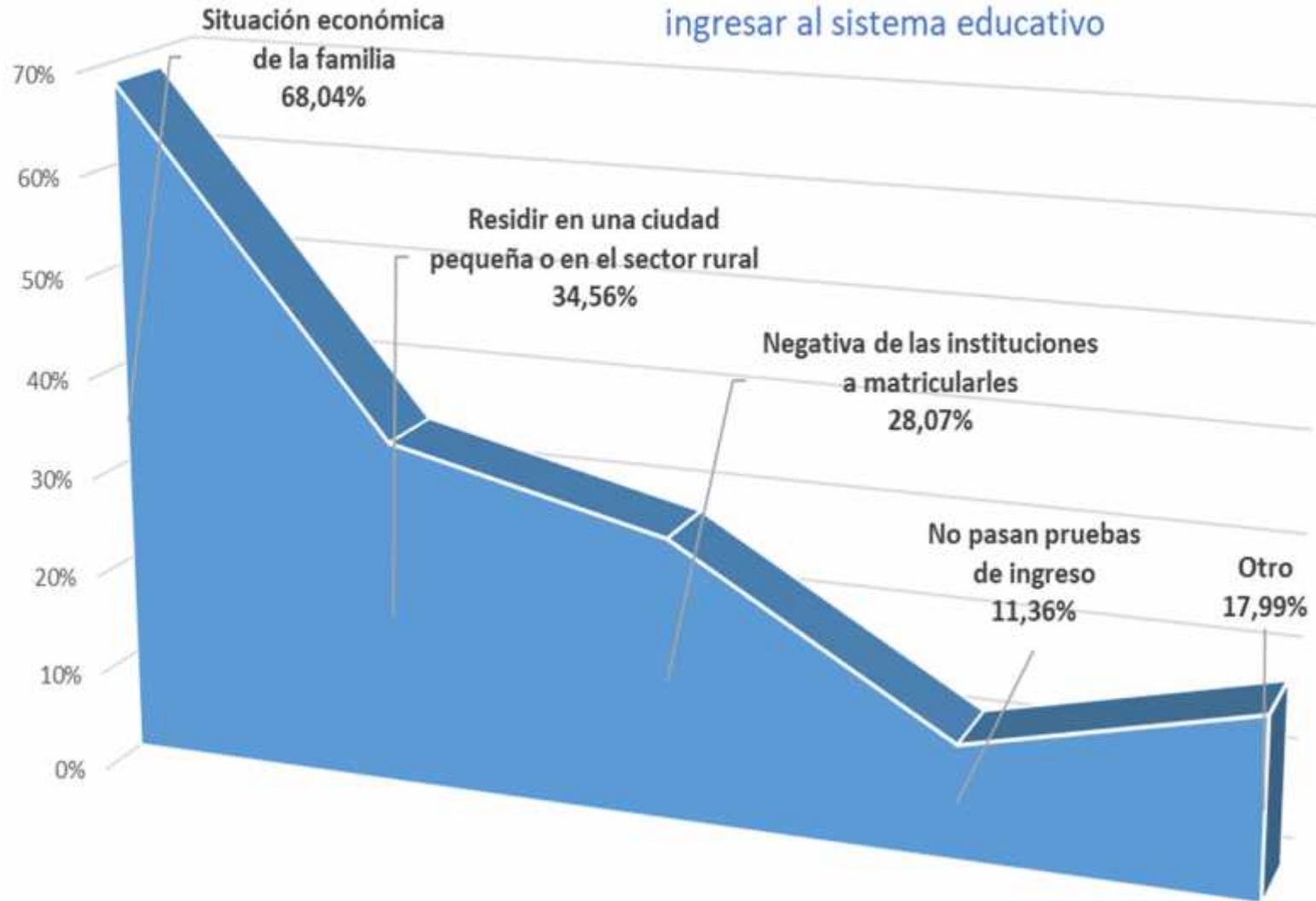
### Tipo de centro educativo al que asisten personas con discapacidad menores de 19 años



## Participación de padres, madres y estudiantes en procesos educativos



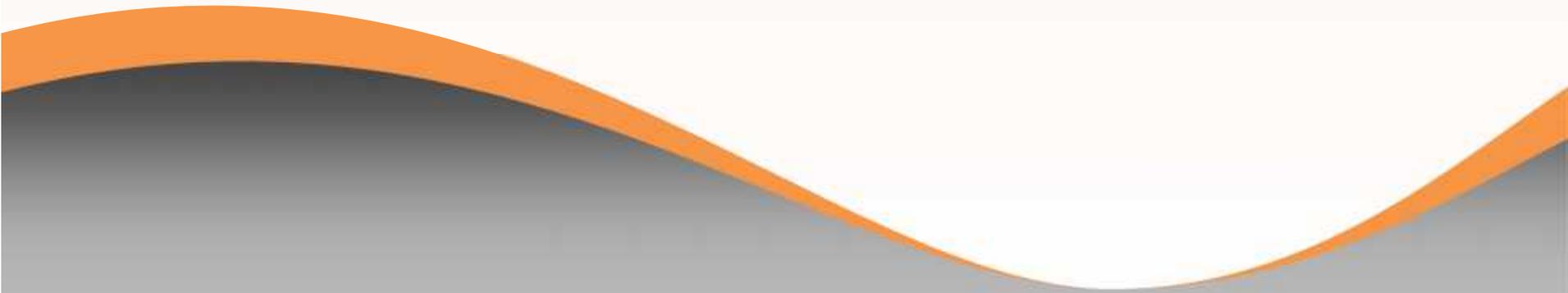
## Causas que impiden a personas con discapacidad ingresar al sistema educativo



## Percepción del grado de aplicación de algunos indicadores para educación inclusiva

Indicadores	Grado de aplicación		
	Bajo y muy bajo	Medio	Alto y muy alto
Las instituciones educativas tienen una filosofía de educación inclusiva.	30,3%	39,2%	30,5%
Los docentes cuentan con formación para atender a estudiantes con discapacidad.	44,7%	32,8%	22,4%
Los centros educativos cuentan con un sistema de apoyos.	58,3%	24,5%	17,2%
Se respeta los estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad.	41,7%	33,8%	24,5%
Las actividades que planifican los docentes son flexibles e inclusivas.	41,0%	34,7%	24,3%
La evaluación de aprendizajes es flexible e inclusiva.	42,7%	32,0%	25,3%
Se trabaja conjuntamente con las familias.	32,7%	33,8%	33,5%

# **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**



- Información desagregada y contrastable
  - Confrontar dificultades técnicas y prácticas
  - Articular cuerpos normativos
  - Valorar aportes de la familia y comunitarios
  - La carga documental no se comparece con efectividad
  - Formación y capacitación de docentes y directivos
  - Evaluación...
- El docente es clave, ¿le obligo o le enamoro?
  - Promover acciones en pro del Diseño Universal para el Aprendizaje
  - Transformación estructural, pragmática y logística
  - Considerar origen etno-lingüístico, equidad de género, ruralidad, ubicación urbano-marginal con sus respectivas temáticas, situación de movilidad humana, condiciones de privación, familias ausentes o tóxicas...

**Se valoran  
avances y logros**

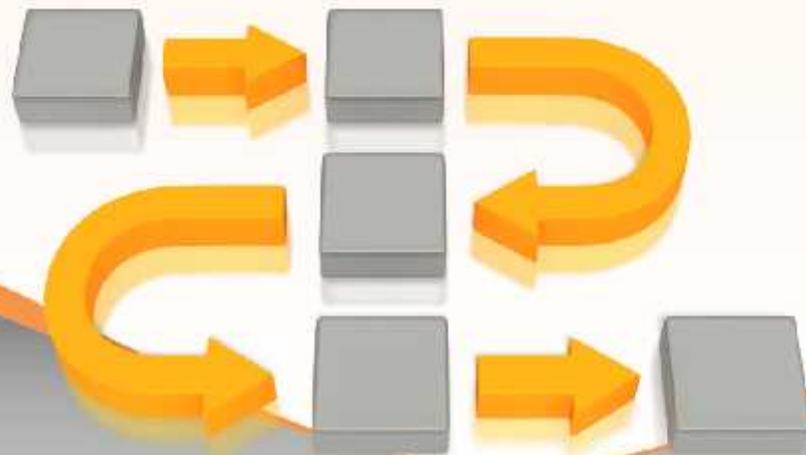


# Grupos de trabajo

Estructurando propuestas en firme



Generar ajustes razonables con competencia multisectorial;  
asumir medidas de acción positiva cuando sean requeridas;  
dotar de apoyos educativos necesarios, suficientes  
y de calidad a los centros educativos;  
garantizar comunidades seguras y participativas  
de aprendizaje e interacción,  
en un marco de respeto y confianza.



# Tres grupos



**1**

**Factores  
estructurales**



**2**

**Factores  
pragmáticos**



**3**

**Factores  
logísticos**

**para la definición, implementación y uso de apoyos**

**Identificar y priorizar:** factores favorables y adversos con estrategias remediales. **Relacionar**

con : *Desafíos para políticas educativas y recomendaciones para la acción desde América*

*Latina y el Caribe: insumos para el debate Reunión de Alto Nivel Técnico ODS4-Educación*

*2030, 23 y 24 de julio de 2018. Cochabamba, Estado Plurinacional de Bolivia.*



**Gracias**

**Pilar Samaniego**

[psamaniego777@gmail.com](mailto:psamaniego777@gmail.com)